

قادیانی فتنہ اور ملتِ اسلامیہ کا موقف

قادیانی مسئلہ پر مسلم اُمت کا موقف
۱۹۷۳ء کی پاکستانی قومی اسمبلی کے روبرو

۷۷ء کی تحریک ۹ مئی ۱۹۷۷ء کو شروع ہوئی۔ ۱۹۷۷ء کو پاکستان کی نئی اسمبلی نے قادیانیوں کی دونوں جہتوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا اعلان کر دیا۔

نیشنلس اسمبلی نے یہ اعلان چوتھی ٹیلی ویژن میں صوبائی سطح پر پھیلنے والے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ اسمبلی نے دونوں جہتوں کے لیڈروں کو اپنی موقف پیش کرنے کا پورا پورا موقع دیا تو وہ اپنی اور دوسری دونوں گروپ کے لیڈروں نے زبانی اور تحریری شکل میں اپنا موقف پیش کیا اور یہ دورہ کرانے میں اپنی چوٹی کا دور صرف کر دیا کہ وہ بھی ملت اسلامیہ کا ایک حصہ ہیں حتیٰ کہ اس کے لئے ٹکرو فریب اور جھوٹ سے بھی کام لینے میں انہوں نے کوئی کسر نہ چھوڑی، حقائق حقیقت بالکل اس کے برعکس ہے۔ قادیانیت دین اسلام کے مقابل ایک الگ تحریک ہے جس کا ملت اسلامیہ کوئی تعلق نہیں۔ لیکن ان تعلیمات سے عام مسلمان واقف نہیں تھے، خود اسمبلی کے ممبران و مسلمان تھے لیکن وہ بھی قادیانیوں کے بارے میں وسیع علم نہیں رکھتے تھے۔ اس لئے اسمبلی میں موجود مسلمانوں نے یہ فیصلہ کیا کہ قادیانیوں کے ٹکرو فریب کے خلاف پاکستان اور عالم اسلام کے بارے میں قادیانیوں کے ناپاک عزائم پر ایک دستاویزی تحریر مرتب کر کے اسمبلی کے ممبران تک پہنچائی جائے تاکہ ملت اسلامیہ کا موقف بھی قادیانیوں کے بارے میں انہیں معلوم ہو۔ چنانچہ یہ کتاب تحریر کی گئی۔

کتاب کا پہلا حصہ مذہبی مباحث پر مشتمل ہے جسے حضرت مولانا مفتی تقی عثمانی صاحب نے تحریر کیا اور دوسرا حصہ قادیانی خیالات اور ان کے عزائم کے بارے میں حضرت مولانا مفتی اویس خان صاحب نے لکھا ہے۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف عورتی نے کتاب کی تیاری کی نگرانی فرمائی اور پھر اسے شائع کر کے ممبران اسمبلی میں تقسیم کر دیا۔

چند سال قبل منتخب امدادیہ مآثران نے اس کی اشاعت کا اہتمام کیا تھا جو کہ اب وہ بھی نایاب ہے، اب الحمد للہ اس کی تیسری بار اشاعت کا اجتماع مکتبہ نبوت ایڈمی (اندان) کی جانب سے کیا جا رہا ہے، جو ہر رات کے بعد اشاعت ہے۔

قادیانی مسئلہ کو سمجھنے کے لئے یہ ایک بہترین کتاب ہے ہر انگریزی کی ضرورت اور مکتبہ نبوت

کے متعلق یہ مقرر ہے کہ اس کتاب کو اپنا کتاب نہیں۔

مذکورہ کتاب کے لئے اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔
اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

(نمبر)

اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

اس کتاب کے موقوفہ میں کوئی کتاب نہیں ہے۔

تقریظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرزا غلام احمد قادیانی کی تعلیمات و تحریکات کی روشنی میں قادیانیت کو قدر سمجھنا اور یہ سمجھنا کہ انگریزوں اور یودیوں کی کوکھ سے نکلنے والا یہ ایک نہایت خطرناک فتنہ ہے کوئی مشکل کام نہیں لیکن جن لوگوں نے خود اپنے ہی دین و ایمان اور قرآنی تعلیمات و ہدایات کو صحیح معنوں میں نہ سمجھا ہوان کے لئے قادیانی دہل جاتھیں کو سمجھنا یقیناً مشکل ہے۔

اس کتاب نے امت مسلمہ کی اس مشکل کو بھی بڑی آسانی سے حل کر دیا ہے۔ ایک ایسا آدمی جو دین اسلام کی تعلیمات و ہدایات سے روناقت ہو وہ بھی اس کتاب کے ذریعہ بڑی آسانی سے اس عقیدہ پر پہنچتا ہے کہ قادیانیت کوئی مذہب نہیں بلکہ انگریزوں کا کھڑا کیا ہوا شخص ایک فتنہ ہے جو ملک و ملت دونوں کے لئے نقصان دہ ہے ہذا قادیانی تحریک کے ساتھ ساتھ مذہب بگنی واداری اپنانا اور مذہب کے خاتمہ میں اسے شہر کر کے اس کے ساتھ ہمدردی جتنا نہ صرف یہ کہ عدل و انصاف کے منافی ہے بلکہ نرم اور برادرانہ پیشہ افراد کی حوصلہ افزائی کے مترادف ہے۔

کتاب کے تصدیق میں حضرت مولانا محمد یوسف صاحب دہلوی فرماتے ہیں کہ جب پارسیت میں مرزا غلام احمد کے حلقے پڑا تو قادیانی غیظہ مرزا غلام احمد کو موت دی گئی ورنہ انہوں نے پوری آزادی کے ماحول میں قادیانی عقائد کو نہایت کوہ پیما ترقی کر دیا۔ ایک کتاب کی شکل میں پیش کیا تو

دستیاب ہیں، استفادہ سہل بنانے کے لئے ضروری تھا کہ اس میں ”روحانی خزائن“ کے حوالے شامل کر دیئے جائیں۔ چنانچہ کتاب کو نئے سرے سے کمپوزنگ کا اہتمام کیا گیا، جس سے سابقہ خامیوں کا تدارک بہتر انداز میں ہو گیا۔ ﴿﴾ پھولدار قوسین کے درمیان ”ر خ“ سے مراد مرزا قادیانی کی روحانی خطاؤں پر مشتمل ان کی تصنیفات کا وہ سیٹ ہے جسے مرزائیوں نے لب ”روحانی خزائن“ کے نام سے ۲۳ جلدوں میں شائع کیا ہے اور ”ص“ سے مراد صفحہ ہے۔ سیٹ کی شکل میں مرزا قادیانی کی یہی ”روحانی خطائیں“ ہیں جسے بازار میں لانے سے اب مرزائی شرماتے لگے ہیں۔

احقر نے حتیٰ اوسع مذکورہ خامیاں دور کرنے کی کوشش کی ہے تاہم اگر کوئی غلطی نظر آئے تو نشاندہی کرنے والے احباب کا مشکور ہوں گا۔

باری تعالیٰ حافظہ صاحب موصوف کے خلوص کو قبول فرمائے اور ہم سب کے لئے کتاب ہذا کو ذریعہ نجات اور قادیانیوں کے لئے ذریعہ ہدایت بنائے، آمین۔

شاہ عالم ورکھپوری

☆☆☆☆☆

☆☆☆

☆



وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ
كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ
إِلَيْهِ شَيْءٌ

ترجمہ: "اور اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو اللہ
پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ مجھے پرہی آتی ہے۔ حالانکہ اس
پر کوئی وحی نہ آئی ہو۔"

وَرَأَى

مورقان ص ۶، آیت ۶۳

إِنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي كَذَابُونَ
ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا
خَاتِمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي.

ترجمہ:- میری امت میں تیس کذاب پیدا ہو گئے ہوں۔
ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے، اس لائقہ میں خاتم
النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

ارشاد آنحضرت ﷺ

ابو داؤد جلد دوم ص ۳۰۰ باب الفتن

ترمذی، جلد دوم ص ۵۰۰ ابواب الفتن

حدیث صحیح

مصور پاکستان کی فریاد

”میری رائے میں حکومت نے ملحقہ زمین طریت پر یہ ہوگا کہ وہ
تو دینوں کو ایک ایک ملک بناتے تھے کہ وہ تو دینوں کی پالیسی
نے میں ملحق ہوگا کہ مسلمان ان سے وہیں رہا وہی نے کہ وہ
کا ہے، وہی ملک کے بارے میں اس کی رائے ہے۔“
عزیز اقبال، عرف اقبال، ملحقہ زمین

مات احمدیہ کو اس مطالبے کا پورا پورا ملحق ماحول ہے کہ وہ دینوں کو
بہت دے دیوہ نے راضی حکومت نے ملحقہ زمینوں کو مسلمانوں کو
نہیں دے گا، اگر حکومت اس زمین کو دینوں کی میں دے کر دے
بے صورت لے گا، میں ملحقہ زمینوں کی طرف سے (وہی رائے)
میں کی کہ ان کے زمینوں کو اب وہ تو دینوں کے لیے ملحقہ کے لیے
نہیں ملحقہ زمینوں ہے۔

(عرف اقبال)

مرزا اعدام احمد کے صاحبزادے مرزا بشیر احمد قادیانی کی رائے

”شیخ موعود، (مرزا اعدام احمد صاحب) تو یہ دعویٰ کہ وہ اندکی طرف سے ایک مامور ہے اور یہ کہ بدعتان اسکے ساتھ نام کا ہم ہوتا ہے دونوں سے نفی نہیں کیا تو وہ غلط ثابت ہوا ہے اور نفس افتری علی اللہ کے طور پر دعویٰ کرتا ہے تو ایسی صورت میں نہ صرف وہ کافر بلکہ بڑا کافر ہے اور یا شیخ موعود اپنے دعویٰ احمد میں اپنے آپ کو خدا جی جی اس سے منکر ہوتا تھا تو اس صورت میں بلاشبہ یہ کفر اعمک و ارنوا ہے پر پانچاگاہ میں اس بات کو اختیار ہے کہ یا شیخ موعود کے منکران کو مسلمان کہہ کر شیخ موعود پر فرقہ فتنی کا کلام یا شیخ موعود کو اپنے منکران کے منکران کو کافر بنا دے یہ نہیں دوستانہ فرقہ روئے و مسلمان سمجھو۔“

”کلہ الشیخ“

از مرزا بشیر احمد افسر اے جلد ۱۳

مندرجہ بالا بیان دیکھو، سن ۱۲۳۰ ہجری و اپریل ۱۹۱۵ء

امیر جماعت لاہور
محمد علی لاہوری صاحب کا ایک قول

The Ahmadiyya Movement
stands in the same relation to
Islam in witch Christianity
stood to Judaism.

ترجمہ: ”تحریک احمدیت اسلام کے ساتھ وہی رشتہ
رکھتی ہے جو عیسائیت کا یہودیت کے ساتھ ہے۔“
اقتباس از ”مباحثہ راولپنڈی“
مطبوعہ قادیان، صفحہ ۲۴۰

عقیدہ ختم نبوت

اور

مرزائی جماعتیں

ہم نے اپنی قرارداد میں کہا ہے کہ:

”یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ قادیان کے مرزا غلام
احمد نے آخری نبی حضرت محمد ﷺ کے بعد نبی
ہونے کا دعویٰ کیا“

اس کی مکمل تشریح آئندہ صفحات میں پیش کی جا رہی ہے۔



نَحْمَدُكَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ وَانْصَلَوْهُ
وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ
وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَعَنْ
مَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

اسلام کی بنیاد، توحید اور آخرت کے علاوہ جس اساسی عقیدے پر قائم ہے، یہ ہے کہ نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر نبوت اور رسالت کے مقدس سلسلے کی تکمیل ہو گئی اور آپ کے بعد کوئی بھی شخص کسی بھی قسم کا نبی نہیں بن سکتا اور نہ آپ کے بعد کسی پر وحی آسکتی ہے اور نہ ایسا الہام جو دین میں نجات ہو۔ اسلام کا یہی عقیدہ ”ختم نبوت“ کے نام سے معروف ہے اور سرکارِ دو عالم ﷺ کے وقت سے آج تک پوری امت مسلمہ کسی ادنیٰ اختلاف کے بغیر اس عقیدے کو جزا و ایمان قرار دیتی آئی ہے۔ قرآن کریم کی جلا مبالغہ میوں آیات اور آنحضرت ﷺ کی سیکڑوں احادیث اس کی شاہد ہیں۔ یہ مسئلہ قطعی طور پر مسلم اور طے شدہ ہے اور اس موضوع پر بیشتر مفصل کتابیں بھی شائع ہو چکی ہیں۔

یہاں ان تمام آیات اور احادیث کو نقل کرنا غیر ضروری بھی ہے اور موجب تطویل بھی۔ البتہ یہاں جس چیز کی طرف بطور خاص توجہ دانا ہے وہ یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے عقیدہ ختم نبوت کی سیکڑوں مرتبہ توفیق کے ساتھ یہ پیشگی خبریں بھی دی تھیں کہ:

لَا تَقْرَءُ السَّاعَةَ حَتَّىٰ يَبْعَثَ ذُجَانُونٌ كَذَّابُونَ
 قَرِيبًا مِنْ ثَلَاثِينَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ
 ”قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ تیس کے
 گم بھگت دیوان اور کذاب پیدا نہ ہوں جن میں سے ہر
 ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔“

صحیح بخاری صفحہ ۵۴۳ جلد ۱ باب ۱۸
 صحیح مسلم صفحہ ۳۹۰ جلد ۱ باب ۱۸

نیز ارشاد فرمایا کہ:

إِنَّهُ سَيَكُونُ فِي أَقْبَىٰ كَذَّابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ
 يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَإِنَّا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
 اور: ۳۳ جلد ۱ باب ۱۸
 ترمذی صفحہ ۱۲۵ جلد ۱ باب ۱۸
 ”قریب ہے کہ میری امت میں تیس بھولے پیدا
 ہوں گے۔ ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی ہوں، حالانکہ میں
 نہ تم، نہ تمہیں ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔“

اس حدیث میں آپ ﷺ نے اپنے بعد پیدا ہونے والے مدعیان نبوت کیلئے
 ”دجال“ کا فظ استعمال فرمایا ہے جس کے لفظی معنی ہیں ”شہید ہو کر ہلاک“ اسی غلطی کے ذریعہ
 سرکارِ دو عالم ﷺ نے پوری امت کو خبردار فرمایا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد جو مدعیان نبوت پیدا
 ہو گئے وہ کھلے لفظوں میں اسلام سے علیحدگی کا اعلان کرنے کے بجائے دجل و فریب سے کام
 لیں گے اور اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے نبوت کا دعویٰ کریں گے، اس قصہ کے لئے امت

کے مسئلہ عقائد میں ایسی کتر بیونت کی کوشش کریں گے جو بعض ناواقفوں کو دھوکہ میں ڈال سکیں۔ اس دھوکہ سے بچنے کے لئے امت کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ میں خاتم النبیین ہوں اور اس کا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہوگا۔

چنانچہ آپ ﷺ کے ارشاد گرامی کے مطابق تاریخ میں آپ ﷺ کے بعد جتنے مدعیان نبوت پیدا ہوئے انھوں نے ہمیشہ اسی دجل و تلمیس سے کام لیا اور اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے اپنے دعویٰ نبوت کو چکانے کی کوشش کی۔ لیکن چونکہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام قرآن کریم اور سرکار دوعالم ﷺ کی طرف سے اس بارے میں مکمل روشنی پا چکی تھی، اس لئے تاریخ میں جب کبھی کسی شخص نے اس عقیدے میں رخنہ اندازی کر کے نبوت کا دعویٰ کیا تو اُسے باجماع امت ہمیشہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا گیا۔ قرون اولیٰ کے وقت سے جس کسی اسلامی حکومت یا اسلامی عدالت کے سامنے کسی مدعی نبوت کا مسئلہ پیش ہوا تو حکومت یا عدالت نے کبھی اس تحقیق میں پڑنے کی ضرورت نہیں سمجھی کہ وہ اپنی نبوت پر کیا دلائل و شواہد پیش کرتا ہے؟ اس کے بجائے صرف اُس کے دعویٰ نبوت کی بنا پر اُسے کافر قرار دے کر اُس کے ساتھ کافروں ہی کا سا معاملہ کیا۔ وہ میلہ کذاب ہو یا اسود غنسی یا سجاح یا طلحہ یا حارث، یا دوسرے مدعیان نبوت، صحابہ کرامؓ نے انکے کفر کا فیصلہ کرنے سے پہلے کبھی یہ تحقیق نہیں فرمائی کہ وہ عقیدہ ختم نبوت میں کیا تاویلات کرتے ہیں، بلکہ جب ان کا دعویٰ نبوت ثابت ہو گیا تو انھیں باتفاق کافر قرار دیا اور ان کے ساتھ کافروں ہی کا معاملہ کیا۔ اس لئے کہ ختم نبوت کا عقیدہ اس قدر واضح، غیر مبہم، ناقابل تاویل اور اجماعی طور پر مسلم اور طے شدہ ہے کہ اس کے خلاف ہر تاویل اسی دجل و فریب میں داخل ہے جس سے آنحضرت ﷺ نے خبردار کیا تھا۔ کیوں کہ اگر اس قسم کی تاویلات کو کسی بھی درجہ میں گوارا کر لیا جائے تو اس سے نہ عقیدہ توحید سلامت رہ سکتا ہے نہ عقیدہ آخرت اور نہ کوئی دوسرا بنیادی عقیدہ۔ اگر کوئی شخص عقیدہ ختم نبوت کا مطلب یہ بتانا شروع کر دے کہ تشریحی نبوت تو ختم ہو چکی لیکن غیر تشریحی نبوت باقی ہے تو اسکی یہ بات بالکل ایسی ہے جیسے کوئی شخص یہ کہنے لگے کہ عقیدہ توحید کے مطابق بڑا خدا تو صرف ایک ہی ہے لیکن چھوٹے چھوٹے معبود اور دیوتا

(۳) "میں جب کہ اس مذمت شدہ ذبح کو پکھلی کے قریب خدا کی طرف سے پانچ سو گنا عفو و کرم کی دعا ہو چکی ہوگی تو میں اپنی بہت بڑی رازداری کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے لئے چھپا رکھا ہے تو میں کیونکر انکار کروں یا اس کے سوا کسی دوسرے نام سے انہوں نے۔"

(یہ ظلی کا راز اس مضمون میں بیان کیا گیا ہے) (۱۹۳۳ء، ج ۱، ص ۲۰۰)۔

(۴) "خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا ظہر نبویا ہے اور تمام انبیاء کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں ائحق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں سلیمان ہوں اور ان کے نام کا میں ظہر نبوی ہوں۔ ان ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔"

(حاشیہ حقیقت دہی ص ۲۰، مضمون ۱۹۳۳ء، ج ۱، ص ۲۲)۔

(۵) "چند روز پہلے میں نے ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش کیا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول نہ ہے کا دعویٰ کرتے ہیں اور اس کا جواب شخص انکار کے الفاظ سے دیا یہ حال تھا کہ یہ جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پرانوں ہوتی ہے۔ اس میں سے ایسے الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد بار بار پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے۔"

(ظلی کا راز۔ مضمون ۱۹۳۳ء، مضمون ۱۹۳۳ء، ج ۱، ص ۲۰۱)۔

(۶) "ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔"

(انبار ہدیر، ج ۱، ص ۱۹۰، مضمون ۱۹۳۳ء، مضمون ۱۹۳۳ء، ج ۱، ص ۲۰۲)۔

(۸) انبیاء اگرچہ یودہ اندھے من بہ عرۃں نہ کترم زکے

(نزل السجۃ طبع اول قادیان ۱۹۰۹ء، طبع ۱۸۷۷ء)

یعنی ”انبیاء اگرچہ بہت ہوئے ہیں مگر میں معرفت میں کسی سے کم نہیں ہوں۔“

یہ صرف ایک انتخابی مختصر نمونہ ہے ورنہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابیں اس قسم کے دعوؤں سے

بھری پڑی ہیں۔

مرزا صاحب کے درجہ بدرجہ دعوے

بعض مرتبہ مرزائی صاحبان مسلمانوں کو غلط فہمی میں ڈالنے کیلئے مرزا غلام احمد قادیانی کے ابتدائی دور کی عبارتیں پیش کرتے ہیں جن میں انہوں نے علی الاطلاق دعوائے نبوت کو کفر قرار دیا ہے لیکن خود مرزا صاحب نے واضح کر دیا کہ وہ مجدد، محدث، مسیح موعود اور مہدی کے مراتب سے ”ترقی“ کرتے ہوئے درجہ بدرجہ نبوت کے منصب تک پہنچے ہیں۔ انہوں نے اپنے دعوؤں کی جو تاریخ بیان کی ہے، اُسے ہم پوری تفصیل کے ساتھ انہی کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں تاکہ ان کی عبارت کو پورے سیاق و سباق میں دیکھ کر ان کا پورا مفہوم واضح ہو سکے۔ کسی نے مرزا صاحب سے سوال کیا تھا کہ آپ کی عبارتوں میں یہ تناقض نظر آتا ہے کہ کہیں آپ اپنے آپ کو ”غیر نبی“ لکھتے ہیں اور کہیں اپنے آپ کو ”مسیح“ سے تمام شان میں بڑھ کر“ قرار دیتے ہیں۔ اس کا جواب دیتے ہوئے مرزا صاحب حقیقت الوحی میں لکھتے ہیں:

”اس بات کو توجہ کر کے سمجھ لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے برائین احمد یہ میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا، مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنیوال مسیح میں ہوں، اس تناقض کا بھی یہی سبب تھا کہ اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمد یہ میں میرا نام یہی رکھا اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا۔

اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت یحییٰ آسمان پر سے نازل ہوں گے، اس لیے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر حمل کرنا نہ چاہا بلکہ اس وحی کی تاویل کی اور اپنا اعتقاد وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا۔

لیکن بعد اس کے اس بارہ میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آنے والا تھا تو ہی ہے اور ساتھ اس کے صد ہا نشان ظہور میں آئے اور زمین و آسمان دونوں میری تصدیق کے لئے کھڑے ہو گئے اور خدا کے چمکتے ہوئے نشان میرے پر جبر کر کے مجھے اس طرف لے آئے کہ آخری زمانہ میں مسیح آنے والا نہیں ہی ہوں ورنہ میرا اعتقاد تو وہی تھا..... جو میں نے براہین احمدیہ میں لکھ دیا تھا.....

اسی طرح اوائل میں میرا بھی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے؟ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اسکو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اُس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی..... میں اُس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ اُن تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں..... میں تو خدا تعالیٰ کی وحی کا پیر وی کرنا لا ہوں۔ جب تک مجھے اس سے علم نہ ہوا میں وہی کہتا رہا جو اوائل میں میں نے کہا اور جب مجھ کو اُس کی طرف سے علم ہوا تو میں نے اُس کے مخالف کہا۔“

(حقیقۃ الوحی، ص ۱۳۹، ۱۵۰ مطبوعہ قادیان ۱۹۳۴ء) (ترج، ج ۲۲، ص ۱۵۲، ۱۵۳)

مرزا صاحب کی یہ عبارت اپنے مدعا پر اس قدر صحیح ہے کہ کسی مزید تشریح کی حاجت نہیں۔ اس عبارت کے بعد اگر کوئی شخص اُن کی اس زبان کی عبارتیں پیش کرتا ہے تب وہ دعوائے نبوت کی نفی کرتے تھے اور جب (برہم فوٹیش) انھیں اپنے نبی ہونے کا علم نہیں ہوا تھا تو اُسے دلس و قریب سے سوا اور کیا کہہ جاسکتا ہے؟

مرزا صاحب کا آخری عقیدہ

حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب کا آخری عقیدہ جس پر اُن کا خاتمہ ہوا یہی تھا کہ وہ نبی ہیں، چنانچہ انہوں نے اپنے آخری خط میں یونیک ان کے انتقال کے دن ”اخبار عام“ میں شائع ہوا، واضح الفاظ میں لکھا کہ:

”میں خدا کے حکم سے موفّق نہی ہوں اور اگر میں اُس سے انکار کروں تو میرا خدا ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا تمام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں؟ میں اس پر قناعت کروں اُس وقت تک جو اُس دنیا سے گزر جائیں۔“

(اخبار عام، ۶ مئی ۱۹۰۸ء۔ منقول از حصّۃ اعلام و سرزمین و ادب، دہلی، راولپنڈی ۱۳۶)

یہ خط ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا گیا اور ۲۶ مئی کو اخبار عام میں شائع ہوا اور یونیک ان دن مرزا صاحب کا انتقال ہو گیا۔

غیر تشریحی نبوت کا افسانہ

بعض مرتبہ مرزائی صاحبان کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے غیر تشریحی نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور غیر تشریحی نبوت عقیدہ ختم نبوت کے منافی نہیں لیکن دوسری مرزائی تاویلات کی طرح اس تاویل کے بھی مغربی کبریٰ دونوں غلط ہیں۔ قول تو یہ بات ہی مرے سے درست نہیں کہ مرزا صاحب کا دعویٰ صرف غیر تشریحی نبوت کا تھا۔

مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت تشریحی

حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب نے روز افزوں دعاوی کے دور میں ایک مرتد ایسا بھی آیا ہے اب انہوں نے غیر تشریحی نبوت کے سگے قدم پر حاکم و نسخ احاطہ میں اپنی وحی اور نبوت و تشریحی قرار دیا ہے اور ان کے پیروان کے قلعین میں سے "نصیر الدین مروانی" کا فرقہ انہیں لکھنؤ کا تشریحی نبی مانتا تھا۔ اس سبب میں مرزا صاحب کی چند عبارتیں یہ ہیں۔ (اربعین نمبر ۴۴ میں لکھتے ہیں):

"سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نئی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحبِ شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے واسطے بھی ہمارے مخالف مزم تین کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نئی بھی۔ مثلاً یا اہم قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم وبحفظوا فروجہم ذلک ازکی لہم۔ یہ براہین حدیث میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نئی بھی اور اس پر تنبیہیں ہیں کہ یہ بھی گنہگار بنی اور ایسے ہی ایک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نئی بھی۔ اور اگر جو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نے ادکار ہوں تو یہ باطل ہے۔ اداۃ فی فرماتا ہے ان هذا الفی النصح الاول فی صحف ابراہیم و موسیٰ یعنی قرآنی قلم مودیت میں بھی موجود ہے اور اگر یہ جو کہ شریعت وہ ہے جس میں باسقیہ و امر اور نئی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر تودیت یا قرآن شریف میں باسقیہ و کام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ رہتی۔"

(اربعین نمبر ۴۷، صفحہ ۷۷، مطبوعہ ۱۲۰۷ھ) پیرا ۱۷، ص ۳۲۵

مذکورہ بالا عبارت میں مرزا صاحب نے واضح الفاظ میں اپنی وحی کو تشریحی وحی قرار دیا ہے۔

اس کے علاوہ دافع البلاء میں مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا۔ جو اُس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اُس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

(دافع البلاء صفحہ ۱۳ مطبوعہ اپریل ۱۹۰۲ء قادیان) (بخاری ج ۱ ص ۲۳۲)

ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام تشریف لے گئے تھے اور جو شخص آپ سے ”تمام شان میں“ یعنی ہر اعتبار سے بڑھ کر ہو وہ تشریف لے گئے کیوں نہیں ہوگا؟ اس لئے یہ کہنا کسی طرح درست نہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب نے کبھی اپنی تشریف نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔

اس کے علاوہ مرزائی صاحبان مثلاً مرزا صاحب کو تشریف لے گئے ہی قرار دیتے ہیں یعنی اُن کی ہر تعلیم اور ان کے ہر حکم کو واجب الاتباع مانتے ہیں خواہ وہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا السلام کے خلاف ہو، چنانچہ مرزا صاحب نے اربعین نمبر ۴ میں صفحہ ۵ کے حاشیہ پر لکھا ہے:-

”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دیکر مواخذہ سے نجات پانے قبول کیا گیا اور مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

(اربعین نمبر ۴ صفحہ ۵ مطبع اول ۱۹۱۰ء) (بخاری ج ۱ ص ۲۳۲)

حالانکہ نبی کریم ﷺ کا واضح اور صریح ارشاد موجود ہے کہ

الجهاد ماضٍ إلّٰی یومِ القیامۃ

”یعنی جہاد قیامت کے دن تک جاری رہے گا۔“

(ابوداؤد و نحوہ)

مرزا علی حسد جان شریعت محمدیہ کے اس صحیح اور واضح حکم کو چھوڑ کر مرزا صاحب کے عقلمندی کے متعلق ہیں۔ اس طرح شریعت محمدیہ میں جہاد نفسی، فکری، جزوی اور غنائم کے تمام احکام موجود ہیں اور انسانی اقداروں میں متفقہ اصولوں پر یکجہتی ہوئے ہیں ان سب میں مرزا صاحب کے مذکورہ بالا اقوال کے مطابق تبدیلی کے قائل ہیں۔ ان کے بعد تشریحی نبوت میں کون سا سبب باقی رہ جاتا ہے۔

ختم نبوت میں کوئی تفریق نہیں

دوراً دور انفرس یہ درست ہو کہ مرزا صاحب ہمیشہ غیر تشریحی نبوت کا فنی دعویٰ کرتے رہے ہیں تب بھی ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ عقیدہ ختم نبوت میں یہ تفریق کرنا کہ فلاں قسم کی نبوت ختم ہو گئی ہے اور فلاں قسم کی باقی ہے اسی ”جس و تمیس“ کا ایک جز ہے جس سے سرکارِ دوعہ نے غلط فہمی پیدا کیا۔ سوال یہ ہے کہ قرآن کریم کی کون سی آیت یا سرکارِ دوعہ نے غلط فہمی کے کون سے ارشاد میں یہ بات مذکور ہے کہ ختم نبوت کے جس عقیدے والے اور ان کے رسول کی طرف سے متفقہ طور پر روایہ جاری ہے وہ صرف تشریحی نبوت کے لئے ہے اور غیر تشریحی نبوت اس سے مستثنیٰ ہے؟ اگر غیر تشریحی انبیاء کا مسئلہ آپ کے بعد بھی جاری تھا تو قرآن کریم کی بعدی آیات نے سرکارِ دوعہ کو غلط فہمی کی باتوں کا احادیث میں سے کسی ایک حدیث نے یہ بھی کہہ کر انہماک کے لئے شہادتوں میں سے کسی ایک قول ہی نے یہ بات بیان نہیں کی؟ بعد ازاں غلط فہمی میں ہمیشہ یہی واضح کیا جاتا رہا کہ ہر قسم کی نبوت بالکل منقطع ہو چکی اور اب کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آئے گا۔ ختم نبوت کی سائنسوں کا احادیث میں سے خاص طور پر مندرجہ ذیل احادیث دیکھئے۔

نمبر ۱: اِنَّ الرِّسَالَهَ وَالنُّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ

(رواہ الترمذی... جلد ۲ صفحہ ۵۱) باب الرُّسُلِ وَفَالِ صَحِيحٌ

”یقیناً رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی۔ نہ میرے بعد کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی“

یہاں اول تو نبی اور رسول کے ساتھ نبوت اور رسالت کے وصف کو بالکل منقطع قرار دیا گیا

دوسرے رسول الہی دونوں خطوں کا استعمال کرنے دونوں کی یہ حدود حد تک کی گئی تھیں اور یہ بات کے شدہ ہے کہ جہاں یہ دونوں خطوں ساتھ ہوں وہاں رسول سے مراد انی شریعت لے کر آیا اور انی سے مراد پرانی شریعت ہی کا متبع ہوتا ہے۔ لہذا اس حدیث کے تشریحی اور غیر تشریحی دونوں قسم کی نبوت کو سراہتا ہے جو اللہ کے لئے منفعہ جمع قرار دے دیں۔

نمبر ۲: آنحضرت ﷺ نے اپنے آخری اوقات حیات میں جو بات بطور وصیت ارشاد فرمائی، اس میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت کے مطابق یہ الفاظ بھی تھے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَكُمْ إِلَيَّ مِنْ مُبَسَّرَاتِ النَّبِيِّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالْوَثَايقُ وَالْعَصَابُ الْخَدَى.

رواہ مسلم و الترمذی و غیرہ

اے لوگو! میری نبوت میں سے سوائے اچھے خواہوں کے کچھ باقی نہیں رہا۔

نمبر ۳: حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تُنْسُوهُمْ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هُنَّكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَانَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْتُمُونَ قَالُوا أَفَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فَوَاطِنُ الْأَوَّلِ فَلَا أَوَّلَ اغْطِرْهُمْ حَقِيقَةً ..

”بنی اسرائیل کی یہ سب انبیاء پیغمبر اسلامؐ آتے تھے، جب کوئی نبی وفات پا جاتا تو دوسرا نبی اس کی جگہ لے لیتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، بہت غافل ہو کر کہے اور بہت ہوشیاری سے کہے۔ اسی لئے میں نے فرمایا کہ ان کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔“

صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۹ کتاب الایمان و مسلمہ جلد ۲ صفحہ ۲۲ کتاب الامارات

اس حدیث میں جن انبیاء کے نبی ابراہیم یا ان کے دو کوئی نبی شریعت نہیں لائے تھے۔ بلکہ حضرت موسیٰ نبی کی شریعت کا اہتمام کرتے تھے۔ ہذا فیہ تشریح نبی تھے۔ حدیث میں آنحضرت ﷺ نے یہ کیا میری امت میں اپنے فیہ تشریح نبی بھی نہیں ہوئے۔ بخلاف لابیسی بعدی۔ انہی کے ساتھ آپ نے اپنے بعد آئے والے کا نام دیا جس کی فیہ تشریح یا نبی برائی نبی کا کوئی شہدہ بھی نہیں آیا۔ یہ عجیب بات ہے کہ مرزائی امت کے مطابق ان میں ایک ایسا عقیدہ نبی کے ساتھ نہ تمام انبیاء کی ابراہیم کے منطبق تھا۔

اس میں (معاذ اللہ) تمام منکرات محمدیہ و بدوہ و جمع ہونے والے تھے اور اس سے تمام انکار کرنے والے کافر، کرام، باقی اور عذاب الہی کا نشانہ بننے والے تھے اس۔ بدوہ و اندھ تھی اور اس کے ساتھ ہی جتنے نے نہ صرف یہ کہ آپ نے بعد تمام نبوت کا دعویٰ کرنے والے وہاں جوتھے اور آپ کے بعد وہی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ آپ کے بعد کے علما جانے کا ذکر کیا ہے۔ جن میں ایسے عقیدہ اٹھان نبی کی طرف کوئی تشریح نہیں کی۔ اس کا مذهب اس کے ہوا اور یہاں تشریح ہے کہ لہذا اس کے رسول نے پیغمبر ﷺ نے (معاذ اللہ) اپنے بندوں کو جان بوجھ کر ہمیشہ کے ایک کرام کی جوتھے میں مبتلا کر دیا تھا کہ وہ علی الاطلاق بہ قسم کی نبوت و اہم سمجھیں اور نے والے فیہ تشریح نبی و جملہ کافر، کمر اور متعلق عذاب بنے رہیں۔ کیا کوئی شخص دیکھو وہاں سے جوتھے اس بات کا قصور بھی کر سکتا ہے۔

عربی میں لہذا کا ابتدائی طاب علم بھی جانتا ہے کہ عربی زبان کے قواعد میں سے "لابیسی بعدی" (میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا) کا جملہ یہاں ہے جیسے لا الہ الا اللہ (اللہ ہے سوائے کوئی وجود نہیں) ہذا انہ "اولی اللہ" کے بعد میں کسی پچھلے درجے کے فیہ تشریح یا طبی نبی کی تشریح نکال ملتی ہے تو کوئی شخص یہاں نہیں کہہ سکتا۔ جو حصر الذکور جوتھے میں ہے پچھلے خداؤں کی تشریح ہے جن کی عبودیت (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کا نہیں رہا ہوئے کی وجہ سے ہے اور جو متعلق ہذا سے اللہ نہیں۔ یہ یا غیر انسان کو معصوم ہے کہ وہ نبی کی تشریح شرک تو میں ایسی ہیں جو مستحق باذات نہ صرف اللہ تعالیٰ و قرآنی ہیں اور ان کا شرک صرف اس وجہ سے ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ پچھلے نبی و جوتھے

اور معبودوں کے بھی تو کئی ہیں جن کی خدائی مستقل بالذات نہیں۔ کیا ان کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں؟ اگر ہاں تو خداؤں کے اعتقاد کے ساتھ اسلام کا پہلا عقیدہ یعنی عقیدہ توحید سلامت نہیں رہتا تو آپ کے بعد بالواسطہ یا غیر بشری انبیاء کے اعتقاد کے ساتھ اسلام کا دوسرا عقیدہ یعنی عقیدہ آخرت نبوت کیسے سامنے آسکتا ہے؟

یہاں یہ بھی واضح رہتا چاہیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات اور نزول عالی کے عقیدے کو عقیدہ آخرت نبوت سے متعلق قرار دینا اس غلط فہمیت کا شائبہ رہے جسے اہل دینیت میں مدعیان نبوت کے ”دجلال“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ آخرت نبوت کی آیات اور احادیث کو پڑھ کر یہ معمولی سمجھ کا انسان بھی وہی مطلب سمجھے گا جو پوری امت نے اسی صریح طور پر سمجھے ہیں، یعنی یہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا، اس سے یہ تراشہ کھینچ کر کوئی جوش نہیں کھا سکتا کہ آپ کے بعد کچھ انبیاء مہم اسلام کی نبوت چھین گئی ہے یا کچھ انبیاء میں سے کوئی باقی نہیں رہا۔ اُسرسی شخص کو آخرت اور ایمان ختم الاوار، یعنی تمام شخص کا آخری رکا قرار دیا جائے تو کیا کوئی شخص بعد اُنی حواس اس کا یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ ان لڑکے سے پہلے یعنی اہل ایمان کی تہی وہ سب مر چکی؟ پھر آخرت ختم انبیاء و ائمہ خلائیا کے لفظ کا یہ مطلب کون سی نفست، کوئی عقل اور کوئی شریعت کی روشنی میں لیا جاسکتا ہے کہ آپ سے پہلے جتنے انبیاء مہم اسلام بشریہ آپ کے آگے تھے وہ سب دفات پر چھ؟

خود مرزا صاحب ”خاتم الاولاد“ کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سب ضرور ہوا کہ وہ شخص جس پر کمال و تمام و حقیقت آدمیہ ختم ہو وہ خاتم الاولاد ہو، یعنی انکی موت کے بعد کوئی کامل انسان کسی صورت کے پیٹ سے نہ نکلتا۔“ (ترقیی نقاب سر ۱۹۷۷ طبع سوم، قادیان ۱۹۷۷ء) (نور الخ ۱۳۱۵ھ ۱۹۰۲ء)

آگے لکھتے ہیں:

”میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“

خواجہزاد صاحب کی اس تشریح کے مطابق بھی قرآن مجید کے معنی اس کے ساتھ ہیں کہ
”مختصر نبوت“ کے بعد کوئی نئی ماں نے پیٹ سے نہیں نکلا۔ بعد از نبوت حق عیسا علیہ السلام کی حیات
اور زون کا عقیدہ و نقل و بردار کی ضرورت ہی منقطع سے آیت کی قرآن مجید کے معنی کے خلاف ہے؟

ظنی اور برزوی نبوت کا افسانہ

اتنی میں مرزا کی صاحبزادی لاطیف لالہ نے یہ بیان فرماتے ہیں کہ مرزا کا امام احمدی نبوت ظنی اور
برزوی نبوت تھی جو آنحضرت ﷺ کی نبوت کا پتہ دینے کی وجہ سے تنبیہ و تفریق نبوت میں رکھ دیا گیا تھا۔
ہے۔ مگر درحقیقت اسلامی نقطہ نظر سے ظنی اور برزوی نبوت کا عقیدہ مستقل و بذات نبوت سے بھی
کثیر زیادہ عقیدہ و نظر پاک اور گوارا ہے۔ جس کی وجہ دلائل و براہین ہیں۔

(۱) تحلیلی ادیان کا لایب الی صاحب ہم بھی جانتا ہے کہ ”کھل اور پرواز“ کا تصور جیسا کہ بعد از
تصور ہے اور امام میں اس کی ولی ادنی بھٹک بھی نہیں چلائی جاتی۔

(۲) ظنی اور برزوی نبوت کے دو خوبصورت و مرزا امام صاحب نے بیان کیا ہے اس کی رو سے ایسا
نہی چاہئے کہ تمام انبیاء سے زیادہ فاضل اور بلند مرتبہ ہوتا ہے کیونکہ وہ (معاذ اللہ) افضل انبیاء
ﷺ کا برزوی (معاذ اللہ) آپ کی کو دور از قریہ دور اور آپ ہے۔ اسی پر امام احمد نے
متعدد مرتبہ انتہائی ذلیلانی کے ساتھ اپنے آپ کو براہ راست سرکار و امام ﷺ قرار دیا
ہے۔ چاند باریش مرخص ہوں۔

آنحضرت ﷺ ہونے کا دعویٰ

”اور آنحضرت ﷺ کے نام میں ہمہ القہروں یعنی ظنی تصور پر محمد اور احمد زون“

(حدیث نقلات ۱۰۱ ص ۲۷) (ج ۱ ص ۲۲۰ ص ۲۷)

مرزا صاحب پچھلے نبیوں سے افضل

مرزا زانی صاحبان اپنی تحریروں میں اس بات کا اعتراف کر چکے ہیں کہ مرزا صاحب کی نصیحت نبوت پر اس قدر اثر ہوئی کہ وہ اس کی بات سے انھیں بہت متاثر کیا۔ چنانچہ مرزا صاحب کے لکھے ہوئے مراسلہ امجدیہ میں اس بات کو یقینی بناتے ہیں

”اور یہ جو بعض ناخوش گزشتہ کی بات ہے کہ نصیحت یا بددعا نبوت سے انھیں قسمی نبوت ہے، یہ نصیحت ایک نفس کا حکم ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں کیونکہ نصیحت نبوت سے پہلے یہ تصور ہی ہے کہ انسان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر غری ہو جائے کہ ”میں تو خدا کا مومن بن چکا ہوں“ کے درجہ کو پہنچا۔ ایسی صورت میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نہ آتا کہ اس کے رتبہ میں اپنے اندر اتنا فرق ہے کہ حتیٰ کہ ان دونوں میں قرب و افتراق ہو جائے گا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے ان پر پہنچا ہوا ہے کہ ان کی نصیحت یا بددعا ہی ان کے لیے گواہی ہے کہ ان کے لیے نصیحت نبوت کو ایک نصیحت قسمی نبوت سمجھنا ہے یا اسے بھی ناقص نبوت کے مرتبہ ہے۔ وہ بددعا میں خود اپنے اسلام کی فخر کرے، کیونکہ اس نے اس نبوت کی شان پر حملہ کیا ہے جو تمام نبوتوں کی سربراہ ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ لوگوں کو کیوں حضرت مسیح موعود کی نبوت پر شک و گمان ہے اور ان کیوں بعض لوگ آپ کی نبوت کو ناقص نبوت سمجھتے ہیں کیونکہ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روز ہونے کی وجہ سے غلطی نہیں تھی اور اس نصیحت نبوت کا پایہ بہت بلند ہے۔ یہ تھا ہر نبوت ہے کہ پہلے زمانوں میں جو نبی ہوتے تھے ان کیلئے یہ ضروری نہ تھا کہ ان میں دو تمام مکمل بات رکھے جائیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں رکھے گئے، بلکہ ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے

مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت، کسی کو کم، مگر مسیح موعود کو تو تب نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں بٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو بہ پہلو نہا کر آیا۔“

(کلمۃ النقص - ریویو آف ریپبلکن ۱۳ نمبر ۳ ص ۱۱۳ مارچ و اپریل ۱۹۱۵ء)

”اے مرزا صاحب کو حضرت عیسیٰ، حضرت داؤد، حضرت سلیمان یہاں تک کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل قرار دے کر لکھتے ہیں:

”پس مسیح موعود کی ظلی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں، بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجے کو بلند کیا ہے وہاں غلام کو بھی اس مقام پر کھڑا کر دیا ہے۔ جس تک انبیاء بنی اسرائیل کی پہنچ نہیں۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڈھے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچالے۔“ (حوالہ بالا صفحہ ۱۲)

اور مرزا صاحب کے دوسرے صاحبزادے اور ان کے خلیفہ دوئم مرزا بشیر الدین محمود لکھتے ہیں:

”پس ظلی اور پردزی نبوت کوئی گھٹیا قسم کی نبوت نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو مسیح موعود کس طرح ایک اسرائیلی نبی کے مقابلہ میں یوں فرماتا کہ:

”اے مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے“

(القول النقص ص ۱۹ مطبوعہ نصاب الاسلام قادیان ۱۹۱۵ء)

خاتم النبیین ماننے کی حقیقت

یہ ہے خود مرزا بنی صاحبان کے الفاظ میں اُس ظلی اور پردزی نبوت کی پوری حقیقت جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ عقیدہ ختم نبوت میں رخنہ انداز نہیں ہے۔ جس شخص کو بھی عقل و فہم اور دیانت و انصاف کا کوئی ادنیٰ حصہ ملا ہے وہ مذکورہ بالا تحریریں پڑھنے کے بعد اس کے موا اور کیا نتیجہ نکال سکتا ہے

کے انکلی اور برہمنی نبوت کے عقیدے سے زبردستی عقیدہ بھی قائم نبوت کے منافی امر اس سے عقیدہ نہیں ہو سکتا۔ شتم نبوت کا مطلب یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور عقل پرورداری نبوت کا عقیدہ یہ کہتا ہے کہ یہ صرف آپ کے بعد نبی آ سکتا ہے بلکہ ایسا نبی آ سکتا ہے جو حضرت آدم علیہ السلام سے گزشتہ نبی کا یہ اسرار تک قدامت پرستوں سے افضل اور اسی نبوت کا مخلص ہو، جو افضل الانبیاء علیہ السلام کے تمام سماعت اپنے اندر رکھتا ہو اور جو تمام انبیاء کے مراتب میں کوئی نیچے نہ ہو۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کے پیرو یہ پہلو گننا ہو سکتا۔

آنحضرت ﷺ سے بھی افضل

بلکہ اس عقیدے میں اس بات کی بھی پوری گنجائش موجود ہے کہ کوئی شخص مرزا صاحب کو مؤلفہ شرموزہ سرکارِ دو عالم ﷺ سے بھی افضل قرار دے۔۔۔ کیونکہ اب مرزا صاحب آپ ﷺ کی کا طور پر ہی قرار پائے تو آپ کا حضور ثانی یہ ظہور سے اچھی بھی ہو سکتا ہے اور یہ شخص ایک قیوس نہیں ہے بلکہ مرزائی رسالہ ”ریحانِ آفاق“ شیخ خزائن کے سابق ایڈیٹر قاضی ظہیر الدین اکیلی کی ایک نظر ۲۵ مارچ ۱۹۰۶ء کے اخبار ”بدر“ میں شائع ہوئی تھی جس کے دو شمر یہ ہیں

نام اپنے عزیز و اقارب میں تمام احمد ہوا دار اہل میں
نام احمد ہے عرض رب اکبر مکان اس کا ہے گویا مکان میں
محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آئے سے ہیں بڑھکر اپنی شان میں
محمد دیکھئے ہوں جس نے انکس تمام احمد کو ایسے قادیوں میں
(انبارِ بدر ۵۵، ۲۰ ستمبر ۱۹۰۶ء، جلد ۲، نمبر ۳۳ صفحہ ۷)

یہ شخص ”مریدان“ی پر اللہ تعالیٰ شامری نہیں ہے، بلکہ یہ اشعار شاعر نے خود مرزا صاحب احمد صاحب کو کہنے اور انھیں کھوکھلی پیش کئے، اور مرزا صاحب نے اس پر جزاک لکھا کہ فردا دہلی ہے۔ چنانچہ قاضی انکس صاحب ۲۲ اگست ۱۹۰۶ء کے انکس میں لکھتے ہیں:

نے یہ امر جان لیا تھا کہ میرے لیے مرنا حجاب بنتا ہے۔

”اگر اس وقت خدا کا دیا ہو تو یہ ایسا عامی و عوامی وقت ہے، جس کے تعلق
 رکھتی ہے عورتوں کے لیے جو یہی ہے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس
 آقا پر مبنی ہے۔ یہی ہے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں عورتوں کے لیے جو اس کے حق کا
 آقا پر مبنی ہیں اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 بلکہ یہ عورتوں کے لیے جو اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 یہی ہے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 یہی ہے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 یہی ہے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔“

اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔

اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔

ہر شخص کو ملے گا کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔

چونکہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔
 اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔

اس لیے کہ اس کے تعلق رکھتی ہیں اس کے حق کا سوا اس آقا پر مبنی ہے۔

دعوائے نبوت کا منطقی نتیجہ

مرزا صاحب کا دعوائے نبوت پچھلے صفحات میں روز روشن کی طرح واضح ہو چکا ہے اور قرآن، حدیث، اجماع اور تاریخ اسلام کی روشنی میں یہ بات مے ہو چکی ہے کہ جو شخص آنحضرت B کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے، وہ اور اُس کے قیامین کا فر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔

یہ صرف اسلام ہی کا نہیں، عقل عام کا بھی فیصلہ ہے۔ مذاہب عالم کی تاریخ سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا ہر شخص اس بات کو تسلیم کرے گا کہ جب کبھی کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے تو حق و باطل کی بحث سے قطع نظر، جتنے لوگ اس وقت موجود ہیں وہ فوراً دو گروہوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں۔ ایک گروہ وہ ہوتا ہے جو اُس شخص کی تصدیق کرتا ہے اور اُسے سچا مانتا ہے، اور دوسرا گروہ وہ ہوتا ہے جو اس کی تصدیق اور پیروی نہیں کرتا۔ ان دونوں گروہوں کو دنیا میں کبھی بھی ہم مذہب قرار نہیں دیا گیا بلکہ ہمیشہ دونوں کو الگ الگ مذہبوں کا پیرو سمجھا گیا ہے۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”ہر نبی اور مامور کے وقت دو فرقے ہوتے ہیں ایک وہ جس کا نام سعید رکھا ہے اور دوسرا وہ جو شقی کہلاتا ہے۔“ (۱)

(الحکم جلد ۱۔ ۲۸ دسمبر ۱۹۰۰ء، منقول از ملفوظات احمدیہ ج ۱ صفحہ ۱۳۲)

مطبوعہ احمدیہ کتب مرقدہ دہلی (۱۹۲۵ء) ملفوظات جلد ۲ ص ۶۳ مطبوعہ لندن

مذاہب عالم کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے یہ حقیقت پوری طرح واضح و آشکار ہو جاتی ہے کہ دعویٰ نبوت کے ماننے ہوئے یہ دو فریق کبھی ہم مذہب نہیں کہلائے بلکہ ہمیشہ حریف مذہبوں کی طرح رہے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری سے پہلے سارے بنی اسرائیل ہم مذہب تھے، لیکن جب

(۱) یہ قرآن کریم کی اس آیت کی طرف اشارہ ہے جس میں انسانوں کی دو قسمیں قرار دی ہیں ایک شقی یعنی کافر اور دوسری سعید یعنی مسلمان پھر پہلی قسم کو جنہی اور دوسری کو بنی قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد ہے لستمہم شقی وسعید۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے تو فوراً دو بڑے بڑے حریف مذہب پیدا ہو گئے ایک مذہب آپ کے ماننے والوں کا تھا جو بعد میں عیسائیت یا مسیحیت کہلایا اور دوسرا مذہب آپ کی تکذیب کرنے والوں کا تھا جو یہودی مذہب کہلایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کے متبعین اگرچہ پچھلے تمام انبیاء علیہم السلام پر ایمان رکھتے تھے لیکن یہودیوں نے کبھی ان کو اپنا ہم مذہب نہیں سمجھا اور نہ عیسائیوں نے کبھی اس بات پر اصرار کیا کہ انہیں یہودیوں میں شامل سمجھا جائے۔ اسی طرح جب سرکارِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تشریف لائے تو آپ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمیت پچھلے تمام انبیاء علیہم السلام کی تصدیق کی اور تورات، زبور اور انجیل متیوں پر ایمان لائے۔ اس کے باوجود وہ عیسائیوں نے آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے متبعین کو اپنا ہم مذہب سمجھا، اور نہ کبھی مسلمانوں نے یہ کوشش کی کہ انہیں عیسائی کہا اور سمجھا جائے۔ پھر آپ ﷺ کے بعد جب مسئلہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا تو، مکے متبعین مسلمانوں کے حریف کی حیثیت سے مقابلے پر آئے اور مسلمانوں نے بھی انہیں امتِ اسلامیہ سے بالکل الگ ایک مستقل کا حامل قرار دے کر ان کے خلاف جہاد کیا حالانکہ مسئلہ کذاب آنحضرت ﷺ کی نبوت کا منکر نہیں تھا، بلکہ اسکے یہاں جو اذان دی جاتی تھی اس میں اشہد ان محمداً رسول اللہ کا کلمہ شامل تھا۔ تاریخ طبری میں ہے کہ:

وَكَانَ يُؤَذِّنُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَشْهَدُ فِي الْأَذَانِ أَنَّ
مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَكَانَ الَّذِي يُؤَذِّنُ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَوَاحٍ وَكَانَ
الَّذِي يَقِيمُ لَهُ حُجَيْرُ بْنُ عَمْرِو

”مسئلہ نبی کریم ﷺ کے نام پر اذان دیتا تھا اور اذان میں اس بات کی شہادت
دیتا تھا کہ حضرت محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں اور اس کا مؤذن عبد اللہ بن نواہ
تھا اور اقامت کہنے والا حجیر بن عمیر تھا۔ (تاریخ طبری: ج ۳ صفحہ ۲۴۴)

مذہبِ عالم کی یہ تاریخ اس بات کی گواہ ہے کہ کسی مدعی نبوت کو ماننے والے اور اس کی
تکذیب کرنے والے کبھی ایک مذہب کے سائے میں جمع نہیں ہوئے۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی کے

دعویٰ یہ ہے کہ یہ فیصلہ منطقی نتیجہ ہے کہ جو فریق ان کو مپا اور مہوار میں لکھتا ہے، وہ ان لوگوں کے مذہب میں شامل نہیں ہو سکتا جو ان کے دعویٰ کی نکتہ رب موت ہے۔ ان دونوں فریقوں کو ایک دین کے پرچم تلے جمع کرنا صرف قرآن و سنت اور اجماع امت ہی سے نہیں، بلکہ مذہب کی پوری تاریخ سے بقوت کے منافی ہے۔

مرزا کی صاحبان کی جماعت انہوں کے امیر محمد علی ابھاری صاحب نے ۱۹۰۶ء کے رویہ آف ریلیجنز (انگریزی) میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں

The Ahmadiyya movement stands in the same relation to islam in witeh christianity stood to judaism-

(مکتوں از مہاراجہ لارڈ رینڈیل میں ۲۴۴ ابھارہ در فلسفہ دیان و تہذیبی مسائل)

مولانا محمد امجد علی قادیانی ص ۶۴ مجلہ ماحدیہ مذہب احمدی (پہلی)

یعنی ”احمدیت کی تحریک اسلام کے ساتھ وہی نسبت رکھتی ہے جو عیسائیت کو یہودیت کے ساتھ تھی۔“

کیا عیسائیت اور یہودیت کو کوئی انسان ایک مذہب قرار دے سکتا ہے؟

خود مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ انگ ملت ہیں

مرزائی صاحبان کو اپنی یہ پوزیشن خود تسلیم ہے کہ ان کا اور ستر کروڑ مسلمانوں کا مذہب ایک نہیں ہے وہ اپنی بے شمار تقریروں اور تحریروں میں اپنے اسی عقیدے کا یہ سارا مدعا کرتے ہیں کہ جن مسلمانوں نے مرزا غلام احمد قادیانی سے دعویٰ میں ان کی تکذیب کی ہے وہ سب دائرہ کفر و ملامت خارج اور کافر ہیں۔ اس مسئلے میں ان کی مذہبی کتابوں کی تصریحات درج ذیل ہیں۔

۱۔ یہ ذاتی مساجد کی دونوں ہمتیں کا دعویٰ کو مری مہاراجہ نے جو وہاں کے مشائخ فریق پرشائی کا یہ تھا جس میں انہوں نے مکتوں میں ۱۰۰۰ لوگوں کو انہوں کے ذریعہ اکٹھا کیا۔

مرزا غلام احمد صاحب کی تحریریں

مرزا غلام احمد صاحب کی کتاب اپنے انجیل انجیلیوں کے نام سے مشہور ہوئی ہے۔ یہ
پہلے دو جلدوں پر مشتمل ہے۔

وحدث روحانيه سببا حين الرسل مظهر من افعال الباع
كسب المظهر في وعده لورده كند كان وعده انه في كند
لميس. فان ذلك مظهر الوعد والوراء الموعود في
ولا شك من كند في ان سبب في قوله تعالى في العي
الرسول والهدى و من ان المظهر على الذي كند.

انجیل انجیلی اوریت کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے نام سے
انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔
انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔
انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔

انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔

انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔

انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔

(اول) یہ ہے کہ انجیل انجیلیوں کے نام سے مشہور ہے۔
انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔
انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔
انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔
انجیل کے نام سے مشہور ہے۔ انجیل کے نام سے مشہور ہے۔

”لہذا حقانی نے میرے ساتھ جہاں ہے کہ اس ایک شخص نے ان کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔“

(تذکرہ امین سنی، ص ۱۰۳، عربی، سن ۱۳۲۲ھ تا ۱۳۶۲ھ)

یہاں عمید، اعلیٰ داعیوں کے ساتھ ایک ایسا مسلمان بیان کرتے ہیں۔
 ”یہ شخص تو ہی پیروی کے لئے کو اترتے ہی دعوت میں داخل نہ ہو گا وہ صرف تیرے مخالف رہے گا وہ خدا کے رسول کی مافروغی کے لئے دانا نہیں ہے۔“

داعی، عمید، اعلیٰ داعی، ص ۱۰۳، عربی، سن ۱۳۶۲ھ تا ۱۳۶۲ھ اور عمید، اعلیٰ داعی، ص ۱۰۳، عربی، سن ۱۳۶۲ھ تا ۱۳۶۲ھ

”یہ میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک تھا یہ۔“

(عربی، سن ۱۳۶۲ھ تا ۱۳۶۲ھ، عربی، سن ۱۳۶۲ھ تا ۱۳۶۲ھ)

اور اپنی کتاب ”امدی“ میں اپنے ”مذہب کو کہہ دے“ میں مسلمانوں کے انکار کے مساوی قرار دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”حقانی حقیقت کو شخص پر ہے ہی چاہے جہاں ہے اور اس میں ان کو کوئی بھی بدلہ نہیں۔ ایک وہ جس کے ساتھ انہیں دیکھا گیا وہ جو خدا کا خدا، (یعنی پرتو محمد و مرزا صاحب) پر ہے نہ یہ۔“

(امدی، ص ۱۰۳، عربی، سن ۱۳۶۲ھ تا ۱۳۶۲ھ)

اور اپنی ”مختصر“ میں لکھتے ہیں

”آپ خدا ہے کہ ان احادیث میں میری نسبت ہر وہ بیان آیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ اور خدا کا رسول خدا کا کلمہ اور خدا کی طرف سے یہ ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لے لے اور اس کا دشمن نہیں ہے۔“

(مختصر، ص ۱۰۳، عربی، سن ۱۳۶۲ھ تا ۱۳۶۲ھ)

نیز انبارِ ہدیہ ۲۳، مئی ۱۹۰۸ء میں لکھی کہ

”مفسر سے متعلق مہم و ادبِ فطری نے سوائے کیا کہ جو کتاب آپ کو فرمیں نتیجہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں یا حرج ہے“

اس کا طویل جواب دیتے ہوئے تحریر میں مرزا صاحب فرماتے ہیں:

”میں کو چاہیے کہ ان مولویوں سے جو کہ میں ایک مباحثہ پر مشائخِ اہل دین سے سب کا فہم رکھوں کہ انہوں نے ایک مسلمان کو کافر ٹھہرایا۔ تب میں ان کو مسلمان سمجھوں گا بشرطیکہ ان میں کوئی اندیشہ کا عین پایا جائے اور خدا ان کے گناہوں سے توجہات کے مٹا دے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین انقلبوا علی ائسورک الاسفل من النار یعنی من مفلح روزگار نے نیچے گئے جہنم میں اسے چاہیں گے۔“ (انبارِ ہدیہ، مئی ۱۹۰۸ء، مقررہ، ج ۱، ص ۱۰۱، ص ۱۰۲)

مرزا کی خلیفہ اول حکیم نور الدین کے فتویٰ

مرزا کی صاحبان کے پہلے خلیفہ ان کی خلافت پر انہوں نے مرزا کی تمام مطلق تھے فرماتے ہیں: ”ایمان با رسولِ ازل ہو تو کوئی شخص مومن مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس ایمان با رسول میں کوئی شک نہیں۔“ مرزا نے خود کو نبی نہیں مانے یا بعد میں آئے، ہندوستان میں ہو یا کسی اور ملک میں کسی مومن اللہ کا انکار کفر ہو جاتا ہے۔ ہمارے مخالف حضرت مرزا صاحب کی ماموریت کے منکر ہیں۔ تاہم کہ یہ اختلاف فروغی کیونکر ہوا۔“

(مجموعہ فتاویٰ محمد بن اسحاق، ص ۲۰۰۔ انبارِ ہدیہ، ۱۲، اکتوبر ۱۹۰۸ء، ص ۹۱، ج ۱)

یہ ایک اور موقع پر لکھتے ہیں

”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر یہود و نصاریٰ اللہ کو ماننے والے ہیں، اللہ تعالیٰ

پانچویں یوں کہ دورے نہ کیا گیا۔ وہ خدا کو اپنی رائے میں ہی کہہ رہے تھے۔
خود خدا نے اس میں اپنی طرف سے ہاتھ نہیں ڈال دیا۔

Figure 1. The proposed model.

اور ان کی زندگی میں تو یہ سب ٹھیک لگتے ہیں کہ جن لوگوں نے مرزا احمد کا بیانیہ کہا مہلت نہیں ملے گا، وہ بھی کافر ہیں، فرماتے ہیں:

”کل مسلمان جو حضرت سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ملے، ان کے ہاتھ پر لکھا تھا کہ ”ابو موسیٰ“ اور اگر وہ کسی شخص کو دیکھتا تو اس کا نام پوچھ کر اس کے ہاتھ پر لکھ دیتا۔“

[illegible]

مرزا بشیر احمد، ایچ، اے کے قبول

اور مرزا غلام احمد قادیانی جیسا کہ وہ کھیلنے کے لیے میرزا یحییٰ احمد اچھے تھے۔

”ابراہیم میرے شخص جو مہنی کو مانگتا ہے، غریبی میں نہیں رہتا۔ یہ جیسی بات ہے، غریب
 نہیں رہتا اور یا تو کوہِ صائب پر جتنی صعوبت ہو، اتنی ہی کافریہ کے یہ کافر
 اور اگر ان کا یہ ہے، ان سے کیا ہے؟“

(کتاب: فصل منہ الامم و دہر یونانی، ج ۱، صفحہ ۱۰۳، مورخ: ۱۰۱۵ھ)

بق کتاب میں: ہر بی بی و عورتیں

”مسیح موعود کا یہ دعویٰ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک مہمور ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اسکے ساتھ ہمیشہ ہوتا ہے (دورانِ سفر) سے نفی نہیں۔ یہ تو وہ اصولِ باطلہ ہے جو نبی میں تہمان ہے اور انھیں اللہ تعالیٰ کے طور پر دعویٰ کرتا ہے تو ایسی صورت میں نہ صرف وہ کافر بلکہ کافر کا کفر ہے اور یہ مسیح موعود اپنے دعویٰ اہم میں کیا ہے اور خدا تعالیٰ کی اس سے منکر (مردود) حق سے صورت میں باز نہیں ہے اور

اطلاع دی ہے تمہارے پرترہ میں ہے اور قہقی حرامت کہ کی مفر اور مذہب یا
مذہب کے پیچھے نماز پر حرام۔ بلکہ یہ ہے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ اسی
کی طرف حدیث بنا دی ہے یہاں پہلو میں اشارہ ہے کہ اہل فکھ حاکم بن
باب مسیح کا زور ہوگا تو تمہیں اس کے فرقوں کو جو حوائے اسلام کرتے ہیں انکی
ترک کرنے پڑے گا اور تمہارا مقام میں سے ہوگا۔ اس تمہارا ہی کرو۔ کیا تم چاہتے ہو
کہ خدا کا راز تمہارے سر پر ہو اور تمہارے من میں ہو یا نہیں۔“

(تذکرہ ملاویہ، صفحہ ۸۷، شریعہ، ۱۹۰۲ء، ص ۱۹۰، تفسیر، ۱۹۰۲ء، ص ۱۹۰)

غیر احمدیوں کے ساتھ شادی بیاہ

مرزا ابوالفتح محمد (خدیوہ دوم قادیانی صاحبان) لکھتے ہیں۔
”حضرت مسیح موعود نے اس احمدی پر نفرت نہ رکھنی کا اعلان کیا ہے جو اپنی نرکی غیر
احمدی دودے۔ آپ سے ایک شخص نے بار بار پوچھا کہ اگر کئی قسری مجبور ہیں تو پیش
کیا۔ نہیں آپ نے اس کی بھی فرمایا کہ اگر کسی کو بھلائے رہا ہو لیکن غیر احمدیوں میں نہ
ہو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑائی دے دی تو حضرت خدیوہ
ول نے اس کو احمدیوں کی مامت سے بٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا اور
اپنی مخالفت سے چھڑنا میں اس کی تو بہ توں نہ کی۔ یا جو دیکھو وہ رہا تو بہ کرتا
رہا۔ (اب میں نے اس کی گئی تو بہ دیکھ کر قبول کر لی ہے)۔“

(انوار الحق، زمزم پبلشرز، صفحہ ۹۶، جلد ۱، ص ۹۱۰)

ان کے لکھتے ہیں

”میں کسی کو جماعت سے نکالنے کا ہر وہی نہیں لیکن اگر کوئی اس قسم کے خلاف
کرتے کا تو میں اس کو جماعت سے نکال دوں گا۔“ (حوالہ ۲)

کی سید انبیاء سے یہ بیان کی کہ

"تمہارا جنازہ نے ناموس و شریف عثمانی العریوں کو کافر مرتد اور بدبانتی

قرآن سے چلے گئے تھے، اس لئے میں نے تمہاری شریف ہونے کا فیصلہ کر دیا جس کی

اہمیت کو انکار کر رہے تھے۔" (پروٹسٹنٹ کی مدت جنوب ص ۳۰۴)

یعنی عدالت سے باہر جب ان سے یہ بات پوچھی گئی کہ آپ نے قائد اعظم کی جنازہ

نیوں انہیں کی بات اس جواب انہوں نے یہ دیا

"آپ مجھ کا حکومت کا مسلمان وزیر تھے لیکن یہ مسیحی حکومت کا کافر وزیر۔"

(بسنور، سوریہ، فروری ۱۹۵۰ء)

جب اخبارات میں یہ واقعہ منظرِ مہر پر آیا تو ہر مسلمان کی طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا کہ

"جناب جو حضرت محمد ظفر اللہ علیہ السلام پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ آپ

نے قائد اعظم کی جنازہ میں جناح ترسواں جہتی ہے کہ قائد اعظم اعدی سے تھے

بہذا، مسلمانوں نے ان کی فریاد اٹھانے کے لئے ان کی جنازہ میں شرکت کی ہے اس لئے کہ

(ذاتی ۲۲ جون ۱۹۴۷ء کو ان کی جنازہ میں شرکت کی گئی)

بازر منظرِ مہر میں مسلمانوں کی شرکت و شریعت کے لئے مسیحیوں کی شرکت)

اور قادیانی اخبار "افغن" کا جواب یہ تھا کہ

"یہ یہ حقیقت نہیں کہ وہ آپ بھی قائد اعظم کی طرح مسلمانوں سے بہت

بڑے محسن تھے مگر یہ مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا اور نہ وہ خود نے۔"

(افغن ۲۸ ستمبر ۱۹۵۲ء)

یعنی لوگ جو حضرت ظفر اللہ علیہ السلام نے اس امر میں عمل پر اظہارِ توجہ کرتے ہیں اس میں حقیقت یہ

ہے کہ اس میں توجہ کا کوئی موقع نہیں رہا کیونکہ جو دین اختیار کیا تھا یہ اس کا لازمی تقاضا تھا ان کا

دین، ان کا مذہب، ان کی امت، ان کے عقائد، ان کے انکار و رد، چیز مسلمانوں سے نہ صرف مختلف بلکہ

ان سے بالکل متضاد ہے، ایسی صورت میں وہ قائد اعظم کی جنازہ کیوں پڑھتے؟

تو جھوٹا ہے، تو کذاب ہے، آپ کے بعد ہی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“

(اثر خلافت صفحہ ۶۵ مطبوعہ امرتسر ۱۹۰۶ء)

لیکن حالی ہی میں جب پاکستان کے دستور میں صدر اور وزیراعظم کے حلف نامے میں یہ الفاظ بھی تجویز کئے گئے کہ ”میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری پیغمبر ہونے پر اور اس بات پر ایمان رکھتا ہوں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔“ تو قادیانیوں کے موجودہ خلیفہ مرزا ناصر احمد صاحب نے اعلان فرمایا کہ :

”میں نے اس حلف نامے کے الفاظ پر بے غور کیا ہے اور میں بالآخر اس نتیجے پر

پہنچ چکا ہوں کہ ایک احمدی کے راستے میں اس حلف کو اٹھانے میں کوئی روک نہیں۔“

(اتصال، یوم ۳ دسمبر ۱۹۷۳ء، جلد ۶۰ نمبر ۴۰۶ صفحہ ۵۴)

ملاحظہ فرمائیے کہ جو بات خلیفہ دوم کے نزدیک انسان کو جھوٹا اور کذاب بنا دیتی ہے اور جس کا اقرار تو اوروں کے درمیان بھی جائز نہیں تھا، جب عہدہ صدارت و وزارت اس پر موقوف ہو گیا تو اس کے خلیفہ اقرار میں بھی کچھ حرج نہ رہا۔“

لہذا

مرزائی صاحبان کے بارے میں حقیقت تک پہنچنے کے لئے وہ بیانات ہمیشہ گمراہ کن ہوں گے ہو و کوئی چنا پڑنے پر دیا کرتے ہیں۔ ان کی اصل حقیقت کو سمجھنے کیلئے ان کی اصل مذہبی تحریروں اور ان کے نوے سالہ ضرر عمل کا مطالعہ ضروری ہے۔ یہ تو وہ اپنے تمام سابقہ عقائد، تحریروں اور بیانات سے کھلم کھلا توبہ کر کے ان سب سے برأت کا اعلان کریں اور اس بات کا عملی ثبوت فراہم کریں کہ مرزا غلام احمد کی پیروی سے ان کا کوئی تعلق نہیں رہا، یا پھر جرأت مندی سے اپنے ان عقائد اور بیانات کو قبول کرنے کو اپنی اس پوزیشن پر راضی ہوں جو ان کی روشنی میں ثابت ہوتی ہے۔ اس کے سوا جو بھی تیسرا راستہ اختیار کیا جائے گا وہ محض دفع الوقتی کی ترکیب ہوگی جس سے کسی ذمہ دار ادارے یا حق کے طالب کار کو دھوکے میں نہیں آنا چاہیے۔

لاہوری جماعت کی حقیقت

مرزا کی صاحب دینی رازداری جماعت، جس کے بانی محمد علی اور میرزا عباس علی تھے، ایک عشت یہ دعویٰ کرتی ہے کہ مرزا محمد علی کا مدعی دینی کوئی نہیں، بلکہ شیخ موعود اور مہدی اور مجدد مانتی ہے۔ اس لئے اس پر فقہ نبوت کی خلاف ورزی کے الزام میں غرہ مکذبین ہو گا چاہے۔ اس کا مختصر جواب یہ کہ فقہ نبوت کے احکامات کا جھوٹا دھواں نبوت ثابت ہو چکا اور اسے مصلح کی ماننا ہی نہیں، بلکہ موعود و مہدی اور جماعت محمدی بھی کھل کر ہے۔ یہ جان لیا کہ شیخ موعود، مہدی اور مجدد اور مہدی (عباس علی) قراردیہ نے پیغمبر کو پیچھے ہٹ کر نبیوں کا چکر لگائی، انھیں کفار و کاذبات کے زمرے میں شامل کرتے ہیں۔ وہ اسے سچا مانتے والوں اور کھوئے گئے والوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ جو جماعت اسے اپنی قرار دیتے ہیں وہ ایک مذہب کی ہی قرار پاتی ہے اور جو جماعت انکی تکذیب کرتی ہے وہ دوسرے مذہب میں شامل ہوتی ہے۔ جذہ مذہب مرزا کا نام امدادی نبوت ہونا روز روشن کی طرح ثابت ہو چکا تو اب اس کا ٹیٹھہ لگنے والی جماعتیں ایک ہی مذہب میں داخل ہوں گی، انھوں کو اسے نبی کا نام لیں، یا شیخ موعود، مہدی موعود اور مجدد کا۔ لیکن اس مختصر جواب کے ساتھ رازداری جماعت کی پوری حقیقت واضح کر دینا بھی مناسب ہو گا۔

واقعہ یہ ہے کہ عقیدہ دہریہ سب سے اہم اور بڑا ہے۔ ان دونوں جہاتوں میں مماثلت کوئی فرق نہیں۔ بعد مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں اور ان کے بعد ان کے خلیفہ ابوالخیر محمد نور الدین نے اتفاقاً ایک جہت قادیان اور جماعت دہریہ کوئی ایک جہاتیں نہ تھیں۔ اس پورے عرصہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے تمام متبعین خواہ مرزا بشیر الدین ہوں یا محمد علی انوری، چوہدری آزاد علی کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کو "نبی" اور "رسول" کہتے اور "مستحق" کہتے تھے۔ محمد علی انوری کے حسب عرصہ دراز تک شہر قادیانی کے لئے "نبی" اور "رسول" کے ایذا پہنچتے اور اس عرصہ میں انہوں نے بہت شہادتیں دیں۔ صرف مرزا صاحب کے لئے "نبی" اور "رسول" کا لفظ "شہادت" کے لئے نبوت و رسالت

کے تمام لوازم کے قائل رہے ان کے ایسے مضمین کو مقلع کیا جائے تو ایک پوری کتاب بن سکتی ہے۔ تاہم یہاں فرض نمونے کے طور پر ان کی چند تحریریں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۳ مئی ۱۹۴۴ء کو گورداسپور کے بسٹرنٹ مسٹریٹ کی عدالت میں ایک بیان دیا جس کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ جو شخص مرزا صاحب کی تکذیب کرے وہ ”کذاب“ ہوتا ہے۔ چنانچہ ایسے شخص کو اگر مرزا صاحب نے کذاب لکھا تو نمیک کہ۔ اس بیان میں وہ کہتے ہیں:

”مکذّب مدعی ثبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا صاحب، مزمع مدعی ثبوت ہے اس کے مرید اسکو دعویٰ میں سچا اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں۔“

(عقیدہ شہادت، عدالت مسٹریٹ مسٹریٹ گورداسپور مورخہ ۳ مئی ۱۹۴۴ء۔)

مفتون الزما بنامہ فرقان قادریان، نمبر ۱، ۱۰ جنوری ۱۹۴۴ء، صفحہ ۱۵)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خداوند تعالیٰ نے تمام نبوتوں اور رسالتوں کے دروازے بند کر دیے۔ مگر آپ کے قہر عین کامل کیسے جو آپ کے رحم میں رخصت ہو کر آپ کے اخلاق کاملہ سے نور حاصل کرتے ہیں، ان کے لئے یہ دروازہ بند نہیں ہوا۔“

(ریح یوسف، جلد ۵، صفحہ ۱۸۶، بحوالہ تہذیبی عقائد)

از محمد ابراہیم قادریانی صفحہ ۲۲ بحوالہ احمدیہ کتاب گھر قادیان)

”جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے اس زمانے میں دنیا کی اصلاح کیسے مامور اور نبی کر کے بھیجا ہے وہ بھی شہرت پسند نہیں۔ بلکہ ایک عرصہ دراز تک جب تک اللہ تعالیٰ نے یہ حکم نہیں دیا کہ وہ لوگوں سے بیعت توہ لیں، آپ کو کسی سے کچھ سروکار نہیں تھا اور سالہا سال تک گوشہ خلوت سے باہر نہیں نکلے، یہی سنت قدیم سے انبیاء کی چلی آئی ہے“ (ریح یوسف، جلد ۱۳، ۱۴، بحوالہ جلد ۵ صفحہ ۲)

”مخالف خواہ کوئی ہی معنی کرے، مگر ہم تو اس پر قائم ہیں کہ خدا نبی پیدا کر سکتا ہے صدیق بنا سکتا ہے اور شہید اور صالح کا مرتبہ عطا کر سکتا ہے مگر چاہئے مانگئے والا

لاہوری صاحب مرزا بشیر الدین محمود کے ہاتھ بیعت کرنے اور انہیں خلیفہ تسلیم کرنے سے انکار کر کے قادیان سے لاہور چلے آتے ہیں اور یہاں اپنی الگ جماعت کی داغ بیل ڈالتے ہیں۔ ۱۹۱۴ء کو مرزا بشیر الدین خلیفہ دوم مقرر کئے گئے اور ۲۲ مارچ ۱۹۱۴ء کو اس فیصلے سے اختلاف کرنے والی جماعت لاہور کا پہلا جلسہ ہوا۔ اس جلسہ میں جو قرارداد منظور کی گئی وہ یہ تھی:-

”صاحبزادہ صاحب (مرزا بشیر الدین) کے انتخاب کو اس حد تک ہم جائز سمجھتے ہیں کہ وہ غیر احمدیوں سے احمد کے نام پر بیعت نہیں، یعنی اپنے سلسلہ احمدیہ میں ان کو داخل کریں۔ لیکن احمدیوں سے دوبارہ بیعت لینے کی ہم ضرورت نہیں سمجھتے۔ اس حیثیت میں ہم انہیں امیر تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن اس کے لئے بیعت کی ضرورت نہ ہوگی اور نہ ہی امیر اس بات کا مجاز ہوگا کہ جو حقوق و اختیارات صدر انجمن احمدیہ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دیئے ہیں اور اس کو اپنا جائشین قرار دیا ہے، اس میں کسی قسم کی دست اندازی کرے۔“

(ضمیمہ پیغام صلح ۲۳/ مارچ ۱۹۱۴ء، بحوالہ فرقان قادیان جنوری ۱۹۴۲ء، صفحہ ۷)

اس قرارداد سے واضح ہے کہ لاہوری جماعت کو اس وقت نہ جماعت قادیان کے عقائد پر اعتراض تھا اور نہ وہ مرزا بشیر الدین کو خلافت کیلئے نااہل قرار دیتے تھے، جھگڑا تھا تو اس بات پر تھا کہ تمام اختیارات انجمن احمدیہ کو دیئے جائیں نہ کہ خلیفہ کو، لیکن جب مرزا بشیر الدین محمود نے اس تجویز کو منظور نہ کیا تو محمد علی لاہور نے لکھا:

”خلافت کا سلسلہ صرف چند روز ہوتا ہے، تو کس طرح تسلیم کر لیا جائے کہ اگر ایک شخص کی بیعت کر لی تو اب آئندہ بھی کرتے جاؤ۔“

(پیغام صلح ۲ اپریل ۱۹۱۴ء، منقول از فرقان حوالہ، لا صفحہ ۷)

یہ تھا قادیانی اور لاہوری جماعتوں کا اصل اختلاف جس کی بنا پر یہ دونوں پارٹیاں الگ ہوئیں۔ اس سیاسی اختلاف کی بنا پر جب قادیانی جماعت نے لاہوری جماعت پر عرصہ حیات تک

کر دیا تو لاہوری شروپ مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کرنے پر مجبور ہوا۔

چنانچہ سب جماعتیں لاہور کے اپنا الگ مرکز قائم کیا تو کچھ اپنی عقیدگی کو خوبصورت بنانے کی تدبیر کچھ قادیانی جماعت کے غرض اور کچھ مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کرنے کی فکر کی وجہ سے اس جماعت نے اپنے سابقہ عقائد اور تجزیوں سے رجوع اور توبہ کا اعلان کے بغیر یہ بیجا شروع کر دیا کہ ہم مرزا غلام احمد کو نبی نہیں بلکہ ایک معصوم، مہذب اور تہجد دانستے ہیں۔

قادیان اور لاہوری جماعتوں میں کوئی فرق نہیں

نبی اکبر لاہوری جماعت کے ان عقائد کو بھی دیکھا جائے جن کا اعلان انہوں نے ۱۹۱۳ء کے بعد کیا ہے۔ تب بھی یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان کا موقف محض ایک فتنی سیر پھیر ہے اور حقیقت کے اعتبار سے ان کے اور قادیانی جماعت کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ جس طرح وہ مرزا غلام احمد کے الہ کو توحید اور واجب الوجود، نئے ہیں، اسی طرح یہ بھی اُسے جنت اور واجب الوجود سمجھتے ہیں۔ جس طرح وہ مرزا صاحب کی تمام کفریات کی تصدیق کرتے ہیں اسی طرح یہ بھی انہیں مذہبی، خدائی حیثیت دیتے ہیں۔ جس طرح وہ مرزا صاحب کے مخالفین کو کافر کہتے ہیں اسی طرح یہ بھی مرزا صاحب کو کافر اور جھوٹا قرار دینے والوں کے کفر کے قائل ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ قادیانی جماعت مرزا صاحب کے لئے نظائری استعمال کرنے کو بھی اصرار کرتی ہے اور لاہوری جماعت مرزا صاحب کیلئے اس لفظ کے استعمال کو صرف غوی یا مجازی حیثیت میں جائز قرار دیتی ہے۔

اس حقیقت کی تشریح اس طرح ہوگی کہ لاہوری جماعت جن بنیادی عقیدوں میں اپنے آپ کو قادیانی جماعت سے ممتاز قرار دیتی ہے، وہ دو عقیدے ہیں۔

نمبر ۱: مرزا غلام احمد کے لئے نبی کا استعمال۔

نمبر ۲: غیر محمدیوں کو کافر کہنا۔

لاہوری جماعت کا دعویٰ ہے کہ وہ مرزا صاحب کو نبی نہیں مانتی بلکہ صرف مجدد مانتی ہے اور

اب دیکھو کہ یہاں بھی نبوت کو تسلیم ہی رہا ہے۔ لیکن ایک قسم کی نبوت باقی بچائی ہے اور وہ وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حامل پیروی سے ملتی ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۸۲ پر یہ بھی صاف سمجھ دیا ہے کہ وہ نبوت جس کو فیض نبوت یا نبوت محمدیہ قرار دیتے ہیں وہ وہی بعثت والی نبوت ہے۔^۱

(المطلب فی رد سوء مضبوط ۱۵۱ مضبوط ۱۵۲)

آگے مرزا اندام احمد دہلوی کی عبارتوں کی تشریح کرتے ہوئے اور انہیں درست قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اور حقیقت جو کچھ فرمایا ہے (یعنی مرزا اندام احمد صاحب نے جو کچھ کہا ہے) جو اسے اللہ تعالیٰ میں تمجوز و تمجوزِ تغیر ہو مگر ماحصل سب کا ایک ہی ہے۔ یعنی یہ کہ اول فرمایا کہ صاحب کا قمر ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بجز انہی مہر کے کوئی فیض ہی نہیں پہنچ سکتا۔ پھر فرمایا کہ صاحب کا قمر ہونے سے یہ مراد ہے کہ انہی مہر سے ایک ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے۔ جس نے لئے اتنی نبوت نہ مل سکتی ہے۔ اب اس نبوت کے معنی یہ ہیں کہ کاملِ امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی جائے اور اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں فنا کر دینا ہے جب آپ کے فیض سے ایسا قمر کی نبوت بھی مل سکتی ہے، وہ نبوت کیا ہے؟ اس کو اخیر میں جا کر صاف حل کر دیا ہے کہ وہ ایک نفس نبوت ہے جس کے معنی ہیں فیض محمدی سے ملنے والا اور یہ بھی فرمایا کہ وہ قیامت تک باقی رہے گی۔“

(المطلب فی رد سوء مضبوط ۱۵۲ مضبوط ۱۵۳)

محمد علی لاہوری صاحب کی ان عبارتوں کو اہل قادیان اور اہل ریبہ کے اُن عقائد سے مل کر دیکھنے جو پہلے بیان ہو چکے ہیں کیا آپ کوئی فرق نظر آتا ہے؟ لیکن آگے فرق ظاہر کرنے کیلئے لفظوں کا یہ حیلہ بھی ملاحظہ فرمائیں

نیز اس بات کا بھی استغناء کیا گیا۔

”اعلیٰ حضرت مسیح موعود، نبی نہیں بلکہ حضرت عیسیٰؑ کی نبوت اس میں منقوس ہے۔“

(مہذب، ۱۰۹، ۱۱۰)

یہ سب دو عقائد ہیں جنہیں انہوں نے اپنی جماعت اب بھی تسلیم کرتی ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ مرزا احمد کی نبوت کے مسئلہ میں کابروٹی جماعت اور انہوں نے جماعت میں صرف غلطی نہ تھی بلکہ اختلاف ہے۔ انہوں نے جماعت کے قریب قریب مسیح موعود اور مجدد موعود کے لئے ان عقائد سے ان کی موجودہ وہی ہے جو وہ دینی جماعت تھی، اور ان کی پانچ باتوں میں سے صرف دو ہی تھیں جو فرق صرف اتنا ہے کہ انہوں نے جماعت کا ”سب یہ ہے“ ”مسیح موعود“ ”مجدد“ اور ”مہدی“ کا یہ عقائد جماعت مرزا صاحب نے ”ابراہیم مرزا“ نے ”نبی“ سے تعبیر کیا اور ان کے لئے دو عقائد ۱۵۱۸، ۱۵۱۹ کا کلمہ لکھی لفظ استعمال کرتے رہے، اور ان کے کلمات پیدا ہونے کے بعد اس کے لئے ”نبوت“ کا لفظ اور صرف لفظ ”مجدد“ یا ”مہدی“ قرار پا گیا ہے مرزا صاحب کی عبارات کی تشریح کے لئے سب بھی مستعمل کیا جاتا ہے، لیکن یہ مقررہ دو میں اس کا استعمال مستحکم کر کے کر دیا گیا ہے۔ شریعت شریعت عامہ ان باتوں کو حرام نہ پا کر بھی صحیح بات کو بھی کر

”تحریک احمدیت دو عقائدوں میں منقسم ہے جو قدوسی اور انہوں نے جماعتوں

کے نام سے موسوم ہیں۔ اول عقائد جماعت ہادی احمدیت دینی تسلیم کرتی ہے۔

مگر ان کے اعتقاد و مصطلحات و دینیات کی شدت کو کم کر کے پیش کرنا منہ سب

سمجھا۔“ (عرفی جواب، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶

اصحاح سے بالکل الگ ہے۔ اس حقیقی نبی کے لئے انہوں نے بہت سی شرائط لگادی ہیں جن میں سے چند یہ بھی ہیں۔

۱۔ حقیقی نبی صرف وہ ہوگا جس پر حضرت جبریل علیہ السلام وحی نازل کرنے ہوں
غزوان جبرئیل کے بغیر کوئی حقیقی نبی نہیں ہو سکتا۔

(الباقی ج ۱ ص ۱۰۱ مجمع البحرین ۱ دوری صفحہ ۲۸)

۲۔ حقیقی نبوت کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ سابقہ شریعت کو منسوخ یا اس میں ترمیم
کرنے لے۔ (الباقی ج ۱ ص ۱۰۱ مجمع البحرین ۱ دوری صفحہ ۲۸)

۳۔ حقیقی نبی کی وحی ہدایت میں پڑھی جاتی ہے۔ (الباقی ج ۱ ص ۱۰۱ مجمع البحرین ۱ دوری صفحہ ۲۸)

۴۔ ہر حقیقی نبی کے لئے نئے خبروری ہے کہ وہ کتاب لائے۔ (الباقی ج ۱ ص ۱۰۱ مجمع البحرین ۱ دوری صفحہ ۲۸)

حقیقی نبوت کی اس طرح بارہ شرائط لگادرنے کے بعد انہوں نے ثابت کیا ہے کہ چونکہ یہ
شرائط مزامنہ صاحب میں نہیں پائی جاتیں اس لئے ان پر حقیقی معنی میں اللہ نبی کا اطلاق درست نہیں۔

اب ظاہر ہے کہ شریعت کی معروف اصطلاح میں نبی کے لئے نہ کتاب لانا ضروری ہے نہ یہ
ضروری ہے کہ اس کی وحی ہدایتوں میں ضرور پڑھتی جائے، نہ یہ لازمی ہے کہ نبی اپنے سے پہلی شریعت کو
بیش منسوخ ہی کر دے اور نہ نبوت کی تعریف میں یہ بات داخل ہے کہ اس میں وحی لانے والے ہمیشہ
جبرئیل علیہ السلام ہی ہوں۔ لہذا ”حقیقی نبوت“ صرف اسی نبوت و اقرار وینا جس میں یہ سناری شریکا
موجود ہوں، بخش نیک ایسا حید ہے جس کے ذریعہ بھی مرزا صاحب کو نبی قرار دینا اور کبھی ان کی نبوت سے
انکار کرنا آسان ہو جائے۔ کیونکہ یہ شرائط نہ صرف تو بہت سے انبیاء و نبی امرا کے بارے میں بھی
یکساں کہا جاسکتا ہے کہ وہ ”حقیقی نبی“ نہیں تھے، کیونکہ نہ ان پر کتاب اتاری نہ ان کی وحی کی حد وے کی فی
مورد و کوئی نئی شریعت نیکرتے تھے نہ وہ انبیاء تھے۔

تکفیر کا مسئلہ

لاہوری جماعت جس بنیاد پر اپنے آپ کو اہل قادیان سے ممتاز قرار دیتی ہے، وہ اصل میں تو نبوت ہی کا مسئلہ ہے جس کے بارے میں پیچھے واضح ہو چکا کہ وہ صرف لفظی بہرہ پھر کا فرق ہے، ورنہ حقیقت کے اعتبار سے دونوں ایک ہیں۔ دوسرا مسئلہ جس کے بارے میں جماعت لاہور کا دعویٰ ہے کہ وہ جماعت قادیان سے مختلف ہے، تکفیر کا مسئلہ ہے۔ یعنی لاہوریوں کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ غیر احمدیوں کو مسلمان قرار دیتا ہے، لیکن یہاں بھی بات اتنی سادہ نہیں جتنی بیان کی جاتی ہے۔ اس مسئلہ پر امیر جماعت محمد علی لاہوری صاحب نے ایک مستقل کتاب ”رد تکفیر اہل قبلہ“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کتاب کو بغور پڑھنے کے بعد ان کا جو نقطہ نظر واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کو سچ موعود نہ ماننے والوں کی دو قسمیں ہیں:-

- ۱۔ وہ لوگ جو مرزا غلام احمد کے ہاتھ پر بیعت نہیں کرتے مگر انہیں کافر اور کاذب بھی نہیں کہتے۔
- ایسے لوگ ان کے نزدیک بلاشبہ کافر نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں۔

(النبی فی الاسلام صفحہ ۷۱۵)

- ۲۔ وہ لوگ جو مرزا غلام احمد کو کافریہ کاذب کہتے ہیں ان کے بارے میں ان کا منہک بھی یہی ہے کہ وہ ”کافر“ ہیں۔ چنانچہ محمد علی صاحب لکھتے ہیں:

گو یا آپ (یعنی مرزا غلام احمد) کی تکفیر کرنے والے اور وہ منکر جو آپ کو کاذب یعنی جھوٹا بھی قرار دیتے ہیں، ایک قسم میں داخل ہیں اور ان کا حکم ایک ہے اور دوسرے مکروں کا الگ ہے۔“

آگے یہی قسم کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت مہج موعود نے اب بھی اپنے انکار یا اپنے دعوے کے انکار کو وجہ کفر قرار نہیں دیا۔ بلکہ وجہ کفر صرف اسی بات کو قرار دیا ہے کہ مغتری کہہ کر اس نے مجھے

کافر کہا۔ اگلے ہی حدیث کے مطابق کافر کہنے والے پر غرلوں ملتی ہے اس
سورۃ میں بھی لکھا ہے:

مر یہ نکلتے ہیں:

”یہ لوگ کافر کہنے والے اور کاذب کہنے والے تھے یہاں میں اپنی حق (مرزا
اصحاب) ان دونوں کو بغیر کرتے ہیں اس لئے انہوں اس حدیث کے ماتحت خود
کفر کے پتے آجاتے ہیں۔“

(ترجمہ اہل فہمہ، ص ۲۹، ج ۲، حصہ ۱، ج ۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۲)

پھر لاہوری جماعت کے مشہور منظر خانہ حسین پوری کہتے ہیں:

”جو (مرزا اصحاب) کی تکذیب کرنے والے ہیں ان کے متعلق ضرور فرمایا کہ
ان پر فتویٰ نرعت لکھا جاتا ہے، کیونکہ تکذیب کرنا بڑا ہی گنہگار و دیگر
کافر ٹھہراتے ہیں۔“ (۱۰ باب ۲۵، ص ۲۵، ص ۲۵)

اس سے صاف واضح ہے کہ جو لوگ مرزا غلام احمد دہلوی کو اپنے دعوؤں میں کاذب (بھوٹا)
قرار دیتے ہیں یا انہیں کافر کہتے ہیں۔ ان کو لاہوری جماعت بھی کافر تسلیم کرتی ہے۔ صرف ٹھیکری بھگت
فرق ہے۔ جو لوگ لاہوریوں کے نزدیک کفر کے فتوے سے مستثنیٰ ہیں اور صرف فرق ہیں وہ صرف
ایسے غیر احمدی ہیں جو مرزا اصحاب کو کاذب یا کافر نہیں کہتے۔ اب خود فرمایئے کہ عالم اسلام میں کتنے
لوگ ایسے ہیں جو مرزا غلام احمد صاحب کی تکذیب نہیں کرتے؟ ظاہر ہے کہ جتنے مسلمان مرزا اصحاب
کو نبی و مکیٰ موعود نہیں مانتے وہ سب ان کی تکذیب ہی کرتے ہیں لہذا وہ سب لاہوری جماعت کے
زاد یک بھی فتوے کفر کے ماتحت آجاتے ہیں۔ کیونکہ مرزا اصحاب کو کتب موعودہ ماننا اور ان کی تکذیب
کرنا ملامت ایک ہی بات ہے تو مرزا اصحاب کہتے ہیں:

”جو شخص مجھے نہیں ماننا وہی جہ سے نہیں ماننا کہ وہ مجھے بختری قرار دیتا ہے۔“

(۱۰ ج ۲، ص ۲۹، ج ۲، ص ۲۹، ص ۲۹، ص ۲۹)

منہج انکو امری نمیشن کی رپورٹ میں منجسہ احباب نے بھی یہی نتیجہ اخذ کیا ہے کہ مرزا صاحب کو نہ رہی اور ان کی تکذیب اس لیے ہی بات ہے۔ " لہذا جو فتویٰ تکذیب کرنے والوں پر لگے گا وہ درحقیقت تمام غیر احمدیوں پر لگے گا۔ دیکھو کہ پناہ لینے والے ہیں :

"نماز جنازہ کے متعلق احمدیوں نے جو رائے سامنے باآخریہ وقت اختیار کیا کہ مرزا خاتم احمد کا ایک فتویٰ حالی ہی میں دستیاب ہوا ہے جس میں انہوں نے احمدیوں کو اجازت دی ہے کہ وہ ان مسلمانوں کی نماز جنازہ میں شریک ہو سکتے ہیں جو مرزا صاحب کے کتاب اور مغلزہ میں لکھیں ان کے بعد بھی معاملہ وہیں کا وہیں رہتا ہے، کیونکہ اس فتویٰ کا ضروری مفہوم یہی ہے کہ اس مرحوم کی نماز جنازہ انہیں پڑھنی جائے گی جو مرزا صاحب کو نہ رہتا ہو، خدا اس اعتبار سے جو فتویٰ موجود ہے نظر نہیں لے گی تاہم قصہ یہی کرتا ہے۔"

(رپورٹ حقیقی حالات پنجاب ۱۹۵۲ء صفحہ ۲۱۲)

اب غور فرمائیے کہ فتویٰ تحریرے اعتبار سے ملامت زوری اور قادیانی جہ متوں میں کیا فرق رہا؟ قادیانی کہتے ہیں کہ تمام مسلمان غیر احمدی ہونے کی وجہ سے کافر ہیں، اور زوری جماعت والے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کا وہ نسخہ کی وجہ سے کافر ہیں وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو نہ رہنے کی وجہ سے کافر ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ فتویٰ مغلزہ کے لوٹ کر چلنے کی وجہ سے کافر ہیں، اب اس اندرونی فتنہ کو دوغور سے کریں کہ مسلمانوں کو کافر کہنے کی وجہ کیا ہے؟ لیکن عمومی اعتبار سے مسلمانوں کے لئے اس نے سوا اور کیا فرق پڑا کہ :

ستر سے باز آکر بھی بھاگی تھواری کی بھی خام سے تو یہی کی

بعض مرتبہ زوری جماعت کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ ہم مرزا صاحب کی تکذیب کرنے والوں کو جو کافر قرار دیتے ہیں اس سے مراد ایسا کفر نہیں جو دوزخ و اسلام سے خارج کر دے، بلکہ یہ کفر ہے جو "افسوس" کے معنی میں بھی استعمال ہو جاتا ہے۔ لیکن اس میں یہ کہ "کفر" سے ان کی

مراۓ نشی ہے تو پھر جو نفع احمدی مرزا صاحب کو کافر یا جائب نہیں آتی ہے اس سے اس خطہ "کفر" کا استعمال کیوں درست نہیں؟ جب کہ ابھی ایسے لوگ ہیں جن کے نزدیک "کفر" حق اور میں۔

(پیشینہ نمبر ۱۱، ستمبر ۱۹۶۰ء، ص ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳)

۱۔ لاہوری جماعت کی وجوہ کفر

مذکورہ بالا تصدیقات سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ قدیانی جماعت اور لاہوری جماعت کے درمیان بنیادی عقائد کے اعتبار سے کوئی عملی فرق نہیں ہے۔ فرق صرف ہے تو وہ الفاظ و اصطلاحات اور فقہیاتی تعبیروں کا فرق ہے۔ اور ان کی تاریخ سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ یہ فرق لاہوری جماعت کے غرور و فخر و تعصب پر پایا ہے، اسی کے ۱۹۱۴ء کے تاریخ طبعیت سے پہلے اس کا کوئی نشان نہیں تھا۔ اب اس صور پر ان کے کفری وجوہ درج ذیل ہیں:

۱۔ قرآن و حدیث، اجماع ائمہ، مرزا غلام احمد کے فرائض و احکام اور طاعت کی روشنی میں یہ بات قطعی اور یقینی ہے کہ مرزا غلام احمد پر گروہ متبع نہیں جس کا قریب قیامت میں وعدہ کیا گیا ہے۔ اور ان کو متبع موصوفہ ماننا قرآن کریم، متواتر احادیث اور اجماع ائمہ کی سنگدلی ہے۔ لاہوری مرزائی چونکہ مرزا غلام احمد کو متبع موصوفہ مانتے ہیں، اس لئے کافر اور کافر و اسلام سے اسی طرح خارج ہیں جس طرح قدیانی مرزائی۔

۲۔ مرزا غلام احمد قدیانی کا دعویٰ نبوت قطعی اور یقینی صورت پر طاعت و بیعت ہے۔ ہذا اس کو کافر کہنے کے بجائے اپنی وحشیانہ اقرار دینے والا مسلمان نہیں ہو سکتا۔

۳۔ پیچھے بتایا جا چکا ہے کہ مرزا غلام احمد قدیانی کے شیعوں کفریت سے کہے ہوئے لاہوری جماعت اس بات کی قائل ہے کہ (میں واللہ) وہ شخصیت صحیح

کا یہ واقعہ اور مختصر تصدیق کی نوبت اس میں منعکس ہوئی تھی، اور اس اعتبار سے اسے نئی زندگی دے دی گئی ہے، یہ عقیدہ دلائل و اسرار میں کسی طرح نہیں کھپ سکتا۔

۴۔ دعوائے نبوت کے ماوراء مرزا اندر احمد قادیانی کی تصانیف سب آثار کفریات سے پر ہیں (جن کی کچھ تفصیلی آگے گئی ہے) اور یہی نہایت مرزا صاحب کی تمام تحریروں کو فحش اور واجب الزام قرار دے کر ان تمام کفریات کی تصدیق کرتی ہے۔ محمد علی زبور کی صاحب کھستے ہیں:

”اور مسیح موعود کی تحریریں دل کا انکار اور حقیقت مخفی رنگ میں خود مسیح موعود کا انکار ہے۔“

(لعبہ ولی اسلام صفحہ ۱۰۲، ۱۰۳)

یہاں یہ واضح رہتا بھی ضروری ہے کہ اسلام میں ”مجدد“ کا مفہوم صرف اتنا ہے کہ جب اسلام کی تعلیمات سے روگردانی ہو کر جو باتیں بنی نوعیت کی کامیابی بند و بھر سے لوگوں کو اسلامی تعلیمات کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ ان مجددین کی کوئی قانونی حیثیت نہیں ہوتی، ان کی کسی بات کو شرعی جہت سے سمجھا جاتا ہے، نہ وہ اپنے مجدد ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، اور نہ دلوں کو یہ دعوت دیتے ہیں کہ ہمیں ضرور مجددانِ زمان کے ہاتھ پر بیعت کریں، بلکہ یہ بھی ضروری نہیں کہ لوگ انہیں مجاہد کی حیثیت سے پہچان بھی دے سکیں۔ چنانچہ خود سالہار علی شاہ میں مجددین کے ناموں میں اختلاف ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص انہیں مجاہد تسلیم نہ کرے تو شرعاً وہ انہیں کافر بھی نہیں ہوتا، نہ وہ اپنے مجاہد ہونے کا دانت ابھار سکتا ہے۔

اس کے بالکل برعکس ابوریہما مات مرزا صاحب کے لئے ان تمام باتوں کی قائل ہے۔ ہذا اس کا یہ دعویٰ کہ ہم مرزا صاحب کو صرف مجدد مانتے ہیں، مقالے کے ہوا آج بھی نہیں۔

مرزائی نبوت کی جھلکیاں

..... ایک نظر میں

ہم نے اپنی قرارداد میں کہا ہے کہ
”ہر گاہ کہ نبی ہونے کا اُس کا جھوٹا
اعلان بہت سی قرآنی آیات کو جھلانے
کی کوششیں اسلام کے بڑے بڑے
احکام کے خلاف تہذیبی تھیں۔“

آئندہ صفحات میں اس کی تشریح پیش کی جا رہی ہے

مرزائیوں کی مزید کفریات اور گستاخیاں

مفتی و مفتوحیت کی صریح خلاف ورزی کے علاوہ مرزا صاحب کی تحریریں اور بہت سی کفریات سے بھری ہوئی ہیں یہاں تمام کفریات کا ذکر کرنا تو مشکل ہے لیکن نمونے کے طور پر چند مثالیں پیش خدمت ہیں۔

اللہ تعالیٰ کے بارے میں

مرزا غلام احمد صاحب نے اپنے آپ کو ”مختصر صلی اللہ علیہ وسلم کا روزِ قمر اور یہی تھا۔ اس کے علاوہ انہوں نے متعدد مقامات پر اپنے آپ کو خدا کا روزِ بھی قرار دیا ہے۔ چنانچہ ۱۵ مارچ ۱۹۰۶ء کے نو مساندہ اجراء میں ایک الجہام یہ بھی تھا کہ

”اَنْتَ مَسْنَى بِمَسْرُورَةٍ لِّرُفُوزِي“ (یعنی تو مجھ سے میرے برادر کے برابر ہے)

ہے۔ (ریچرچ، پیپر جلد نمبر ۵، دسمبر ۱۹۰۶ء صفحہ ۱۲)

یہ انبیاءِ مآخض میں سے اپنے الجہامات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اَنْتَ جَنِّي بِسُورَةٍ نَّوْجِيْدِي وَتَغْرِيدِي“ (تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ

میرنی تو حید اور غریب) (نجمِ اختر، مئی ۱۹۰۷ء، ص ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱،

ذاتی معنی۔ یکا یک کے ہیں خدا کی مانند۔ یہ کو اس الہام نے مطابقت ہے جو
برائینِ انجیل میں ہے: اَنْتَ هُنِي بِمَنْزِلَةِ نُوْحٍ جَبَلْدِي وَتَقْرَبْدِي.
(۱) (پہلی نبرہ صفحہ ۳۵ پر مشہور سورہ ۱۹۰۰)۔ چارٹ ۱۷ ص ۳۳ پر

قرآن کریم کی تحریف اور گستاخیاں

مذہبِ صاحب نے قرآن کریم میں اس قدر نامی و معنی تحریف کی ہیں کہ ان کا شمار کمال
ہے۔ یہاں تک کہ ان شخص نے یہ جہالت بھی کی ہے کہ قرآن کریم کی اہمیت کی بات جو صراحت
آنحضرت ﷺ کی شان میں ناموں کی تھیں ان کو اپنے حق میں قرار دیا اور ان کتاب اور اہمیت
قرآن کریم نے برکھار دوئے مرتضیٰ نے لے لی ان فرما کے تھے تقریباً سب کے سب اس نے اپنے لئے
مخصوص کر لئے اور یہ کہا کہ مجھے ہمارے وہی ان کتاب سے فو لڑا گیا ہے۔
مثلاً: نہ وہی میں آیت قرآنی

- ۱۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
(پہلی نبرہ صفحہ ۳۳)۔ چارٹ ۱۷ ص ۳۴ پر
- ۲۔ وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ
(۱) (پہلی نبرہ صفحہ ۳۶)۔ چارٹ ۱۷ ص ۳۵ پر
- ۳۔ دَعِيَ إِلٰهِي اللَّهَ وَسِرَاحًا ضَرًّا
(۲) (پہلی نبرہ صفحہ ۷۷)۔ چارٹ ۱۷ ص ۳۸ پر
- ۴۔ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ
(۲) (پہلی نبرہ صفحہ ۲۳-۲۴)۔ چارٹ ۱۷ ص ۳۲ پر
- ۵۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَكَ اِنَّمَا يَدْعُوْنَ اللَّهَ فَاْتَّقِ اللَّهَ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ
(۳) (پہلی نبرہ صفحہ ۸۰)۔ چارٹ ۱۷ ص ۳۲ پر
- ۶۔ اِنَّا فَحْنًا لَّكَ فَتَحَا مَبِيْنًا. لِيُغْفِرَ لَّكَ اللَّهُ مَا تَقْدَمُ مِنْ ذَنْبِكَ
وَمَا تَاَخَّرُ
(۴) (پہلی نبرہ صفحہ ۹۲)۔ چارٹ ۱۷ ص ۳۳ پر

۱۲۔ قرآن کریم نے بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی بشارت دیتے ہوئے فرمایا تھا:

وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي إِسْمُهُ أَحْمَدُ

”اور میں ایک رسول کی خوش خبری دینے کے لئے آیا ہوں جو میرے بعد آئے گا اور اس کا نام احمد ہوگا۔“

مرزا غلام احمد نے انتہائی جسارت اور ذہنائی سے دعویٰ کیا کہ اس آیت میں میرے آنے کی پیشگوئی کی گئی ہے اور احمد سے مراد میں ہوں۔

(ازلیہ ادبامضج اذل صفحہ ۶۷ طبع دوم سن ۱۳۵۷ھ مطبوعہ

کاشی رام پور پریس لاہور ۱۳۹۸ھ) خزائن، ج ۳ ص ۲۶۳

چنانچہ مرزائی صاحبان اسی پر ایمان رکھتے ہیں کہ اس آیت میں احمد سے مراد آنحضرت ﷺ کے بجائے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) مرزا غلام احمد ہے۔ قادیانوں کے خلیفہ دوم مرزا بشیر الدین نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ۲۷ دسمبر ۱۹۱۵ء کو ایک مستقل تقریر کی جو ”انوار خلافت“ میں ان کی نظر ثانی کے بعد چھپی ہے۔ اس کے آغاز میں وہ کہتے ہیں:

”پہلا مسئلہ یہ ہے کہ آیا حضرت مسیح موعود کا نام احمد تھا۔ یا آنحضرت ﷺ کا، اور کیا سورۃ صف کی آیت جس میں ایک رسول جس کا نام احمد ہوگا بشارت دی گئی ہے، آنحضرت ﷺ کے متعلق ہے۔ یا حضرت مسیح موعود کے متعلق؟ میرا عقیدہ یہ ہے کہ یہ آیت مسیح موعود کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں۔ لیکن اس کے خلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم ﷺ کا ہے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو احمد کہنا آپ ﷺ کی جنگ ہے۔ لیکن میں جہاں تک غور کرتا ہوں میرا یقین بڑھتا جاتا ہے اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ احمد کا جو لفظ قرآن کریم میں آیا ہے وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام (یعنی مرزا غلام احمد) کے متعلق ہی ہے۔“

(انوار خلافت صفحہ ۸ مطبوعہ امرتسر ۱۹۱۶ء)

یہ شرمناک، اشتعال انگیز، بھروسہ نہ پاؤں کے ہمارے اس حد تک بڑھ چکی کہ ایک قادیانی مبلغ سید زین العابدین علی اندیشہ نے "اسلام" کے عنوان سے ۱۹۳۶ء کے جلسہ سالانہ قادیان میں ایک طعنے لقریری کی جو الگ شائع ہو چکی ہے۔ اس میں اس نے صرف یہی دعویٰ کیا کہ مذکورہ آیت میں اللہ سے مراد آنحضرت ﷺ کے بعد کے مرزا غلام احمد ہے۔ بلکہ یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ سورہ صاف میں صحابہ کرام کو فتح و نصرت کی جتنی بشارتیں دی گئی ہیں وہی یہ سراسر میلے قادیانی ہمارے کے کے تھیں۔ چنانچہ اپنی جماعت کو خطب کرتے ہوئے وہ کہتا ہے

"پس یہ فرقہ (۱) کتنی بے ہرمت ہے جس کی صحابہؓ قتل کرتے رہے مگر وہ اسے حاصل نہ کرتے اور آپ کو قتل کر رہی ہے۔

(اسلام صفحہ ۷۷، جہود قادیان ۱۹۳۶ء)

غور فرمائیے کہ مرزا غلام احمد علیہ السلام کے اصحاب کرام کتنی یہ توہین اور قرآن کریم کی آیات کے ساتھ یہ کھانا مذاق سمجھنا توں جیسے نامرکھنے کے بغیر ممکن تھا؟

مرزا علی وحی قرآن کے برابر

پھر یہ جس رت پسین پر فخر نہیں ہوئی، بلکہ مرزا غلام احمد صاحب نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ اس پر نازل ہونے والی نہ ہمارا وحی (جس میں انتہائی درجہ کی کفریات اور بڑا زاری باتیں موجود ہیں) کھیک قرآن کے برابر ہے۔ چنانچہ اپنے ایک فارسی قلمیہ میں وہ کہتا ہے:

سچہ من بشنوم زای خدا بخدا پاک، نمش زخدا

بجو قرآن مطہر اش دالم از خطاب نہیں ست دیار

(نور المسیح صفحہ ۹۵، جمع اول قادیان ۱۹۰۹ء) پھر جمع اول ص ۵۷، ۵۸

"یعنی خدا کی جہاں میں ملتا ہوں خدا کی قسم میں اسے ہر لحظہ سے پاک سمجھتا

(۱) آیات قرآنی: وَأُخْرَىٰ لِحُبِّهَا نَصْرٌ مِنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ (الحق ۱۳۶)

ہوں۔ قرآن کی طرح اُسے تمام غلطیوں سے پاک یقین کرتا ہوں، یہی میرا ایمان ہے۔“

مرزا غلام احمد نے یہ بھی دعویٰ کیا قرآن کی طرح میری وحی بھی حد اعجاز کو پہنچی ہوئی ہے اور اس کی تائید میں انہوں نے ایک پورا قصیدۂ اعجاز یہ تصنیف کیا ہے جو ان کی کتاب ”اعجاز احمدی“ میں شائع ہو گیا ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی توہین

اس کے علاوہ پوری امت مسلمہ انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانے اور ان کی تعظیم و تقدیس کو جزو ایمان سمجھتی ہے سرکارِ دو عالم محمد مصطفیٰ ﷺ بغیر کسی اور فی شربہ کے تمام انبیاء سے افضل تھے لیکن کبھی آپ نے کسی دوسرے نبی کے بارے میں کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں فرمایا جو ان کے شایانِ شان نہ ہو، لیکن مرزا غلام احمد قادیانی انسانی پستیوں کے تحت اثری میں کھڑے ہو کر بھی انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخیاں کرتے رہے۔ اس کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“

(کنکشی نوح حاشیہ صفحہ ۱۲ مطبوعہ ربوہ ۱۹۵۷ء) (تخریج، ج ۱۹ ص ۷۱)

۲۔ ”مجھے کئی سال سے ذیابیطس کی بیماری ہے۔ چندہ بیس مرتبہ روزِ پیشاب آتا ہے اور بعض وقت سو سو دفعہ ایک ایک دن میں پیشاب آیا ہے..... ایک دفعہ مجھے ایک دوست نے یہ صلاح دی کہ ذیابیطس کیلئے افیون مفید ہوتی ہے۔ پس علاج کی غرض سے مضائقہ نہیں کہ افیون شروع کر دی جائے۔ میں نے جواب دیا کہ..... اگر میں ذیابیطس کیلئے افیون کھانے کی عادت کر لوں۔ تو میں ڈرتا ہوں

کہ لوگ ٹھنھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا۔ اور دوسرا فلولی۔“

(انجیل مطبوعہ ۱۹۳۶ء، ج ۱، صفحہ ۳۳۳، ۳۳۵)

۳۔ مرزا غلام احمد ایک نظم میں کہتے ہیں:

ابن مریم کے ذکر کو پسور دو اس سے بجز غلام احمد ہے

اور اس کے بعد نکلتے ہیں:

”یہ باتیں شاعر نے نہیں بلکہ واقعی ہیں اور اگر تجربہ کی زد سے خدا کی تائید مسیح ابن

مریم سے بڑھکر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔“

(واقع البلا، صفحہ ۱۰۲، طبع سوم، ۱۹۳۶ء، ج ۱، صفحہ ۳۳۰)

۴۔ ازالد اوصام میں مرزا صاحب نے اپنی ایک قاری نظم لکھی ہے اس میں وہ کہتے

ہیں کہ:

ایک منم کہ حسب بشارات آدمی

عجلی کی است تا بہ نہد یا بہنیرم

(ازالد اوصام، صفحہ ۵۸، جمع ۱۹۵۱ء، مطبوعہ کاشانی، ام پرنس، ۱۳۸۰ھ)

یعنی! ”یہ میں ہوں جو بشاراتوں کے مطابق آیا ہوں۔ عیسیٰ کی بجا لکھا کہ وہ

میرے نمبر پر پاؤں رکھ سکیں۔“

۵۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود... بھیجا، جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام

شأن میں بہت بڑھکر ہے اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھ۔“

(واقع البلا، صفحہ ۱۳، طبع قادیان ۱۹۳۶ء، ج ۱، صفحہ ۳۳۳، ج ۲، صفحہ ۱۵۲)

۶۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم

میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو

مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز دکھائے سکتا۔“

(تہجد الوکی، صفحہ ۳۸، طبع قادیان ۱۹۷۰ء، ج ۲، صفحہ ۱۵۲)

۷۔ مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھکر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ سچی نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سُنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اُس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اُس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اُس کی خدمت کرتی تھی۔ (۱) اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں سچی کا نام حضور (باغت) رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے تھے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(مقدمہ داغ ابلاء) طبرنہ، ج ۱۸ ص ۲۲۰

۸۔ نیز محمد انبیاء علیہم السلام پر اپنی فضیلت ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہزار ہا میری ایسی کھلی کھلی پیٹنگوئیاں ہیں جو نہایت صفائی سے پوری ہو گئیں جن کے لاکھوں انسان گواہ ہیں۔ ان کی نظیر اگر گذشتہ

(۱) انصافی ہوئی، اُمیرِ عباس خود مرزا صاحب کی ”راستباز“ سیرت سے دو ایک واقعے ذکر نہ کئے جو نہیں۔ مرزا صاحب کے سرید خاص مفتی محمد صادق صاحب مرزا صاحب کے ”مخلص بصر“ یعنی نگاہیں نیچی رکھنے کے بیان میں لکھتے ہیں:

حضرت مسیح موعود کے اندرونِ خانہ یک نیم، یونانی سی عورت بطورِ غلامہ کے رہ کر تھی ایک دفعہ اُس نے کیا حرکت کی کہ جس کمر میں حضرت بیٹھ کر کھینے پڑنے کا کام کرتے تھے وہاں ایک کونے میں کھڑا تھا جس کے پانی کے گزے رکھے تھے۔ وہاں اپنے کپڑے اتار کر وہ ٹنگی بیٹھ کر نہانے لگ گئی حضرت صاحب اپنے کام تو رہیں معمور رہے اور کچھ خیال نہ کیا کہ کیا کرتی ہے۔“ (ذکر حبیب مؤلف مفتی محمد صادق صفحہ ۳۸ کا دایان ۱۹۳۶ء)

نیز ایک جوان عورت عائشہ نامی مرزا صاحب کے پاس دلیا کرتی تھی، اس کے شوہر نماز تک نہ کھتے ہیں، حضور کو مومری خدمت پانوں دبانے کی برت پسند تھی۔“ (الفضل ۲۰ مارچ ۱۹۲۸ء صفحہ ۸)

اس کے علاوہ جو اجنبی عورتیں مرزا صاحب کے گھر میں رہتی تھیں اور انکی مختلف خدمات پر مامور تھیں ان کی تفصیل پہلے ملائکہ ہو سیرت المہدی الزمر زاہد احمد علیہ السلام سے صفحہ ۲۱۰ ج ۲۱۳، ۲۱۴ ج ۲۱۵، ۲۱۶ ج ۲۱۷، ۲۱۸ ج ۲۱۹، ۲۲۰ ج ۲۲۱، ۲۲۲ ج ۲۲۳، ۲۲۴ ج ۲۲۵، ۲۲۶ ج ۲۲۷، ۲۲۸ ج ۲۲۹، ۲۳۰ ج ۲۳۱، ۲۳۲ ج ۲۳۳، ۲۳۴ ج ۲۳۵، ۲۳۶ ج ۲۳۷، ۲۳۸ ج ۲۳۹، ۲۴۰ ج ۲۴۱، ۲۴۲ ج ۲۴۳، ۲۴۴ ج ۲۴۵، ۲۴۶ ج ۲۴۷، ۲۴۸ ج ۲۴۹، ۲۵۰ ج ۲۵۱، ۲۵۲ ج ۲۵۳، ۲۵۴ ج ۲۵۵، ۲۵۶ ج ۲۵۷، ۲۵۸ ج ۲۵۹، ۲۶۰ ج ۲۶۱، ۲۶۲ ج ۲۶۳، ۲۶۴ ج ۲۶۵، ۲۶۶ ج ۲۶۷، ۲۶۸ ج ۲۶۹، ۲۷۰ ج ۲۷۱، ۲۷۲ ج ۲۷۳، ۲۷۴ ج ۲۷۵، ۲۷۶ ج ۲۷۷، ۲۷۸ ج ۲۷۹، ۲۸۰ ج ۲۸۱، ۲۸۲ ج ۲۸۳، ۲۸۴ ج ۲۸۵، ۲۸۶ ج ۲۸۷، ۲۸۸ ج ۲۸۹، ۲۹۰ ج ۲۹۱، ۲۹۲ ج ۲۹۳، ۲۹۴ ج ۲۹۵، ۲۹۶ ج ۲۹۷، ۲۹۸ ج ۲۹۹، ۳۰۰ ج ۳۰۱، ۳۰۲ ج ۳۰۳، ۳۰۴ ج ۳۰۵، ۳۰۶ ج ۳۰۷، ۳۰۸ ج ۳۰۹، ۳۱۰ ج ۳۱۱، ۳۱۲ ج ۳۱۳، ۳۱۴ ج ۳۱۵، ۳۱۶ ج ۳۱۷، ۳۱۸ ج ۳۱۹، ۳۲۰ ج ۳۲۱، ۳۲۲ ج ۳۲۳، ۳۲۴ ج ۳۲۵، ۳۲۶ ج ۳۲۷، ۳۲۸ ج ۳۲۹، ۳۳۰ ج ۳۳۱، ۳۳۲ ج ۳۳۳، ۳۳۴ ج ۳۳۵، ۳۳۶ ج ۳۳۷، ۳۳۸ ج ۳۳۹، ۳۴۰ ج ۳۴۱، ۳۴۲ ج ۳۴۳، ۳۴۴ ج ۳۴۵، ۳۴۶ ج ۳۴۷، ۳۴۸ ج ۳۴۹، ۳۵۰ ج ۳۵۱، ۳۵۲ ج ۳۵۳، ۳۵۴ ج ۳۵۵، ۳۵۶ ج ۳۵۷، ۳۵۸ ج ۳۵۹، ۳۶۰ ج ۳۶۱، ۳۶۲ ج ۳۶۳، ۳۶۴ ج ۳۶۵، ۳۶۶ ج ۳۶۷، ۳۶۸ ج ۳۶۹، ۳۷۰ ج ۳۷۱، ۳۷۲ ج ۳۷۳، ۳۷۴ ج ۳۷۵، ۳۷۶ ج ۳۷۷، ۳۷۸ ج ۳۷۹، ۳۸۰ ج ۳۸۱، ۳۸۲ ج ۳۸۳، ۳۸۴ ج ۳۸۵، ۳۸۶ ج ۳۸۷، ۳۸۸ ج ۳۸۹، ۳۹۰ ج ۳۹۱، ۳۹۲ ج ۳۹۳، ۳۹۴ ج ۳۹۵، ۳۹۶ ج ۳۹۷، ۳۹۸ ج ۳۹۹، ۴۰۰ ج ۴۰۱، ۴۰۲ ج ۴۰۳، ۴۰۴ ج ۴۰۵، ۴۰۶ ج ۴۰۷، ۴۰۸ ج ۴۰۹، ۴۱۰ ج ۴۱۱، ۴۱۲ ج ۴۱۳، ۴۱۴ ج ۴۱۵، ۴۱۶ ج ۴۱۷، ۴۱۸ ج ۴۱۹، ۴۲۰ ج ۴۲۱، ۴۲۲ ج ۴۲۳، ۴۲۴ ج ۴۲۵، ۴۲۶ ج ۴۲۷، ۴۲۸ ج ۴۲۹، ۴۳۰ ج ۴۳۱، ۴۳۲ ج ۴۳۳، ۴۳۴ ج ۴۳۵، ۴۳۶ ج ۴۳۷، ۴۳۸ ج ۴۳۹، ۴۴۰ ج ۴۴۱، ۴۴۲ ج ۴۴۳، ۴۴۴ ج ۴۴۵، ۴۴۶ ج ۴۴۷، ۴۴۸ ج ۴۴۹، ۴۵۰ ج ۴۵۱، ۴۵۲ ج ۴۵۳، ۴۵۴ ج ۴۵۵، ۴۵۶ ج ۴۵۷، ۴۵۸ ج ۴۵۹، ۴۶۰ ج ۴۶۱، ۴۶۲ ج ۴۶۳، ۴۶۴ ج ۴۶۵، ۴۶۶ ج ۴۶۷، ۴۶۸ ج ۴۶۹، ۴۷۰ ج ۴۷۱، ۴۷۲ ج ۴۷۳، ۴۷۴ ج ۴۷۵، ۴۷۶ ج ۴۷۷، ۴۷۸ ج ۴۷۹، ۴۸۰ ج ۴۸۱، ۴۸۲ ج ۴۸۳، ۴۸۴ ج ۴۸۵، ۴۸۶ ج ۴۸۷، ۴۸۸ ج ۴۸۹، ۴۹۰ ج ۴۹۱، ۴۹۲ ج ۴۹۳، ۴۹۴ ج ۴۹۵، ۴۹۶ ج ۴۹۷، ۴۹۸ ج ۴۹۹، ۵۰۰ ج ۵۰۱، ۵۰۲ ج ۵۰۳، ۵۰۴ ج ۵۰۵، ۵۰۶ ج ۵۰۷، ۵۰۸ ج ۵۰۹، ۵۱۰ ج ۵۱۱، ۵۱۲ ج ۵۱۳، ۵۱۴ ج ۵۱۵، ۵۱۶ ج ۵۱۷، ۵۱۸ ج ۵۱۹، ۵۲۰ ج ۵۲۱، ۵۲۲ ج ۵۲۳، ۵۲۴ ج ۵۲۵، ۵۲۶ ج ۵۲۷، ۵۲۸ ج ۵۲۹، ۵۳۰ ج ۵۳۱، ۵۳۲ ج ۵۳۳، ۵۳۴ ج ۵۳۵، ۵۳۶ ج ۵۳۷، ۵۳۸ ج ۵۳۹، ۵۴۰ ج ۵۴۱، ۵۴۲ ج ۵۴۳، ۵۴۴ ج ۵۴۵، ۵۴۶ ج ۵۴۷، ۵۴۸ ج ۵۴۹، ۵۵۰ ج ۵۵۱، ۵۵۲ ج ۵۵۳، ۵۵۴ ج ۵۵۵، ۵۵۶ ج ۵۵۷، ۵۵۸ ج ۵۵۹، ۵۶۰ ج ۵۶۱، ۵۶۲ ج ۵۶۳، ۵۶۴ ج ۵۶۵، ۵۶۶ ج ۵۶۷، ۵۶۸ ج ۵۶۹، ۵۷۰ ج ۵۷۱، ۵۷۲ ج ۵۷۳، ۵۷۴ ج ۵۷۵، ۵۷۶ ج ۵۷۷، ۵۷۸ ج ۵۷۹، ۵۸۰ ج ۵۸۱، ۵۸۲ ج ۵۸۳، ۵۸۴ ج ۵۸۵، ۵۸۶ ج ۵۸۷، ۵۸۸ ج ۵۸۹، ۵۹۰ ج ۵۹۱، ۵۹۲ ج ۵۹۳، ۵۹۴ ج ۵۹۵، ۵۹۶ ج ۵۹۷، ۵۹۸ ج ۵۹۹، ۶۰۰ ج ۶۰۱، ۶۰۲ ج ۶۰۳، ۶۰۴ ج ۶۰۵، ۶۰۶ ج ۶۰۷، ۶۰۸ ج ۶۰۹، ۶۱۰ ج ۶۱۱، ۶۱۲ ج ۶۱۳، ۶۱۴ ج ۶۱۵، ۶۱۶ ج ۶۱۷، ۶۱۸ ج ۶۱۹، ۶۲۰ ج ۶۲۱، ۶۲۲ ج ۶۲۳، ۶۲۴ ج ۶۲۵، ۶۲۶ ج ۶۲۷، ۶۲۸ ج ۶۲۹، ۶۳۰ ج ۶۳۱، ۶۳۲ ج ۶۳۳، ۶۳۴ ج ۶۳۵، ۶۳۶ ج ۶۳۷، ۶۳۸ ج ۶۳۹، ۶۴۰ ج ۶۴۱، ۶۴۲ ج ۶۴۳، ۶۴۴ ج ۶۴۵، ۶۴۶ ج ۶۴۷، ۶۴۸ ج ۶۴۹، ۶۵۰ ج ۶۵۱، ۶۵۲ ج ۶۵۳، ۶۵۴ ج ۶۵۵، ۶۵۶ ج ۶۵۷، ۶۵۸ ج ۶۵۹، ۶۶۰ ج ۶۶۱، ۶۶۲ ج ۶۶۳، ۶۶۴ ج ۶۶۵، ۶۶۶ ج ۶۶۷، ۶۶۸ ج ۶۶۹، ۶۷۰ ج ۶۷۱، ۶۷۲ ج ۶۷۳، ۶۷۴ ج ۶۷۵، ۶۷۶ ج ۶۷۷، ۶۷۸ ج ۶۷۹، ۶۸۰ ج ۶۸۱، ۶۸۲ ج ۶۸۳، ۶۸۴ ج ۶۸۵، ۶۸۶ ج ۶۸۷، ۶۸۸ ج ۶۸۹، ۶۹۰ ج ۶۹۱، ۶۹۲ ج ۶۹۳، ۶۹۴ ج ۶۹۵، ۶۹۶ ج ۶۹۷، ۶۹۸ ج ۶۹۹، ۷۰۰ ج ۷۰۱، ۷۰۲ ج ۷۰۳، ۷۰۴ ج ۷۰۵، ۷۰۶ ج ۷۰۷، ۷۰۸ ج ۷۰۹، ۷۱۰ ج ۷۱۱، ۷۱۲ ج ۷۱۳، ۷۱۴ ج ۷۱۵، ۷۱۶ ج ۷۱۷، ۷۱۸ ج ۷۱۹، ۷۲۰ ج ۷۲۱، ۷۲۲ ج ۷۲۳، ۷۲۴ ج ۷۲۵، ۷۲۶ ج ۷۲۷، ۷۲۸ ج ۷۲۹، ۷۳۰ ج ۷۳۱، ۷۳۲ ج ۷۳۳، ۷۳۴ ج ۷۳۵، ۷۳۶ ج ۷۳۷، ۷۳۸ ج ۷۳۹، ۷۴۰ ج ۷۴۱، ۷۴۲ ج ۷۴۳، ۷۴۴ ج ۷۴۵، ۷۴۶ ج ۷۴۷، ۷۴۸ ج ۷۴۹، ۷۵۰ ج ۷۵۱، ۷۵۲ ج ۷۵۳، ۷۵۴ ج ۷۵۵، ۷۵۶ ج ۷۵۷، ۷۵۸ ج ۷۵۹، ۷۶۰ ج ۷۶۱، ۷۶۲ ج ۷۶۳، ۷۶۴ ج ۷۶۵، ۷۶۶ ج ۷۶۷، ۷۶۸ ج ۷۶۹، ۷۷۰ ج ۷۷۱، ۷۷۲ ج ۷۷۳، ۷۷۴ ج ۷۷۵، ۷۷۶ ج ۷۷۷، ۷۷۸ ج ۷۷۹، ۷۸۰ ج ۷۸۱، ۷۸۲ ج ۷۸۳، ۷۸۴ ج ۷۸۵، ۷۸۶ ج ۷۸۷، ۷۸۸ ج ۷۸۹، ۷۹۰ ج ۷۹۱، ۷۹۲ ج ۷۹۳، ۷۹۴ ج ۷۹۵، ۷۹۶ ج ۷۹۷، ۷۹۸ ج ۷۹۹، ۸۰۰ ج ۸۰۱، ۸۰۲ ج ۸۰۳، ۸۰۴ ج ۸۰۵، ۸۰۶ ج ۸۰۷، ۸۰۸ ج ۸۰۹، ۸۱۰ ج ۸۱۱، ۸۱۲ ج ۸۱۳، ۸۱۴ ج ۸۱۵، ۸۱۶ ج ۸۱۷، ۸۱۸ ج ۸۱۹، ۸۲۰ ج ۸۲۱، ۸۲۲ ج ۸۲۳، ۸۲۴ ج ۸۲۵، ۸۲۶ ج ۸۲۷، ۸۲۸ ج ۸۲۹، ۸۳۰ ج ۸۳۱، ۸۳۲ ج ۸۳۳، ۸۳۴ ج ۸۳۵، ۸۳۶ ج ۸۳۷، ۸۳۸ ج ۸۳۹، ۸۴۰ ج ۸۴۱، ۸۴۲ ج ۸۴۳، ۸۴۴ ج ۸۴۵، ۸۴۶ ج ۸۴۷، ۸۴۸ ج ۸۴۹، ۸۵۰ ج ۸۵۱، ۸۵۲ ج ۸۵۳، ۸۵۴ ج ۸۵۵، ۸۵۶ ج ۸۵۷، ۸۵۸ ج ۸۵۹، ۸۶۰ ج ۸۶۱، ۸۶۲ ج ۸۶۳، ۸۶۴ ج ۸۶۵، ۸۶۶ ج ۸۶۷، ۸۶۸ ج ۸۶۹، ۸۷۰ ج ۸۷۱، ۸۷۲ ج ۸۷۳، ۸۷۴ ج ۸۷۵، ۸۷۶ ج ۸۷۷، ۸۷۸ ج ۸۷۹، ۸۸۰ ج ۸۸۱، ۸۸۲ ج ۸۸۳، ۸۸۴ ج ۸۸۵، ۸۸۶ ج ۸۸۷، ۸۸۸ ج ۸۸۹، ۸۹۰ ج ۸۹۱، ۸۹۲ ج ۸۹۳، ۸۹۴ ج ۸۹۵، ۸۹۶ ج ۸۹۷، ۸۹۸ ج ۸۹۹، ۹۰۰ ج ۹۰۱، ۹۰۲ ج ۹۰۳، ۹۰۴ ج ۹۰۵، ۹۰۶ ج ۹۰۷، ۹۰۸ ج ۹۰۹، ۹۱۰ ج ۹۱۱، ۹۱۲ ج ۹۱۳، ۹۱۴ ج ۹۱۵، ۹۱۶ ج ۹۱۷، ۹۱۸ ج ۹۱۹، ۹۲۰ ج ۹۲۱، ۹۲۲ ج ۹۲۳، ۹۲۴ ج ۹۲۵، ۹۲۶ ج ۹۲۷، ۹۲۸ ج ۹۲۹، ۹۳۰ ج ۹۳۱، ۹۳۲ ج ۹۳۳، ۹۳۴ ج ۹۳۵، ۹۳۶ ج ۹۳۷، ۹۳۸ ج ۹۳۹، ۹۴۰ ج ۹۴۱، ۹۴۲ ج ۹۴۳، ۹۴۴ ج ۹۴۵، ۹۴۶ ج ۹۴۷، ۹۴۸ ج ۹۴۹، ۹۵۰ ج ۹۵۱، ۹۵۲ ج ۹۵۳، ۹۵۴ ج ۹۵۵، ۹۵۶ ج ۹۵۷، ۹۵۸ ج ۹۵۹، ۹۶۰ ج ۹۶۱، ۹۶۲ ج ۹۶۳، ۹۶۴ ج ۹۶۵، ۹۶۶ ج ۹۶۷، ۹۶۸ ج ۹۶۹، ۹۷۰ ج ۹۷۱، ۹۷۲ ج ۹۷۳، ۹۷۴ ج ۹۷۵، ۹۷۶ ج ۹۷۷، ۹۷۸ ج ۹۷۹، ۹۸۰ ج ۹۸۱، ۹۸۲ ج ۹۸۳، ۹۸۴ ج ۹۸۵، ۹۸۶ ج ۹۸۷، ۹۸۸ ج ۹۸۹، ۹۹۰ ج ۹۹۱، ۹۹۲ ج ۹۹۳، ۹۹۴ ج ۹۹۵، ۹۹۶ ج ۹۹۷، ۹۹۸ ج ۹۹۹، ۱۰۰۰ ج ۱۰۰۱، ۱۰۰۲ ج ۱۰۰۳، ۱۰۰۴ ج ۱۰۰۵، ۱۰۰۶ ج ۱۰۰۷، ۱۰۰۸ ج ۱۰۰۹، ۱۰۱۰ ج ۱۰۱۱، ۱۰۱۲ ج ۱۰۱۳، ۱۰۱۴ ج ۱۰۱۵، ۱۰۱۶ ج ۱۰۱۷، ۱۰۱۸ ج ۱۰۱۹، ۱۰۲۰ ج ۱۰۲۱، ۱۰۲۲ ج ۱۰۲۳، ۱۰۲۴ ج ۱۰۲۵، ۱۰۲۶ ج ۱۰۲۷، ۱۰۲۸ ج ۱۰۲۹، ۱۰۳۰ ج ۱۰۳۱، ۱۰۳۲ ج ۱۰۳۳، ۱۰۳۴ ج ۱۰۳۵، ۱۰۳۶ ج ۱۰۳۷، ۱۰۳۸ ج ۱۰۳۹، ۱۰۴۰ ج ۱۰۴۱، ۱۰۴۲ ج ۱۰۴۳، ۱۰۴۴ ج ۱۰۴۵، ۱۰۴۶ ج ۱۰۴۷، ۱۰۴۸ ج ۱۰۴۹، ۱۰۵۰ ج ۱۰۵۱، ۱۰۵۲ ج ۱۰۵۳، ۱۰۵۴ ج ۱۰۵۵، ۱۰۵۶ ج ۱۰۵۷، ۱۰۵۸ ج ۱۰۵۹، ۱۰۶۰ ج ۱۰۶۱، ۱۰۶۲ ج ۱۰۶۳، ۱۰۶۴ ج ۱۰۶۵، ۱۰۶۶ ج ۱۰۶۷، ۱۰۶۸ ج ۱۰۶۹، ۱۰۷۰ ج ۱۰۷۱، ۱۰۷۲ ج ۱۰۷۳، ۱۰۷۴ ج ۱۰۷۵، ۱۰۷۶ ج ۱۰۷۷، ۱۰۷۸ ج ۱۰۷۹، ۱۰۸۰ ج ۱۰۸۱، ۱۰۸۲ ج ۱۰۸۳، ۱۰۸۴ ج ۱۰۸۵، ۱۰۸۶ ج ۱۰۸۷، ۱۰۸۸ ج ۱۰۸۹، ۱۰۹۰ ج ۱۰۹۱، ۱۰۹۲ ج ۱۰۹۳، ۱۰۹۴ ج ۱۰۹۵، ۱۰۹۶ ج ۱۰۹۷، ۱۰۹۸ ج ۱۰۹۹، ۱۱۰۰ ج ۱۱۰۱، ۱۱۰۲ ج ۱۱۰۳، ۱۱۰۴ ج ۱۱۰۵، ۱۱۰۶ ج ۱۱۰۷، ۱۱۰۸ ج ۱۱۰۹، ۱۱۱۰ ج ۱۱۱۱، ۱۱۱۲ ج ۱۱۱۳، ۱۱۱۴ ج ۱۱۱۵، ۱۱۱۶ ج ۱۱۱۷، ۱۱۱۸ ج ۱۱۱۹، ۱۱۲۰ ج ۱۱۲۱، ۱۱۲۲ ج ۱۱۲۳، ۱۱۲۴ ج ۱۱۲۵، ۱۱۲۶ ج ۱۱۲۷، ۱۱۲۸ ج ۱۱۲۹، ۱۱۳۰ ج ۱۱۳۱، ۱۱۳۲ ج ۱۱۳۳، ۱۱۳۴ ج ۱۱۳۵، ۱۱۳۶ ج ۱۱۳۷، ۱۱۳۸ ج ۱۱۳۹، ۱۱۴۰ ج ۱۱۴۱، ۱۱۴۲ ج ۱۱۴۳، ۱۱۴۴ ج ۱۱۴۵، ۱۱۴۶ ج ۱۱۴۷، ۱۱۴۸ ج ۱۱۴۹، ۱۱۵۰ ج ۱۱۵۱، ۱۱۵۲ ج ۱۱۵۳، ۱۱۵۴ ج ۱۱۵۵، ۱۱۵۶ ج ۱۱۵۷، ۱۱۵۸ ج ۱۱۵۹، ۱۱۶۰ ج ۱۱۶۱، ۱۱۶۲ ج ۱۱۶۳، ۱۱۶۴ ج ۱۱۶۵، ۱۱۶۶ ج ۱۱۶۷، ۱۱۶۸ ج ۱۱۶۹، ۱۱۷۰ ج ۱۱۷۱، ۱۱۷۲ ج ۱۱۷۳، ۱۱۷۴ ج ۱۱۷۵، ۱۱۷۶ ج ۱۱۷۷، ۱۱۷۸ ج ۱۱۷۹، ۱۱۸۰ ج ۱۱۸۱، ۱۱۸۲ ج ۱۱۸۳، ۱۱۸۴ ج ۱۱۸۵، ۱۱۸۶ ج ۱۱۸۷، ۱۱۸۸ ج ۱۱۸۹، ۱۱۹۰ ج ۱۱۹۱، ۱۱۹۲ ج ۱۱۹۳، ۱۱۹۴ ج ۱۱۹۵، ۱۱۹۶ ج ۱۱۹۷، ۱۱۹۸ ج ۱۱۹۹، ۱۲۰۰ ج ۱۲۰۱، ۱۲۰۲ ج ۱۲۰۳، ۱۲۰۴ ج ۱۲۰۵، ۱۲۰۶ ج ۱۲۰۷، ۱۲۰۸ ج ۱۲۰۹، ۱۲۱۰ ج ۱۲۱۱، ۱۲۱۲ ج ۱۲۱۳، ۱۲۱۴ ج ۱۲۱۵، ۱۲۱۶ ج ۱۲۱۷، ۱۲۱۸ ج ۱۲۱۹، ۱۲۲۰ ج ۱۲۲۱، ۱۲۲۲ ج ۱۲۲۳، ۱۲۲۴ ج ۱۲۲۵، ۱۲۲۶ ج ۱۲۲۷، ۱۲۲۸ ج ۱۲۲۹، ۱۲۳۰ ج ۱۲۳۱، ۱۲۳۲ ج ۱۲۳۳، ۱۲۳۴ ج ۱۲۳۵، ۱۲۳۶ ج ۱۲۳۷، ۱۲۳۸ ج ۱۲۳۹، ۱۲۴۰ ج ۱۲۴۱، ۱۲۴۲ ج ۱۲۴۳، ۱۲۴۴ ج ۱۲۴۵، ۱۲۴۶ ج ۱۲۴۷، ۱۲۴۸ ج ۱۲۴۹، ۱۲۵۰ ج ۱۲۵۱، ۱۲۵۲ ج ۱۲۵۳، ۱۲۵۴ ج ۱۲۵۵، ۱۲۵۶ ج ۱۲۵۷، ۱۲۵۸ ج ۱۲۵۹، ۱۲۶۰ ج ۱۲۶۱، ۱۲۶۲ ج ۱۲۶۳، ۱۲۶۴ ج ۱۲۶۵، ۱۲۶۶ ج ۱۲۶۷، ۱۲۶۸ ج ۱۲۶۹، ۱۲۷۰ ج ۱۲۷۱، ۱۲۷۲ ج ۱۲۷۳، ۱۲۷۴ ج ۱۲۷۵، ۱۲۷۶ ج ۱۲۷۷، ۱۲۷۸ ج ۱۲۷۹، ۱۲۸۰ ج ۱۲۸۱، ۱۲۸۲ ج ۱۲۸۳، ۱۲۸۴ ج ۱۲۸۵، ۱۲۸۶ ج ۱۲۸۷، ۱۲۸۸ ج ۱۲۸۹، ۱۲۹۰ ج ۱۲۹۱، ۱۲۹۲ ج ۱۲۹۳، ۱۲۹۴ ج ۱۲۹۵، ۱۲۹۶ ج ۱۲۹۷، ۱۲۹۸ ج ۱۲۹۹، ۱۳۰۰ ج ۱۳۰۱، ۱۳۰۲ ج ۱۳۰۳، ۱۳۰۴ ج ۱۳۰۵، ۱۳۰۶ ج ۱۳۰۷، ۱۳۰۸ ج ۱۳۰۹، ۱۳۱۰ ج ۱۳۱۱، ۱۳۱۲ ج ۱۳۱۳، ۱۳۱۴ ج ۱۳۱۵، ۱۳۱۶ ج ۱۳۱۷، ۱۳۱۸ ج ۱۳۱۹، ۱۳۲۰ ج ۱۳۲۱، ۱۳۲۲ ج ۱۳۲۳، ۱۳۲۴ ج ۱۳۲۵، ۱۳۲۶ ج ۱۳۲۷، ۱۳۲۸ ج ۱۳۲۹، ۱۳۳۰ ج ۱۳۳۱، ۱۳۳۲ ج ۱۳۳۳، ۱۳۳۴ ج ۱۳۳۵، ۱۳۳۶ ج ۱۳۳۷، ۱۳۳۸ ج ۱۳۳۹، ۱۳۴۰ ج ۱۳۴۱، ۱۳۴۲ ج ۱۳۴۳، ۱۳۴۴ ج ۱۳۴۵، ۱۳۴۶ ج ۱۳۴۷، ۱۳۴۸ ج ۱۳۴۹، ۱۳۵۰ ج ۱۳۵۱، ۱۳۵۲ ج ۱۳۵۳، ۱۳۵۴ ج ۱۳۵۵، ۱۳۵۶ ج ۱۳۵۷، ۱۳۵۸ ج ۱۳۵۹، ۱۳۶۰ ج ۱۳۶۱، ۱۳۶۲ ج ۱۳۶۳، ۱۳۶۴ ج ۱۳۶۵، ۱۳۶۶ ج ۱۳۶۷، ۱۳۶۸ ج ۱۳۶۹، ۱۳۷۰ ج ۱۳۷۱، ۱۳۷۲ ج ۱۳۷۳، ۱۳۷۴ ج ۱۳۷۵، ۱۳۷۶ ج ۱۳۷۷، ۱۳۷۸ ج ۱۳۷۹، ۱۳۸۰ ج ۱۳۸۱، ۱۳۸۲ ج ۱۳۸۳، ۱۳۸۴ ج ۱۳۸۵، ۱۳۸۶ ج ۱۳۸۷، ۱۳۸۸ ج ۱۳۸۹، ۱۳۹۰ ج ۱۳۹۱، ۱۳۹۲ ج ۱۳۹۳، ۱۳۹۴ ج ۱۳۹۵، ۱۳۹۶ ج ۱۳۹۷، ۱۳۹۸ ج ۱۳۹۹، ۱۴۰۰ ج ۱۴۰۱، ۱۴۰۲ ج ۱۴۰۳، ۱۴۰۴ ج ۱۴۰۵، ۱۴۰۶ ج ۱۴۰۷، ۱۴۰۸ ج ۱۴۰۹، ۱۴۱۰ ج ۱۴۱۱، ۱۴۱۲ ج ۱۴۱۳، ۱۴۱۴ ج ۱۴۱۵، ۱۴۱۶ ج ۱۴۱۷، ۱۴۱۸ ج ۱۴۱۹، ۱۴۲۰ ج ۱۴۲۱، ۱۴۲۲ ج ۱۴۲۳، ۱۴۲۴ ج ۱۴۲۵، ۱۴۲۶ ج ۱۴۲۷، ۱۴۲۸ ج ۱۴۲۹، ۱۴۳۰ ج ۱۴۳۱، ۱۴۳۲ ج ۱۴۳۳، ۱۴۳۴ ج ۱۴۳۵، ۱۴۳۶ ج ۱۴۳۷، ۱۴۳۸ ج ۱۴۳۹، ۱۴۴۰ ج ۱۴۴۱، ۱۴۴۲ ج ۱۴۴۳، ۱۴۴۴ ج ۱۴۴۵، ۱۴۴۶ ج ۱۴۴۷، ۱۴۴۸ ج ۱۴۴۹، ۱۴۵۰ ج ۱۴۵۱، ۱۴۵۲ ج ۱۴۵۳، ۱۴۵۴ ج ۱۴۵۵، ۱۴۵۶ ج ۱۴۵۷، ۱۴۵۸ ج ۱۴۵۹، ۱۴۶۰ ج ۱۴۶۱، ۱۴۶۲ ج ۱۴۶۳، ۱۴۶۴ ج ۱۴۶۵، ۱۴۶۶ ج ۱۴۶۷، ۱۴۶۸ ج ۱۴۶۹، ۱۴۷۰ ج ۱۴۷۱، ۱۴۷۲ ج ۱۴۷۳، ۱۴۷۴ ج ۱۴۷۵، ۱۴۷۶ ج ۱۴۷۷، ۱۴۷۸ ج ۱۴۷۹، ۱۴۸۰ ج ۱۴۸۱، ۱۴۸۲ ج ۱۴۸۳، ۱۴۸۴ ج ۱۴۸۵، ۱۴۸۶ ج ۱۴۸۷، ۱۴۸۸ ج ۱۴۸۹، ۱۴۹۰ ج ۱۴۹۱، ۱۴۹۲ ج ۱۴۹۳، ۱۴۹۴ ج ۱۴۹۵، ۱۴۹۶ ج ۱۴۹۷، ۱۴۹۸ ج ۱۴۹۹، ۱۵۰۰ ج ۱۵۰۱، ۱۵۰۲ ج ۱۵۰۳، ۱۵۰۴ ج ۱۵۰۵، ۱۵۰۶ ج ۱۵۰۷، ۱۵

غیور میں جہاد کی بات تو مجھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی مورثہ پر انکی مثل نہیں ہے۔“

(الفتح، ج ۱ صفحہ ۱۱۱ ردو ۱۹۵۵ء) پھر ج ۲ ص ۱۰۲

آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی

پھر تمام انبیاء علیہم السلام پر اپنی انکسرت طہیر کر کے بھی نہیں تسبیح نہیں ہوئی، جو کہ بزرگوار ام احمد کی گستاخیوں نے سرکارِ دوام رحمۃ المعانیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن حضرت پاجھی دست و زانی کی کوشش کی ہے، لکھتا ہے کہ

”غضب تو جو کر کے سن و کہ اب ام احمد کی تجلی کا بر کرنے کا وقت نہیں۔ جتنی اب جہان رگد کی کوئی خدمت باقی نہیں۔ کیونکہ من سب حد تک وہ جہاں ظہر اوپر کار سہج کی آروں کی اب برداشت نہیں اب چاند کی عکس کی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں نہ آئیں ہوں۔“

(زمین نہ جہنم، ص ۱۰۰) پھر ج ۲ ص ۱۰۲

اور خدیجہ الہامیہ کی وجہ عبادت پیچھے کر رہی ہے جس میں اس نے اپنے آپ کو سرکارِ دوام رحمۃ المعانیین کا ہر زمانہ قرار دے کر کہا ہے کہ یہ نیا خدیجہ پیچھے سے شہداتوی اور اٹھ ہے۔
(پچھلے خدیجہ، ص ۱۰۲) پھر ج ۲ ص ۱۰۲

خیر اپنے تھید و اعجاز میں (جسے قرآن کی طرح معجزہ قرار دیا ہے) یہ شعر بھی کہ ہے کہ

لہ خفف القمر المنیر وان لی

غما القمر ان المشرق ان النکر

اس (یعنی حضرت عائشہؓ) کیلئے یہ نئے شرف کا نشانہ بن گیا ہو اور میرے
کے چاند اور سورج دونوں کا اسے کیا تو انکار کیا؟

(تاریخ مدنی، صفحہ ۱۵۷، ج ۱، ۱۹۰۴ء) (ترجمہ، ج ۱، ص ۱۸۳ء)

سچ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صیدت چھوڑا نہ اسے میں

صحابہؓ کی توہین

جو شخص اس ایہ وہ لیریں سے مرتد انبیاء تمام اور علیؓ کی توہین کرتا ہو وہ وہیں پہنچا کر مارا جائے گا
میں اٹکتا ہے! چنانچہ منہ بچاؤں میں ہر قسم کی بدتصریفیں نہایت ہیں

۱۔ "جو میری جماعت میں داخل ہوا، حقیقت میں اسے ہر درجہ اللہ تعالیٰ کے بھی بے

میں داخل ہوا" (صحابہؓ سے منکر، ص ۱۵۸، طبع ۱۹۷۸ء) (ترجمہ، ص ۱۵۸ء)

۲۔ "میں وہی مہدی ہوں جسکی نسبت ان لیریں سے سوائے کیا گیا کہ یا وہ حضرت

ابو بکرؓ کے درجہ پر ہے" (انہوں نے جواب دیا کہ یا بھڑکیا، تو انہیں انبیاء سے

بہتر ہے۔" (مستدرک، ص ۱۰۷، طبع ۱۹۷۸ء، مکتبہ المدینہ، طبع ۱۹۷۸ء)

۳۔ "چاہے علیؓ غرضت کا بخیر چھوڑا، اب فی غلاظت کو ایک زندہ علیؓ قریش میں وہی وہی

اس کو پتہ آتے ہیں اور مراد علیؓ کی تائید کرتے ہوئے"

(مکتبہ المدینہ، ص ۱۳۱، طبع ۱۹۷۸ء) (ترجمہ، ص ۱۳۱ء)

۴۔ "بعض نادان صحابیؓ ان کو درایت سے چھوڑ دے گا وہ اس عقیدے سے پہنچے

تھے"

(تیسرا ایڈیشن، ص ۱۵۷، طبع ۱۹۷۸ء، مکتبہ المدینہ، طبع ۱۹۷۸ء)

یہاں "نادان صحابیؓ" کا لفظ حضرت ابو ہریرہؓ کے استعمال کیا ہے۔

۵۔ "ابو ہریرہؓ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ وہ اس عقیدے سے پہنچے

اہل بیعت کی توہین

”کٹائی اور بارات کی جگہ ہے کہ لکھتے ہیں“

۱۔ ”حضرت قاضی نے کٹائی کا ست میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں

اس میں سے ہوں۔“ (ایک لکھی، ۱۶۔ ۱۷ شیخ محمد) (۱) (۲۲ ص ۸۸)۔

۲۔ ”میں نے اکا لکھتے ہوئے، لیکن تمہارے حسیں دشمنوں کا کھیت ہے۔ پس فرق لکھتے

اور لکھتے ہیں۔“ (ایک لکھی، ۱۶۔ ۱۷ شیخ محمد) (۲) (۲۲ ص ۸۸)۔

۳۔ ”تمہارے خدا کے جوں اور محمد کو بھلا یا، اور تمہارے اور میرے حسیں نے کیا تو اکیس

کرتا ہے؟ پس یہ اس میں ایک مصیبت ہے۔ کٹائی کی خوشبو کے پاس ۱۰۰

میرے ہیں۔“ (ایک لکھی، ۱۶۔ ۱۷ شیخ محمد) (۳) (۲۲ ص ۸۸)۔

۴۔ ”تمہارے اس میں میرے ہر کلمہ سے حسیں مست اور کٹائی

(۱) (۲۲ ص ۸۸)۔ (۲) (۲۲ ص ۸۸)۔ (۳) (۲۲ ص ۸۸)۔

۵۔ ”آخر حضرت نے اہل بیعت کی توہین کے بعد اپنی اور ان کو کٹائی کے قہر

سے متحسین قرار دیتے ہوئے کہا:

میری اور سب تیری محتاج ہے

یہ پانچوں جو کہ نسل سید ہیں

(۱) (۲۲ ص ۸۸)۔

شعائر اسلامی کی توہین

مرزا بشیر الدین گوہر جیلانی

”اس زمانہ میں خدا کی بے قویاں و قہر مہینہ کی باتوں کی بے قہر قرار دے۔

اس نے اب وہی بستی پر سے حور پر روحانی زندگی پانے کی جو اس کی پھیلتیوں

سے دو جھ پھینکی۔“ (۱) (۲۲ ص ۸۸)۔

آگے کہتے ہیں:

”حضرت مسیح موعود نے اس کے متعلق بڑا زور دیا ہے اور فرمایا ہے کہ جو بار بار یہاں نہیں آتے مجھے ان کے ایمان کا خطرہ ہے۔ پس جو قادیان سے تعلق نہیں رکھے گا وہ کانا جایگا۔ تم ڈرو کہ تم میں سے کوئی کانا جائے، پھر یہ تازہ دودھ کب تک رہے گا، آخر ماؤں کا دودھ سوکھ جایا کرتا ہے کیا مکہ اور مدینہ کی چھاتیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں۔“ (ہقیقۃ الروایہ صفحہ ۴۵، ۴۶ مطبوعہ ۱۳۳۶ھ)

”آج جلسہ کا دن ہے اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے..... حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے، جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں، اسلئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔“

(برکات خلافت صفحہ ۵ طبع قادیان ۱۹۱۳ء)

اور مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ع

زمین قادیاں اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے
(درشمن صفحہ ۵۴)

اسلام اور مسلمانوں کی مکرم ترین شخصیات انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کی شان میں ایسی کھلم کھلا گستاخیوں کے بعد مرزا غلام احمد جیسے شخص کو، نبی، رسول، اللہ کا بروز، خاتم انبیاء اور محمد مصطفیٰ ﷺ، جیسے خطابات دیئے گئے، اس کے مریدوں کو صحابہ کرام کہا گیا اور ان کے ساتھ رضی اللہ عنہم لکھا گیا۔ مرزا غلام احمد کی بیوی ام المؤمنین قراردی گئی، مرزا کے جانشینوں کو خلفاء اور صدیقین کے لقب عطا ہوئے قادیان ارض حرم اور ”ام القری“ کہلایا اور اسلام ہے تو صرف قادیانیوں کے مذہب میں۔

تفو بر تو اے چرخ گرداں تفو

مرزا صاحب کے چند الہامات

معزز ارکان اسپی کی معلومات اور دلچسپی کیلئے مرزا صاحب کے چند خاص الہامات اور ان کی زندگی کے چند اہم گوشے پیش کرتے ہیں تاکہ وہ یہ اندازہ کر سکیں کہ مرزائی صاحبان جس شخص کو نبی اور رسول کہتے ہیں وہ کیا تھا؟ اور عقیدہ ختم نبوت سے قطع نظر اس مزاج اور انداز کے انسان میں کہیں ووردور ”نبوت“ کے مقدس منصب کی کوئی بو نظر آتی ہے؟ یہی الہامات کو نیچے جو بلا تہرہ حاضر ہیں:

”زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“

(نزول المسح صفحہ ۵ مصنف مرزا صاحب) (رخ، ج ۱۸ ص ۲۲۵)

حالانکہ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ

(ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اپنی ہی قوم کی زبان میں تاکہ انہیں کھول کر بتائے)

اسی طرح خود مرزا صاحب نے بھی ہشتم معرفت صفحہ ۲۰۹ میں تحریر کیا ہے:

”بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام

اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا

یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہو اجوائس فی سمجھ سے بالاتر ہے۔“

(رخ، ج ۱۸ ص ۲۲)

اب مرزا صاحب کے ایسے الہامات اور مکاشفات ملاحظہ فرمائیے قرآن حکیم اور اپنے فیصلے

کے خلاف مرزا صاحب کو ان زبانوں میں بھی الہامات ہوئے ہیں جنکو وہ خود بھی نہیں سمجھ سکتے۔ ہم

بطور نمونہ مرزا صاحب کے چند الہام مودرج ذیل کرتے ہیں:

مرزا صاحب کی پیشینگوئیاں

مرزا غلام احمد قادیانی صاحب قادیانی تحریک کرتے ہیں کہ
 ”بدخیل لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کیلئے ہماری پیشینگوئی
 سے بڑھ کر اور کوئی محب و متحان نہیں ہو سکتا۔“

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۸۸ ص ۱۲۰) (پورخ، ج ۵ ص ۲۸۸)

اب ہم یہاں مرزا غلام احمد صاحب کی صرف دو پیشینگوئیاں بطور نمونہ آپ کے سامنے رکھتے ہیں
 جنہیں پورا کرنے کیلئے جب مرزا صاحب نے ایڑی پھونکی کا زور لگایا، جیسے حوالے کئے ہوئے استعمال
 کیے اور یہاں تک کہ ثبوت تک دینے کی بھی پیش کش کی مگر وہ پوری نہ ہو سکیں۔

محمدی بیگم سے نکاح

مرزا صاحب کی چچا زاد بہن کی ایک لڑکی تھی جس کا نام محمدی بیگم تھا۔ والد اس لڑکی کا اپنے
 کسی ضروری کام کے لئے مرزا صاحب کے پاس آیا۔ پیچھے تو مرزا صاحب نے شخص مذکور کو جیبوں
 بہانوں سے ڈالنے کی کوشش کی مگر جب وہ کسی طرح بھی نہ ملا اور اس کا اصرار بڑھتا تو مرزا صاحب نے
 انہماقی کا نام لیکر ایک حد پیشینگوئی کر دی کہ ”خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھ کو ابھام ہوا ہے کہ تمہارا یہ کام
 اس شرط پر ہو سکتا ہے کہ اپنی بڑی لڑکی کا نکاح مجھ سے کر دو۔“

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۳۰ ص ۱۱۰) (پورخ، ج ۵ ص ۲۸۸)

وہ شخص غیرت کا پتہ تھا۔ یہ بات سن کر واپس چلا گیا۔ مرزا صاحب نے بعد ازاں ہر چند
 کوشش کی نرمی، جھجکی، جھمکیاں، لالچ، غرض ہر طریقہ کو استعمال کیا مگر وہ شخص کسی طرح بھی رامت نہ ہوسکا
 آخر نوبت یہاں تک پہنچی کہ مرزا صاحب نے چیلنج کر دیا کہ:

”میں اس پیشینگوئی کو اپنے صدق و کذب کیلئے معیار قرار دیتا ہوں اور یہ خدا سے
 خبر پانے کے جہ کہہ رہا ہوں۔“

(ملفوظ ہوائی مکتومہ صفحہ ۳۳ ص ۱۰۰) (پورخ، ج ۵ ص ۲۲۲)

اور فرمایا کہ:

”ہر ایک روک دوڑ کرنے کے بعد (اس لڑکی کو خدا تعالیٰ) انجام کار اپنی عاجز کے نکاح میں لا دے گا۔“

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۳۱) چرخ برج ۵ ص ۲۸۶

آخر کار مرزا صاحب کی ہزبر کوششوں کے باوجود محمدی بیگم کا نکاح اُن سے نہ ہو سکا اور سلطان محمد نامی ایک صاحب سے اسکی شادی ہو گئی۔ اس موقع پر مرزا صاحب نے پھر پیشگوئی کی کہ: ”نفس پیشگوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح نکل نہیں سکتی۔“

آگے اپنا انہام ان الفاظ میں بیان کیا:

”میں اس عورت کو اس کے نکاح کے بعد واپس لاؤں گا اور تجھے دوں گا اور میری تقدیر کبھی نہیں بدلیگی۔“ (مجموعہ اشتہارات صفحہ ۳۳ جلد ۲ طبع ربوہ ۱۹۷۷ء)

اور ایک موقع پر یہ دعا کی کہ:

”اور احمد بیگ کی دختر کا اس عاجز کے نکاح میں آنا، یہ پیشگوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور سے ظاہر فرما جو غلطی اللہ پر حجت ہو۔۔۔ اور اگر اسے خداوند ایہ پیشگوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے امرادی اور ولایت کے ساتھ ہلاک کر۔“

(مجموعہ اشتہارات صفحہ ۱۱۶ ج ۲ طبع ربوہ ۱۹۷۷ء)

لیکن محمدی بیگم بدستور اپنے شوہر کے گھر میں رہیں اور مرزا صاحب کے نکاح میں نہ آنا تھا۔ آئیں اور مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ کے مرض میں مبتلا ہو کر انتقال کر گئے۔

(حیات نامہ صفحہ ۱۳)

اسکے بعد کیا ہوا؟ مرزا صاحب کے بچھے صاحبزادے مرزا بشیر احمد ایم۔ اے۔ قیصر تھے:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ سنوری نے کہ ایک دفعہ حضرت (مرزا) صاحب جالندھر جا کر قریباً ایک ماہ ٹھہرے تھے اور ان دنوں میں محمدی بیگم کے ایک حقیقی ماموں نے محمدی بیگم کا حضرت صاحب سے رشتہ کرا دینے کی کوشش کی تھی مگر کامیاب نہیں ہوا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے کہ جب محمدی بیگم کا والد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری زندہ تھا اور ابھی محمدی بیگم کا مرزا سلطان محمد سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمدی بیگم کا یہ ماموں جالندھر اور ہوشیار پور کے درمیان کیے (تاتلے) میں آیا جایا کرتا تھا اور وہ حضرت صاحب (مرزا، مؤلف) سے کچھ انعام کا بھی خواہاں تھا اور چونکہ محمدی بیگم کے نکاح کا عقدہ زیادہ تر اسی شخص کے ہاتھ میں تھا۔ اسلئے حضرت صاحب نے اس سے کچھ انعام کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں بد نیت تھا اور حضرت صاحب سے فقط کچھ روپیہ اڑانا چاہتا تھا، کیونکہ بعد میں یہی شخص اور اسکے دوسرے ساتھی اس لڑکی کے دوسری جگہ بیٹھے جانے کا موجب ہوئے۔“

(سیرت البدی حصہ اول طبع دوم صفحہ ۱۹۳، ۱۹۴)

حالانکہ جناب مرزا صاحب خود تحریر کرتے ہیں کہ:

”ہم ایسے مرشد کو اور ساتھ ہی ایسے مرید کو کتوں سے بھی بدتر اور نہایت ناپاک زندگی والا خیال کرتے ہیں کہ جو اپنے گھر سے پیشگوئیاں بنا کر پھر اپنے ہاتھ سے اپنے کمرے، اپنے فریب سے ان کے پوری ہونے کی کوشش کرے اور کراوے۔“ (سراج منیر صفحہ ۲۳ طبع قادیان) ﴿رخ، ج ۱۲ ص ۲۷﴾

اور محمدی بیگم اپنے خاندان مرزا سلطان محمد کے گھر تقریباً چالیس سال بخیر و خوبی آباد رہیں اور اب لاہور میں اپنے ہونہار جوان سال مسلمان بیٹوں کے ہاں ۱۹ نومبر ۱۹۶۶ء کو انتقال فرمائیں۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ وَاجِعُوْنَ۔ (بفتہ دارالاعتصام لاہور اشاعت ۲۵ نومبر ۱۹۶۶ء)

آہتمم کی موت کی پیشگوئی

مرزا صاحب نے عہدائد ستمبر یا دہری سے امرتسر میں پندرہ دن قحری منہ قحری کیا۔ جب مباحثہ بے نتیجہ، باق مرزا صاحب نے ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کو ایک خط پیشگوئی کا ور فرمایا جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

”مباحثہ کے بعد ان کے لفظ سے ایک ماہ مرزا ہوگا۔ یعنی پندرہ ماہ میں فریق مخالف ہو یہ میں مرزا کے اندر سے کہتے ہیں۔ مجھ کو نہیں کیا ہو دے اور دینا دینا ہو نہ۔ میرے لفظ میں رہا داس، یا بے مجھ کو پچھائی دیا جاوے، ہر ایک بات کیلئے تیرا ہوں۔“ (ایک مقدس فرس ۸۳، ۸۴، ۱۸۹۳ء و مباحثہ شیعہ، ص ۱۰۱)

غرض مرزا صاحب کی پیشگوئی کے مطابق عہدائد ستمبر کی موت کا آخری دن ۱۵ ستمبر ۱۸۹۳ء بناتا تھا۔ اس دن کی کیفیت مرزا صاحب کے فرزند ارشد جناب مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان کی زبانی ملاحظہ ہوا کرتے ہیں۔

قادیان میں ماتم

”آہتمم نے متعلق پیشگوئی کے وقت جماعت کی جوت تھی وہ امر سے چکی نہیں۔ میں اس وقت چھوٹا بچہ تھا اور میری عمر کوئی پانچ سال سے پانچ سال کی تھی مگر مجھے وہ اندازہ خوب یاد ہے کہ جب آہتمم کی پیشگوئی کا آخری دن آیا تو کتنے کرب و اضطراب سے وہ نہیں کی گئیں۔ میں نے تو عزم کا ماتم بھی سمجھی اتنی سخت نہیں دیکھا۔ حضرت شیخ مولوی مایہ السلام ایک طرف وہ میں مشغول تھے۔ اور دوسری طرف بعض جوان (جن کی اس حرمت پر بعد میں برا بھی منا پائیا) جہاں حضرت خلیفہ ان صاحب کیا کرتے تھے اور آج کل مولوی قلوب الدین صاحب بیٹھتے ہیں۔ وہاں کھینچے ہوئے اور جس طرح طور میں ہیں ذاتی ہیں اس طرح انہوں نے

ماہینہ یکہ یا اور پھر جلدی سے منہ پھیر کر سرعت کے ساتھ واپس لوٹ آئے اور ہم
بھی آپ کے ساتھ جلدی جلدی وہیں چلے آئے اور کسی نے بھی منہ پھیر کر پیچھے
کی طرف نہیں دیکھا۔“

(سیرۃ النبی ص ۸۷ ج ۱ ص ۱۷۱ طبع دوم)

مُردِ شہنشاہ ایسا سخت جان نکلا کہ بجائے پانچ کے چھ ستمبر کا سورج بھی غروب ہو گیا مگر وہ
نہ مرا اور یہ پیشگوئی بھی جھوٹی نکلی۔

تم ہی کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟

انبیاء علیہم السلام کے بارے میں یہ بات طے شدہ ہے کہ وہ دشنام طرازی کبھی نہیں
کرتے انہوں نے کبھی گالیوں کے جواب میں بھی گالیاں نہیں دیں۔ اس معیار کے مطابق مرزا
صاحب کی مندرجہ ذیل عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔

علماء کو گالیاں

۱۔ اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے؟ کب وہ
وقت آئے گا کہ تم یہودیہ خصلت کو چھوڑو گے، اسے حاکم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم
نے جس بے ایمانی کا پیا لہ یہ وہی عوام کا لالچام کو بھی چلایا۔

(انجامِ حق ص ۲۱) (پیش رو، ج ۱ ص ۲۱)

۲۔ بعض جو میں حجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ۔

(انجامِ حق ص ۲۸) (پیش رو، ج ۱ ص ۳۰)

۳۔ مگر کیا یہ لوگ قسمیں کھائیں گے؟ ہرگز نہیں کیونکہ یہ بھوئے ہیں اور
نتوں کی طرح بھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔

(ضمیمہ انجامِ حق ص ۲۵) (پیش رو، ج ۱ ص ۳۰)

۹۔ إِنَّ الْعِدَّاءَ صَارُوا خِزَانِيزَ الْفَلَاحِ

وَنَسَانُفُهُمْ مِنْ دُونِهِنِ الْأَكْلَابِ

(نجم الہدیٰ صفحہ ۱۰، مصنف مرزا غلام احمد) (ترخ، ج ۱۳ ص ۵۳)

ترجمہ: میرے دشمن جنگلوں کے سوکر ہو گئے۔ اور اُن کی عورتیں کتوں سے بڑھ کر ہیں۔

۱۰۔ جو شخص اپنی شرارت سے بار بار کہے گا (کہ پادری آپتھم کے زندہ رہنے سے مرزا صاحب کی پیشگوئی غلط اور عیسائیوں کی فتح ہوئی) اور کچھ شرم و حیا کو کام نہیں لائے گا اور بغیر اس کے جو ہمارے اس فیصلہ کا انصاف کی رو سے جواب دے سکے انکار اور زبان درازی سے باز نہیں آئے گا اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا تو صاف سمجھا دے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں۔

(الوار لا سلام صفحہ ۳۰، مصنف مرزا غلام احمد) (ترخ، ج ۹ ص ۳۱)

یہ شیریں زبانی ملاحظہ فرمائیے اور مرزائیوں سے پوچھیے!

محمدؐ بھی تیرا، جبریلؑ بھی، قرآن بھی تیرا
مگر یہ حرف شیریں ترجمان تیرا ہے یا میرا

لَنْ تَجْتَمِعَ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ

میری امت گمراہی پر ہرگز جمع نہیں ہوگی

حدیث نبوی (ابن ماجہ صفحہ ۱۶۹۲ ابواب النسخ)

عالم اسلام کا فیصلہ

گذشتہ صفحات میں جو ناقابل انکار دلائل پیش کئے گئے ہیں، ان کی وجہ سے اس بات پر پوری اُمت اسلامیہ کا اجماع ہو چکا ہے کہ مرزائی مذہب کے متبعین کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ ہم اپنی اس یادداشت کے ساتھ علماء کرام کے ان فتاویٰ اور عدالتی مقدمات کے فیصلوں کی مطبوعہ نقول بطور غمیمہ منسلک کر رہے ہیں جو عالم اسلام کے مختلف مکاتب فکر، مختلف حلقوں اور اداروں نے شائع کیے ہیں۔ لیکن ان کا خدعہ ذیل میں پیش خدمت ہے۔

فتاویٰ

مرزائیوں کے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہونے پر عالم اسلام میں جو فتوے دیئے گئے ان کا شر بھی مشکل ہے۔ تاہم چند اہم مصبوعہ فتویٰ کا حوالہ درج ذیل ہے۔

﴿۱﴾ جب ۱۳۳۶ھ (۱۹۰۸ء) میں ایک استفتاء بر صغیر کے تمام مکاتب فکر سے کیا گیا تھا جو "فتاویٰ تکفیر قادیان" کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس میں دیوبند، سیارنیور، تھانہ بھون، رائے پور، دہلی کلکتہ، بنارس، لکھنؤ، مگرہ، مراوا، بادلپور، امرتسر، لدھیانہ، پشاور، راولپنڈی، ملتان، ہوشیار پور، گورداسپور، جہلم، سیالکوٹ، گوجرانوالہ، جھڑت، حیدرآباد دکن، بیٹوپال، اور رام پور کے تمام مکاتب فکر اور دینی مراکز کے علماء نے باتفاق مرزائیوں کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو فتویٰ تکفیر قادیان شائع کردہ کتب خانہ اعزازِ دیدیوبند۔ ضلع بہار پور)

﴿۲﴾ اسی قسم کا ایک فتویٰ ۱۹۲۵ء میں دفتر اہل حدیث امرتسر کی طرف سے "فتح کج مرزائیاں" کے نام سے شائع ہو چکا ہے، اور اس میں بر صغیر کے تمام مکاتب فکر کے علماء کے دستخط موجود ہیں۔

﴿۳﴾ مقدمہ بھادپور میں جو فتاویٰ پیش ہوئے ہیں ان میں برصغیر کے علاوہ بلاد عربیہ کے فتاویٰ بھی شامل تھے۔

(دیکھیے فتاویٰ مندرجہ بحث شرعیہ)

﴿۴﴾ ایک فتویٰ ”موسسة مكة للطباعة والاعلام“ کی طرف سے سعودی عرب میں شائع ہوا ہے جس میں حرمین شریفین، بلاد حجاز و شام کے مختلف مکاتب فکر کے علماء کا فیصلہ درج ہے اس کے چند جملے یہ ہیں:

”لا شک ان اذنبه من القادیانیة واللاهوریة کلها کافرون“

(القادیانیہ فی نظر علماء الامۃ الاسلامیة صفحہ ۱۱ طبع مکہ مکرمہ)

ترجمہ: ”اس میں شک نہیں کہ مرزا غلام احمد کے تمام قبیحین خواہ قادیانی ہوں یا لاہوری سب کافر ہیں۔“

پاکستان کے ۳۳ علماء کا مطالبہ ترمیم

۱۹۵۳ء میں پاکستان کے دستور پر غور کرنے کیلئے تمام کاتب فکر کے مسلک نمائندہ علماء کا جو مشہور اجتماع ہوا اس میں ایک ترمیم یہ بھی تھی کہ قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ ایک اقلیت قرار دے کر پنجاب اسمبلی میں ان کے لئے ایک نشست مخصوص کر دی جائے اور دوسرے علاقوں کے قادیانیوں کو بھی اس نشست کے لئے کھڑے ہونے اور ووٹ دینے کا حق دے دیا جائے۔ اس ترمیم کو علماء نے ان الفاظ کے ساتھ پیش کیا ہے:

ترمیم

”یہ ایک نہایت ضروری ترمیم ہے جسے ہم پورے اصرار کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ ملک کے دستور سازوں کے لئے یہ بات کسی طرح موزوں نہیں ہے کہ وہ

اپنے ملک کے حالات اور مخصوص اجتماعی مسائل سے بے پرواہ ہو کر محض اپنے ذاتی نظریات کی بنا پر دستور بنانے لگیں۔ انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ملک کے جن علاقوں میں قادیانیوں کی بڑی تعداد مسلمانوں کے ساتھ ملی جلی ہے وہاں اس قادیانی مسئلے نے کس قدر تازک صورت حال پیدا کر دی ہے۔ ان کو بچھلے دور کے بیرونی سکرائوں کی طرح نہ ہونا چاہیے جنہوں نے ہندو مسلم مسئلہ کی نزاکت کو اس وقت تک محسوس کر کے ہی نہ دیا جب تک متحدہ ہندوستان کا گوشہ گوشہ دونوں قوموں کے فسادات سے خون آلود نہ ہو گیا۔ جو دستور ساز حضرات خود اس ملک کے رہنے والے ہیں، ان کی یہ غلطی بڑی افسوسناک ہوگی کہ وہ جب تک پاکستان میں قادیانی مسلم تصادم کو آگ کی طرح بھڑکتے ہوئے نہ دیکھ لیں اس وقت تک انہیں اس بات کا یقین نہ آئے کہ یہاں ایک قادیانی مسلم مسئلہ موجود ہے جسے حل کرنے کی شدید ضرورت ہے۔ اس مسئلہ کو جس نے نزاکت کی آخری حد تک پہنچا دیا ہے وہ یہ ہے کہ قادیانی ایک طرف مسلمان بن کر مسلمانوں میں گھستے بھی ہیں اور دوسری طرف عقائد، عبادات اور اجتماعی شیرازہ بندی میں مسلمانوں سے نہ صرف الگ بلکہ ان کے خلاف صف آراء بھی ہیں۔ اور مذہبی حور پر تمام مسلمانوں کو علانیہ کافر قرار دیتے ہیں اس خرابی کا علاج آج بھی یہی ہے اور پہلے بھی یہی تھا (جیسا کہ علامہ اقبال مرحوم نے اب سے بیس برس پہلے فرمایا تھا) کہ قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ ایک اقلیت قرار دے دیا جائے۔“

رابطہ عالم اسلامی کی قرارداد

مکہ مکرمہ کے مقدس شہر میں جو مرکز اسلام کی حیثیت رکھتا ہے، رجب الاول ۱۳۹۴ھ مطابق اپریل ۱۹۷۳ء میں پورے عالم اسلام کی دینی تنظیموں کا ایک عظیم الشان اجتماع منعقد ہوا جس

میں اسلامی ممالک بلکہ مسلم آبادیوں کی ۳۳ تنظیموں کے نمائندے شامل تھے۔ یہ مراکش سے لیکر انڈونیشیا تک کے مسلمانوں کا ایک نمائندہ اجتماع تھا۔ اس میں مرزا ایت کے بارے میں جو قرارداد منظور ہوئی وہ مرزائیت کے کفر ہونے پر تازہ ترین اجتماع اُمت کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس قرارداد کا متن حسب ذیل ہے۔

القادیانیہ نحلة هدامة تتخذ من اسم الاسلام شعاراً لتسوية أغراضها الخبيثة وأبرز مخالفتها للإسلام ادعاء زعميها النبوة وتحريف النصوص القرآنية وإبطالهم للنجهاد، القاديانية ربيبة الاستعمار البريطاني ولا تظهر الا في ظل حمايته تسخون القاديانية قضايا الامة الاسلامية وتقف موالية للاستعمار والصهيونية تتعاون مع القوى الناهضة للإسلام وتتخذ هذه القوى وجهة لتحطيم العقيدة الاسلامية وتحريفها وذلك بما يأتي .

آ:- انشاء معابد تمولها القوى المعادية ويتم فيها التضييل بالكفر القادياني المنحرف .

ب:- فتح مدارس ومعاهد وملاجئ للإلزام وفيها جميعاً تمارس القاديانية نشاطها التخريبي لحساب القوى المعاوية للإسلام وتقوم القاديانية بنشر ترجمات معروفة لمعاني القرآن الكريم بمختلف اللغات العامية ولمقاومة خطرها قرر المؤتمر:

۱. تقوم كل هيئة اسلامية بحصر النشاط القادياني في معابدهم ومدارسهم وملاجئهم وكل الامكنة التي يمارسون فيها نشاطهم الهدام. في منطقتهم وكشف القاديانيين والتعريف بهم للعالم الاسلامي تفادياً للوقوع في حبالهم

۲. اعلان كفر هذه الطائفة وخروجها على الاسلام .

۳. عدم التعامل مع القادیانیین اور الاحمدیین ومقاطعتهم اقتصادياً واجتماعياً
وثقافياً وعدم الزواج منهم وعدم دفنهم فی مقابر المسلمین ومعاملتهم
باعتبارهم کفاراً .
۴. مطالبة الحكومات الاسلامیة بمنع کل نشاط لاتباع مرزا غلام احمد
مدعی النبوة واعتبارهم اقلیة غیر مسلمة ومنعون من تولی الوظائف
الحساسة للدولة
۵. نشر مصورات لکل التحریفات القادیانیة فی القرآن الکریم مع حصر
الترجمات القادیانیة لمعانی القرآن والتنبیه علیها ومنع تداول هذه
الترجمات .

ترجمہ قرار داد

قادیانیت ایک باطل فرقہ ہے۔ جو اپنی اغراض خبیثہ کی تکمیل کیلئے اسلام کا لہادہ اوڑھ کر
اسلام کی بنیادوں کو ڈھاننا چاہتا ہے۔ اسلام کے قطعی اصولوں سے اسکی مخالفت ان باتوں سے واضح
ہے۔

الف: اس کے بانی کا دعویٰ نبوت کرنا۔

ب: قرآنی آیات میں تحریف۔

ج: جہاد کے باطل ہونے کا فتویٰ دینا۔

قادیانیت کی داغ بیل برطانوی سامراج نے رکھی اور اسی نے اسے پروان چڑھایا۔ وہ
سامراج کی سرپرستی میں سرگرم عمل ہے۔ قادیانی اسلام دشمن قوتوں کا ساتھ دے کر مسلمانوں کے
مقادات سے غدار کی کرتے ہیں اور ان طاقتوں کی مدد سے اسلام کے بنیادی عقائد میں تحریف و تبدیل
اور بیخ کنی کے لئے کئی جھکنڈے استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً۔

الف: انبیاء میں مساجد کے نام پر اسلام دشمنی کا تقاضا کی کفالت سے ارتداد کوئے ان کے
حق ٹھہرتا۔

ب: مدارس، سکول، تنظیماتوں اور عوامی تنظیموں نے نام پر غیر مسلم قوتوں کی مدد
کے ان بنی کے متناقص کی تھیں۔

ج: دیگر کے مختلف زبانوں میں قرآن مجید کے تحریف شدہ کلماتوں کی اشاعت وغیرہ۔
نہ انصاف کے پیش نظر کفرائیں میں سے کیا گیا کہ

دین بھری ہزار اسلامی تنظیموں کا فریضہ ہے کہ وہ وقت دیتے اور ان کی ہر قسم کی مدد
دشمن سرزمینوں کی ان کے معاہدہ اور باطلہ کلماتوں وغیرہ میں لڑائی لڑیں اور اس کے بعد ان کے
پھیلنے کے ہوئے چلے گئے۔ سازشوں سے پہلے پہلے عام اسلام کے مانتے انہیں پوری طرح بے
نکاح کیا جائے۔ نیز

اے: اس سروے کے کاغذ پر تاریخ اسلام ہونے کا اعلان کیا جائے اور یہ کہ اس میں
سے انہیں متناہی ہے مقدمہ قرین وغیرہ میں داخلہ کی ہدایت نہیں دی جائے گی۔
مسلمان قادیانیوں سے کسی قسم کا معاملہ نہیں کریں گے۔ اور اقتصاد کی معاشرتی،
اجتماعی، عائلی وغیرہ پر یہ دین میں ان کا ہایکاتے کیا جائے گا۔

و: کاغذ پر تمام اسلامی ملکوں سے مطالبہ کرتی ہے کہ وہ قادیانیوں کی ہر قسم کی
سرگرمیوں پر پابندی لگائیں۔ ان تمام ممالک اور ممالک کو خط لکھ دیا جائے اور کسی
قادیانی کو کسی اسلامی ملک میں کسی قسم کا بھی حصہ دار نہ عبد و نہ یہ جائے۔

ز: قرآن مجید میں قادیانیوں کی تحریف سے انہوں کو خبردار کیا جائے اور ان کے
تمام ہزارہ قرآن کا شہرہ کرنے لوگوں کو ان سے متنبہ کیا جائے۔ اور ان تمام تر اہم
کی ترویج کا اہل اسلام کیا جائے۔

پا چکی ہے۔ اسلئے دعا مانگے اس اجتماعی عقیدہ کے لئے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول سے فرمایا ہے اسے سچا اور ائمہ کے معنی کسی مذہب نے انہوں سے پہلے انجاف کے لئے چاہا تو کبھی دعا عید مرزا صاحب کو اپنی مانتے سے ایک نئے مذہب کا پیرو سمجھا جائیگا۔ تو خدا اس صورت میں اس کے لئے قرآن کی تفسیر اور مسموں پر مرزا صاحب کی وی ہوئی۔ نہ کہ اس دیت و قول فقہاء جن پر کہ اس وقت تک مذہب اسلام کو کچھ چاہا ہے اور جن میں سے بعض کے مستند ہونے کو خود مرزا صاحب نے بھی تسلیم کیا ہے۔

عزاد و انیس احمدی مذہب میں بعض احکام ایسے ہیں کہ شریعت محمدی پر مستزاد ہیں اور بعض ایسے خلاف ہیں مثلاً چند ماہواری کا دین حبیب کہ اوپر دکھایا گیا ہے، رواد پر ایک زاید قسم ہے۔ اسی طرح غیر احمدی کا جنازہ نہ پڑھنا۔ کسی احمدی کی لڑکی غیر احمدی کو نکاح میں نہ لینا۔ کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز نہ پڑھنا شریعت محمدی کے خلاف امور ہیں۔

مذہب عید کی طرف سے ان امور کی تائید نہیں بیان کی گئی ہیں کہ وہ کیوں غیر احمدی کا جنازہ نہیں پڑھتے، انہوں ان کو نکاح میں لڑکی نہیں لیتے، لیکن یہ تو ہمیں اسلئے کار آمد نہیں کہ یہ امور ان کے پیشواؤں کے احکام میں مذکور ہیں۔ اس لئے وہ ان کے نقطہ نگاہ سے شریعت کا جزو سمجھ جائیں گے جو کسی صورت میں بھی شرع محمدی کے موافق تصور نہیں ہو سکتے۔ اس کے ساتھ مذہب یہ دیکھا جائے کہ وہ تمام غیر احمدی کو کافر سمجھتے ہیں تو ان کے مذہب کو مذہب اسلام سے ایک جدا مذہب قرار دینے میں کوئی شک نہیں رہتا۔ مدعو انیس دعا عید کے گواہ مولوی جلال الدین بخش نے اپنے بیان میں مسیلا وغیرہ کا مذہب مدعیان نبوت کے سلسلے میں ذکر کیا ہے اس سے یہ پایا جاتا ہے

کہ وہ مذکورہ لڑکی ایک دعویٰ نبوت کا ذریعہ قرار دیتے اور کا مذہب مدعی نبوت کو جو مان لے وہ مراد سمجھا جاتا ہے۔

مدعیہ کی طرف سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کا زب مدعی نبوت ہیں اسلئے مدعا علیہ بھی مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرنے سے مرتد قرار دیا جائے گا۔ لہذا ابتدائی نتیجہات جو ۱۴ نومبر ۱۹۳۶ء کو عدالت متصفی احمد پور شرقیہ سے وضع کی گئی تھیں بحق مدعی ثابت قرار دی جا کر یہ قرار دیا جاتا ہے کہ مدعا علیہ قادیانی عقائد اختیار کرنے کی وجہ سے مرتد ہو چکا ہے لہذا اس کے ساتھ مدعیہ کا نکاح تاریخ ارتداد مدعا علیہ سے منسوخ ہو چکا ہے اور اگر مدعا علیہ کے عقائد کو بحث مذکورہ بالا کی روشنی میں دیکھا جاوے تو بھی مدعا علیہ کے ادعا کے مطابق مدعیہ یہ ثابت کرنے میں کامیاب رہی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی امتی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور کہ اس کے علاوہ جو دیگر عقائد مدعا علیہ نے اپنی طرف منسوب کئے ہیں وہ گویا عام اسلامی عقائد کے مطابق ہیں لیکن ان عقائد پر وہ انہی معنوں پر عمل پیرا سمجھا جاوے گا۔ جو معنی کہ مرزا صاحب نے بیان کئے ہیں اور یہ معنی چونکہ ان معنوں کے مغائر ہیں جو جمہور امت آج تک نیتی آئی، اس لئے بھی وہ مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا ہے اور ہر دو صورتوں میں وہ مرتد ہی ہے اور مرتد کا نکاح ارتداد سے منسوخ ہو جاتا ہے۔ لہذا اگر یہ بدین مضمون بحق مدعیہ صادر کی جاتی ہے کہ وہ تاریخ ارتداد مدعا علیہ سے اس کی ذہب نہیں رہیں۔ مدعیہ خرچہ مقدمہ بھی ازاں مدعا علیہ لینے کی حق دار ہوگی۔

اس ضمن میں مدعا علیہ کی طرف سے ایک سوال یہ پیدا کیا گیا ہے کہ ہر دو فریق چونکہ قرآن مجید کو کتاب اللہ سمجھتے ہیں اور اہل کتاب کا نکاح جائز ہے اس لئے بھی مدعیہ کا نکاح منسوخ قرار نہیں دینا چاہیے۔ اس کے متعلق مدعیہ کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ جب دونوں فریق ایک دوسرے کو مرتد کہتے ہیں تو ان کو اپنے اپنے عقائد کی رو سے بھی ان کا یہی نکاح قائم نہیں رہتا۔ علاوہ ازیں اہل کتاب

فلیٹین ہیں سے مقدمہ میں حاضر ہیں اسے شہر لٹایا گیا۔ یہ کہ کوروا کی مقدمہ میں شہر لٹانے کے بعد دیو چند مرزا نے قمر کو قاتل قرار دیا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ یہ مقدمہ زیر ۳۲ رول ۱۰ میں دیو علی قصور دانہ۔ پانچ فوری مرتبہ یہ جاوے اور شہر لٹا دیا۔

۱۶ فروری ۱۹۵۵ء کو ۳۳ ویں قاعدہ ۳۵۵ میں
مقررہ میں یہ ہے۔

۱۶۷۰

مقدمہ میں دیو علی شہر لٹا دیا ہے
ریاست میں اپور (ماہ) قلعہ کی

فیصلہ مقدمہ راولپنڈی

وہاں دیو علی شہر لٹا دیا ہے شہر لٹا دیا ہے راولپنڈی میں ۱۹۵۵ء میں شہر لٹا دیا ہے
کرم میں راجپوت قلعہ میں دیو علی شہر لٹا دیا ہے B. ۱۰۰۰ شہر لٹا دیا ہے راولپنڈی
(مرزا کی)

یہ مقدمہ میں دیو علی شہر لٹا دیا ہے، شہر لٹا دیا ہے راولپنڈی میں
(مرزا کی)

تاریخ فیصلہ ۳۰ جون ۱۹۵۵ء

مرزا کی شہر لٹا دیا ہے، شہر لٹا دیا ہے راولپنڈی میں
انعام میں دیو علی شہر لٹا دیا ہے۔

مقدمہ میں دیو علی شہر لٹا دیا ہے، شہر لٹا دیا ہے راولپنڈی میں۔

۱- معانوں میں اس پر ایجنٹ ہے کہ قلعہ میں دیو علی شہر لٹا دیا ہے
بعد میں دیو علی شہر لٹا دیا ہے۔

۱۔ مسلمانوں میں اس پر اتفاق ہے کہ اگر کسی نے کسی کے گھر میں داخلہ لیا تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۲۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے۔

۳۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۴۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۵۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۶۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۷۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۸۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۹۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۱۰۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

۱۱۔

۱۲۔ اگر کوئی شخص اس پر اتفاق ہے کہ وہ کوئی غیر مسلم ہے تو اسے گھر کا مالک سمجھنا چاہیے۔

مقدمہ جیمس آباد کا فیصلہ

فیل سوت نمبر ۹۹۶۹ء

مسماۃ لہذا الہادی دختر سردار خان مدعیہ بنام حکیم نذیر احمد برقی مدعا علیہ مندرجہ بالا بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ مدعیہ جو ایک مسلمان عورت ہے کی شادی مدعا علیہ کے ساتھ جس نے شادی کے وقت خود اپنا قادیانی ہونا تسلیم کیا ہے اور اس طرح خود غیر مسلم قرار پایا ہے، غیر مؤثر ہے اور اس کی کوئی قانونی حیثیت نہیں مدعیہ اسلامی تعلیمات کے مطابق مدعا علیہ کی بیوی نہیں۔

تشیخ نکاح کے بارے میں مدعیہ کی درخواست کا فیصلہ اس کے حق میں کیا جاتا ہے اور مدعا علیہ کو ممانعت کی جاتی ہے کہ وہ مدعیہ کو اپنی بیوی قرار دے۔ مدعیہ اس مقدمے کے اخراجات بھی وصول کرنے کی حقدار ہے۔

یہ فیصلہ ۱۳ جولائی ۱۹۷۰ء کو شیخ محمد رفیع گریجو کے جانشین جناب قیصر احمد حیدری نے جو ان کی جگہ جیمس آباد کے سول اور فیملی کورٹ جج مقرر ہوئے ہیں کھلی عدالت میں پڑھ کر سنایا۔

مارشلس سپریم کورٹ میں سب سے بڑا مقدمہ

مسجد روزہل کے مقدمہ کو سب سے بڑا مقدمہ کہا جاتا ہے کیونکہ پورے دو سال تک سپریم کورٹ نے بیانات لئے، شہادتیں سنیں اور پہلی مرتبہ یہ فیصلہ دیا کہ:

”مسلمان الگ امت ہیں اور قادیانی الگ“

یہ مقدمہ لڑنے کے لئے مسلمانوں اور قادیانیوں دونوں نے دوسرے ممالک سے مشہور وکلاء منگوائے۔ قادیانیوں سے مسجد واپس لینے کے سلسلے میں روزہل کے جن مسلمانوں نے کام کیا ان میں محمود الحق جی، اسماعیل حسن جی، ابراہیم حسن جی، قابل ذکر ہیں یہ لوگ وہاں کے تجارتی حلقوں میں بڑا

مقام پر آتے تھے، انہوں نے جو مقدمہ انڈیا انٹیلیجنس کمیٹی

روزِ میل کی مسجد جہاں انجلی (حقی) لڑکی کے ٹوک نماز پڑھتے تھے یہ مسجد انہوں نے تعمیر کروائی تھی اور مسلمان قابض تھے۔ اس پر قادیانیوں نے قبضہ کر لیا ہے۔ جن کا تعلق امت اسلام ہے۔
اسے ٹوک۔ قادیانی اور مسلمانوں کو مسجد سے نہیں سمجھتے، ہمارے بچے بچے ان کی نماز نہیں دیتی، انہی سے دعوت میں ان کو بوجھ لگا رہے۔

چنانچہ ۲۶ نومبر ۱۹۱۵ء کو یہ مقدمہ دائر ہوا۔ قادیانیوں کے خلاف ۳۱ شبہات پیش کی گئیں جن میں ۱۵ شبہات قابل غور تھے۔ ان میں سے ۱۱ کو عدالت نے مسترد کر دیا۔ باقی ۴ شبہات میں عدالت نے قادیانیوں کو سب سے زیادہ گواہی دی۔ ان گواہوں نے عدالت کو یہ یقین دلایا کہ قادیانیوں کی کتب، اخبارات، اور رسائل و رسائل میں مذکور تمام باتیں سچ ہیں۔ عدالت نے قادیانیوں کی کتب و رسائل میں مذکور تمام باتیں سچ ہیں۔ عدالت نے قادیانیوں کی کتب و رسائل میں مذکور تمام باتیں سچ ہیں۔

کہا دیہیوں کی طرف سے دہلوی صاحبہ کو ملے۔ اے بے دیکھ، کئی مدت کی نورِ جنوبِ مغربی تیار کیا۔ دہلوی صاحبہ محمد اسلم محمد نیسے کے محل سے تھوڑے قریب آئیں تھا۔ مسلمانوں نے دیکھ کر، عین مسترور وارہ کے تھے، اہی، ساجہ، رائے کی، انصاف اور کئی چیزیں لپٹتے تھے۔ بڑا بڑا دیہیوں کا کھنکھ مسٹر۔ چہ انی محمد

عدالتِ عالیہ کی کارروائی کے دوران خیاروں مسلمان موجود ہوتے اور ملک میں کبھی مرتد ہے۔
 غمزدہ کہ قادیانی مسلمان نہیں ہیں بلکہ مسلمانوں کے بھیجیں میں اپنا مقصد حاصل کرتے ہیں۔ چنانچہ
 ۱۹ نومبر ۱۹۳۰ء کو چیف جج امرالہ ہرجیہ برائے یوں فیصلہ پڑھ کر سنایا۔

توضیحات

۱۰ عدالت عیسیٰ ان نتیجہ پر پہنچی ہے کہ عدلیہ (قادیانی) کو یہ حق نہیں پہنچتا۔

روزانہ مسجد میں اپنی پابندی کے لیے اپنے پیچھے نماز ادا کریں، اس مسجد میں صرف

یعنی (مسلمین) حق نماز ادا کرتے ہیں گئے: اپنے اعتقادات کی بروقتی میں

اسی عداوت کے ایک دور سے ترقی پانچ بی بی ای، روزگاری نے بھی اس فیصلہ سے اتفاق کیا۔

مصور پاکستان علامہ اقبال کی رائے

”فر میں شاعر مشرق مصور پاکستان علامہ اقبال صاحب کے کچھ اشارات پیش
کے جاتے ہیں۔ انہوں نے مرزا بیت نی اسلم دشمنی محسوس کر کے ساری امت
کو اس خطرے سے خبردار کرنے کیلئے بیٹا رومند میں لکھے ہیں ان تمام مضامین کو
یہاں پیش کرنا مشکل ہے۔ بہت چند ضروری اقتباسات پیش خدمت ہیں۔ وہ
تفصیلات میں اور جو ان کی اشاعت میں فرماتے ہیں ’اسلام ازنا ایک دینی
جماعت ہے جس کی حدود مقرر ہیں یعنی وحدت الہییت پر ایمان و انبیاء پر ایمان
اور رسول کریمؐ کی قسم رسالت پر ایمان۔ دراصل یہ سبھی یقین ہی دو ایک
حقیقت ہے جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وہ امتیاز ہے اور اس امر کے لئے
فیصلہ کن ہے کہ فرودِ سرحدت اسلام میں شامل ہے یا نہیں؟ مثلاً برصغیر پر
یقین رکھتے ہیں اور رسول کریمؐ کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں لیکن انہیں مسئلہ اسلام
میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ وہ یہ یوں کی صرح وہ انبیاء کے ذریعے وحی کے
تسلیم پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول کریمؐ کی ختم نبوت پر ایمان نہیں رکھتے۔
جہاں تک مجھے معلوم ہے کوئی اسلامی فرقہ اس حد فیصلہ کو قبول کرنے کی جسارت
نہیں کرے گا۔ ایران میں بہ یوں نے ختم نبوت کے مسنون کو کسر یہی جھنڈا لٹکھیں
ساتھ ہی انہوں نے کہا کہ وہ ایک الگ جماعت ہیں۔ اور مسلمانوں میں شامل
نہیں ہیں۔ میری رائے میں تو قادیانیوں کے سامنے صرف دو راستے ہیں۔
یہ وہ بہانوں کی تجدید کریں یا پھر ختم نبوت کی جادیلوں کو چھوڑ کر اس اصول کو اسے
پورے ملبوم سے ساتھ قبول کریں۔ ان کی جدیدیت ہمیں محض اس فرض سے ہیں
کہ ان کا شمار حدیث اسلام میں جوتا کہ انہیں یہی فوائد پہنچائیں۔“

(ترجمہ اقبال، ص ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶

ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں

”نام نہاد تعلیم یافتہ مسلمانوں نے ختم نبوت کے تمدنی پہلو پر بھی غور نہیں کیا اور مغربیت کی جوانی اسے خطائے جذبے سے بھی عاری کر دیا۔ بعض ایسے ہی نام نہاد تعلیم یافتہ مسلمانوں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو رد اداری کا مشورہ دیا ہے۔“ (حرف اقبال صفحہ ۶۱)

آگے ہندوستان کی غیر مسلم حکومت سے خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حکومت کو وجود صورت حال پر غور کرنا چاہیئے اور اس معاملہ میں جو قومی وحدت کے لئے اشد اہم ہے عام مسلمانوں کی ذہنیت کا اندازہ لگانا چاہیئے۔ اگر کسی قوم کی وحدت خطرے میں ہو تو اس کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں رہتا کہ وہ معاندانہ قوتوں کے خلاف اپنی مدافعت کرے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مدافعت کا کیا طریقہ ہے؟ وہ طریقہ یہی ہے کہ اصل جماعت جس شخص کو تہذیب بالذین (دین کے ساتھ کھیل) کرتے پائے، اس کے دعاوی کو تقریر و تحریر کے ذریعہ بھڑکایا جائے۔ پھر یہ یہ مناسب ہے کہ اصل جماعت کو رد اداری کی تلقین کی جائے، حالانکہ اس کی وحدت خطرے میں ہو۔ اور باقی گروہ کو تبلیغ کی پوری اجازت ہو اگرچہ وہ تبلیغ جھوٹ اور ایشام سے لبریز ہو۔

اگر کوئی گروہ جو اصل جماعت کے نقطہ نظر سے باغی ہے حکومت کے لئے مفید ہے تو حکومت اس کے خدمات کا سلا دینے کی پوری طرح مجاز ہے دوسری جماعتوں کو اس سے کوئی شکایت پیدا نہیں ہو سکتی، لیکن یہ توقع رکھنی بیکار ہے کہ خود جماعت ایسی قوتوں کو نظر انداز کر دے جو اس کے اجتماعی وجود کے لئے خطرہ ہیں۔“

کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے جنس وک ایک دوسرے کو کافر قرار دیتے ہیں لہذا اگلے فتوے کا کوئی اعتبار نہیں۔ بابائے کاجہ اب اسے ہر شاعر مشرق تحریر فرماتے ہیں "اس مسئلہ پر یہ مسئلے کی غالب ضرورت نہیں کہ مسلمانوں کے بیٹے فرقوں کے مذہبی تقاضوں کا ان بنیادی مسائل پر کچھ اثر نہیں پڑتا جن مسائل پر سب فرقے متفق ہیں اگرچہ وہ ایک دوسرے پر ان کے فتوے ہی دیتے ہوں۔"

(عرفی کہاں نسخہ ۱۹۸۱ء)

پھر ہر شاعر مشرق قادیانی مسئلہ کا حل جو پڑھتے ہوئے فرماتے ہیں:

"میری رائے میں حکومت نے سب سے بہترین طریق کار یہ نوک کہ وہ قادیانیوں کو ایک ایک جماعت تسلیم کر کے یہ قادیانیوں کی پالیسی کے عین مطابق ہوگا اور مسلمان ان سے ایسی رواداری سے کام لے گا جیسے وہ باقی مذاہب کے معاملے میں اٹھایا کرتا ہے۔"

(عرفی کہاں ۱)

یہ دو مطالبہ ہے کہ جو باطل اقبال مرحوم نے انگریز کی حکومت سے کیا تھا اب جو حکومت شاعر مشرق کے خوابوں کی تعبیر کی حیثیت سے انہیں کا نام لیتا ہو وہ میں جانتی ہے۔ یہ اس کا فریضہ ہے کہ وہ شاعر مشرق کی اس آرزو کو پایہ تکمیل تک پہنچے۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

☆ ☆ ☆

☆

ضمیمہ

بعض مرزائی مغالطے، چند شبہات کا ازالہ

سب مسلمانوں کی طرف سے مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو مرزائی صاحبان طبع صریح سے مغالطے دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہیں مختلف اور مغالطوں کا ایک جائزہ پیش خدمت ہے۔

کلمہ گوئی تکفیر کا مسئلہ

مرزائیوں کی طرف سے کہہ جاتا ہے کہ جو شخص کلمہ "لا ایلہ الا اللہ" اپنے مسلمان ہونے کا اقرار کرتا ہو کسی بھی شخص کو اسے کافر قرار دینے کا حق نہیں پہنچتا۔ یہاں سب سے پہلے تو یہ واضح فرمائیے کہ یہ بات ان باتوں کی طرف سے نہیں جارتی ہے جو دنیا کے متروک (۱) مسلمانوں کو کلمہ طحا کا فرائض ہیں اور جو کلمہ "لا ایلہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پر اور اس کے تمام مضامین پر صحیح معنی میں ایمان رکھنے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج، شقی، بد طینت، یہاں تک کہ "نکحریں کی او" (۲) قرار دینے میں بھی کوئی شرم محسوس نہیں کرتے۔ گو یہ "کلمہ" کو مسلمان کہہ صرف ایک طرفہ ٹکڑا ہے جو صرف غیر احمدیوں پر لکھا ہوتا ہے اور تو مرزائی صاحبان کو کھلی چٹائی ہے کہ خواہ مسلمانوں کو کتنی شد و مد سے کافر کہیں، خواہ انہیں بازاری گایاں، یا خواہ ان کے اکابر اور مقدس ترین شخصیات کی ناموں پر ممد آور ہوں۔ ان کے "اسلام" میں ابھی کوئی فرق نہیں آسکتا اور نہ ان پر کلمہ گو کو کافر کہنے کا انذار مل سکتا ہے۔ یہ ہے اس مرزائی مذہب کا فلسفہ جو شرم و حیا اور دیانت و انصاف کا منہ توڑ کر اپنے آپ کو روحانیت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا شہرہ دہانی قرار دیتا ہے۔

چرخہ خدائے ہدایت پر سوار ہو کر اپنے کمال و مقصد پر غور و فکر فرمائیں۔ آپ نے
 مسلمانانِ چرخہ کو دعوتِ حق پر بلانے کوئی شخص کا فائدہ نہیں دے سکتا۔ اس لیے کہ یہ مسلمان
 اندامِ شریف ہے جس پر حق تعالیٰ کا نورِ کائنات انوار ہے۔ کھینچتے ہو تو یہ دھڑلے اٹھ کر قیام کے ر
 اس کے ساتھ قائم رہوں یہ کہ اگرچہ مرزا کا نام اعلیٰ ہے لیکن یہ شخص اس دھڑلے اندامِ شریف کے ساتھ
 اپنے سوا کسی کو نہ مانگا۔ فرماؤ کہ اندامِ شریف کیوں اپنا حق کوئی نہ بدلی ہو تو کب یہ حق ہو گئے اور
 آئندہ میں کیونکے لئے عاتقہ و غیور ہو سکوں گے۔ آخرت کے تقویٰ کے حامی قرآن کے قانونِ ربانی
 کی اتباع و مانگنے کے کلام کے اپنے آپ کو اٹھائیں اور یہ حق دے گا کہ جو دھڑلے سے مانگ رہے ہیں
 سمجھتے ہیں کہ اب دنیا و آخرت کو روکا جائے اور خدا کا دھڑلے سے مانگنا ہو۔ یہ شخص
 محمد ربِ دہلی کے پیارے بھائی کو کھانڈ کر کے دیں۔ یہ مسلمان بھی سمجھ رہے ہیں کہ یہ مسلمان
 اچھا ہے اور اچھا ہے۔ اس میں کھانڈ کر کے دینے کے بعد یہ دھڑلے سے مانگ رہے ہیں۔ اس
 کمال ہے تو پھر انھوں نے اسلام کے بارے میں یہ غور کیا ہے کہ یہ دھڑلے سے مانگا کہ اب اس
 سب سے زیادہ اچھا و شریف و شرفدار کا قیام ہے۔

ہرگز کہ "محمّد" کو مسلمان کہتے ہیں۔ ہرگز کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ یہ وہی ہے جو "محمّد" (ص) کا
 کوئی منتر یا کلمہ تو کہتے ہیں۔ ایک مرتبہ پڑھ دیتے کہ بعد انھوں نے یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ
 ہے اور اس کے بعد ہرگز کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ
 اعدائے دین و ملت کے باطنی دشمن کی قیادت میں جسے بھی دھڑلے سے مانگ رہے ہیں۔ اس لیے کہ یہ تصور ہے
 کیا جا سکتا ہے کہ کھانڈ کر کے دھڑلے سے مانگ رہے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ
 دین کا یہ خدا کو مانگنے کے بعد کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ

واقعیہ یہ ہے کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ
 قرآن و احادیث میں مذکور کو دھڑلے سے مانگ رہے ہیں اور آخرت میں کھانڈ کر کے دھڑلے سے مانگ رہے ہیں
 و مطالبہ یہ ہے کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ "محمّد" کو یہ کہتے ہیں کہ

ان کے سامنے پہنچانے کی تھی۔ یہی بات تھی کہ ہم نے ان کو اور تعلیمات کے ساتھ جو کچھ ہیں ان سب کو درست تسلیم کیا۔ اہل اسلام کے محمد رسول اللہ پر ایمان کا لازمی جزو اور اس کا مانکر یہ تھا کہ ہے اس کوئی شخص ان متواتر تعلیمات میں سے کسی ایک پر بھی درست ماننے سے انکار کرے تو وہ حقیقتاً وہ فکرتو حید پر ایمان نہیں رکھتا۔ خواہ زبان سے لالہ اسلام پڑھتا ہو اس لئے اس کو مسلمان نہیں کہا جاسکتا۔ عقیدہ و قسم نبوت پر جو کہ قرآن کریم کی دسیوں آیات اور سب سے زیادہ صریحاً ہے کہ نبیوں کے لئے کھڑاں ارشادات سے بطریق تواتر خبرت سے اس کے ساتھ امت و دشمن تعلیمات میں سے ہے جن پر ایمان لانا کلمہ طیبہ کا لازمی جزو ہے اور جس نے بغیر ایمان مسلمان نہیں ہو سکتا۔

اس معاملہ میں بعض اہل اسلام سے استدلال کی کوشش کی جاتی ہے جن میں بعضہ سے منقولہ سے مسلمان کی عادات میں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ "جو ہماری فطرت نماز پڑھے، صومے کرے، حجہ کی طرف رخ کرے اور ہمارا لفظ "یا" ہو اور پڑھائے وہ مسلمان ہے" انہیں اس شخص کو بھی بات سمجھنے کا سہیت ہو وہ حدیث کے اسلوب و انداز سے یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہاں مسلمان کی کوئی قانونی جامعہ و مابقی تعریف نہیں کی جارہی بلکہ مسلمانوں کی وہ معاشرتی عادات ہیں بیان کی جارہی ہیں جن کے ذریعہ مسلمانوں کو دوسرے مذاہب اور معشروں سے ممتاز کیا جاتا ہے اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس شخص کی ظاہری عادات میں سے مسلمان ہونے کی گواہی دے دیں اس پر خواہ وہ کچھ اور بدنامی کرنا یا بلاوجہ اس کی عیب جوئی کرنا درست نہیں، لیکن اس کا یہ مطلب کہ اس سے کھل گیا کہ اگر وہ خود مسلمانوں کے سامنے اعلیٰ غریبیت کا اقرار کرتا ہے، بلکہ ساری دنیا کو ان غریبیت کی دعوت دے کر اپنے مقبوعین کے ساتھ تمام مسلمانوں کو کا فرقہ وارانہ تب بھی وہ صرف مسلمانوں کا مذہبی خاتمے کی وجہ سے مسلمان کہلانے کا مستحق ہوگا۔ خواہ "لا الہ الا اللہ اور اس کے تقاضوں کا بھی قائل ہو۔"

درحقیقت اس حدیث میں مسلمان کی تعریف نہیں بلکہ اس کی ظاہری عادات میں بیان کی گئی ہیں۔ مسلمان کی چاروں تعریف و حقیقت حضرت ﷺ کے اس ارشاد میں بیان کی گئی ہے:

أَمَرْتُ أَنْ يُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَوْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبِئْسَ مِنَ

وَبِمَا جَعَلْتُمْ ۖ رَوَاهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ صَحِيحًا ج ۱

”مجھے ظن ہے کہ آپ نے کہ لوگوں سے جہاد کروں یہاں تک کہ وہ اللہ کی بات کی گواہی

دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور مجھ پر ایمان آئیں اور مجھ کی

بات پر یوشی کے کرتا ہوں۔“

اس میں مسلمان کی پوری حقیقت بیان کر دی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ذاتی ہوئی ہر تعبیر کو

مذکورہ ائمہ اور محدثین رسول اللہ کے ارکانی جزا ہے۔ اور آپ کا یہ ارشاد بھی آپ کی اس آیت

سے ماننا ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ

فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحِجُّوكَ بِشَجَرٍ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَكَ لَا

يُحِجُّوكَ فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيَسْلُمُوكَ اسْلِيمًا

”ان میں سے کوئی نہیں ہے کہ آپ کو قسم دے کہ سوئے نہ ہوئے آپ تک یہ تمہیں آپ پر

تہاڑے ہوئے میں محمد بن رسول کے لیے تہاڑے نہیں ہے اپنے دل میں وہی کلمہ کہ

خبریں اور اسے خوشی سے تسلیم نہ کریں۔“ (اسرا: ۱۷)

یہ ہے کلمہ کوئی حقیقت اور اس کے برخلاف بعض کلمہ پر جو لینے کے بعد ہمیشہ کے لیے غریب

مکمل ہو جانے کا تصور ان دشمنان اسلام کے لیے اس ارشاد پر جو یہ پوچھتے تھے کہ اسلام اور آخر کی درمیانی

حداصل کو من مانتا ہے آپ ایسے محکم کر سب بنا دیا ہے کہ ان میں اپنے بیان اور مذاہب متعدّد کے

معتدلی پر پورے سے مگر یہ عقیدے کی ممانعت کی جائے۔

انتہا یہ ہے کہ بعض لوگ مسلمان کی تعریف کے سلسلے میں اس آیت قرآنی کو بھی پیش کرتے

ہے کہ جس میں ارشاد ہے۔

لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَى إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا

”یعنی جو شخص تمہیں سلام کرے اسے یہ نہ کہو کہ وہ مومن نہیں۔“ (اسرا: ۹۵)

چلے پہلے تو مسلمان ہونے کے لئے کم از کم کلمہ پڑھنا ضروری تھا، اس آیت کو مسلمان کی تعریف میں پیش کرنے کے بعد اس سے بھی چھٹی ہو گئی، اب مسلمان ہونے کے لئے صرف ”السلام علیکم“ بلکہ صرف ”سلام“ کہہ دینا بھی کافی ہو گیا، اور ہر وہ ہندو، پارسی، بدھٹ اور عیسائی، یہودی بھی مسلمان بننے کے قابل ہو گیا جو مسلمانوں کو ”سلام“ کہہ کر خطاب کرے۔ والعیاذ باللہ العظیم۔

مسلمانوں کی باہمی تکفیر کے فتوے اور ان کی حقیقت

اصل مسئلہ سے توجہ ہٹانے کے لئے دوسرا مغالطہ مرزائیوں کی طرف سے یہ دیا جاتا ہے کہ جو علماء ہم پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں۔ وہ خود آپس میں ایک دوسرے کو کافر قرار دیتے آئے ہیں لہذا ان کے فتوؤں کا اعتبار اٹھ گیا ہے۔ لیکن اس ”دلیل“ کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے کوئی شخص یہ کہنے لگے کہ چونکہ بعض عطائیوں اور ڈاکٹروں نے کچھ لوگوں کا غلط علاج کیا ہے۔ اس لئے اب کوئی ڈاکٹر مستند نہیں رہا اب پوری میڈیکل سائنس ہی ناکارہ ہو گئی ہے اور وہ طبی مسئلے بھی قابل اعتبار نہیں ہیں جن پر تمام دنیا کے ڈاکٹر متفق ہیں۔

حال ہی میں مرزائی جماعت کی طرف سے ایک کتابچہ شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”ہم غیر احمدیوں کے پیچھے کیوں نماز نہیں پڑھتے“ اور اس میں مسلمان مکاتب فکر کے باہمی اختلافات اور ان فتاویٰ کو انتہائی مبالغہ آمیز انداز میں پیش کیا گیا ہے جن میں ایک دوسرے کی تکفیر کی گئی ہے، لیکن اول تو اس کتابچہ میں اگرچہ کافی محنت سے وہ تمام تشدد آمیز مواد اکٹھا کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو باہمی اختلافات کے دوران منظر عام پر آیا ہے۔ لیکن ان بیسیوں اقتباسات میں مسلمان مکاتب فکر کے ایک دوسرے پر کفر کے فتوے کل پانچ ہیں۔ باقی فتوے نہیں بلکہ وہ عبارتیں ہیں جو ان کے افسوسناک باہمی جھگڑوں کے درمیان ان کے قلم یا زبان سے نکلیں۔ ان میں ایک دوسرے کے خلاف سخت زبان تو بیشک استعمال کی گئی ہے لیکن انہیں کفر کے فتوے قرار دینا کسی طرح درست نہیں۔

تیسرے یہ پانچ فتوے بھی اپنے اپنے مکاتب فکر کی مکمل نمائندگی نہیں کرتے۔ یعنی ایسا نہیں

ہے کہ جن مکاتب فکر سے وہ متفق رہتے ہیں وہچر مکاتب فکر ان فرقوں سے متفق نہ ہوں گے۔ اس لئے وہ اپنے ہر مسلمان مکاتب فکر میں متفق رہا اور اختلاف پسند نہ کیا۔ اس سے ہمیشہ اس نے امتیازی اور جھگڑت پسندی سے شدید اختلاف کیا ہے۔ جو اس قسم کے فرقوں میں روا رکھی گئی ہے۔ لہذا ان چند قومی و پیش قدمی کے یہ تاثر دینا یا نقل نہ کرنا سب بنیاد اور کمرہ دکھائی دے گا کہ یہ سارے مکاتب فکر ایک دوسرے کو کفر قرار دیتے ہیں۔ اس لئے وہ اپنے حقیقت یہ ہے کہ ہر مکاتب فکر میں ایک عنصر ایسا رہا ہے جس نے دوسرے کی مخالفت میں اتنا تشدد کیا کہ وہ حقیقت سے ٹکرائے گئے۔ اس میں ایک ہی ایک ہی کو قعدہ دینے والا ہے۔ اس کے ہاتھوں نے فراشی اختلافات کو ہمیشہ اپنی حدود میں اٹھا اور ان حدود سے نہ صرف یہ کہ تجاوز نہیں کیا بلکہ اس کی خدمت کی ہے اور عملاً ایسی جھگڑا اور اختلاف ہر بعد منظر نامہ رہا ہے جس کی واضح مثال یہ ہے کہ وہ جب بھی مسلمانوں کا کوئی مشترکہ مسئلہ پیش آتا ہے ان تمام ممبروں کے ہر مکاتب فکر کے لئے بعض مضامین کے فتوے بھی روکاوت نہیں ہوتے۔

یہ مسلمان فرقے جن کی فرقہ بندی کا پروپیگنڈہ وہ بھر میں گا، پیار بھرا کر کیا ہے اور جن کے اختلافات کا شور مچا کر لوگوں نے اپنے باطل نظریات کی دکانیں بیکالی ہیں۔ وہی تہذیب جو ۱۹۵۰ء میں پاکستان کی دستور بنیو میں سے نکلنے سے پہلے ہوئے اور کسی اور فرقے کے اختلاف کے بغیر اس کی دستور کے سیاسی اصول طے کرنے سے پہلے جب کہ پروپیگنڈہ وہ تھا کہ اس قسم کا اتفاق ایک امر محال ہے ۱۹۵۳ء کے موقع پر جب کہ وہ دستور میں متعین اسلامی قریبات طے کرنے کا مرحلہ آیا تو انہوں نے اکٹھے ہو کر مختلف مشاورت پیش کیں۔ ذیل یہ کام پہلے کام سے زیادہ غیر متوقع سمجھا جاتا تھا ۱۹۵۳ء میں انہوں نے قادیان یعنی مسئلہ پر اجتماعی طے پتے سے ایک مشترکہ موقف اختیار کیا۔ ۱۹۵۴ء میں دستور سازی کے دوران شیر و شکر و کمر اس بنیادوں کا میں شریک رہا۔ وہ بھر میں شور مچا کہ یہ لوگ ہر مسلمان کی مختلف تعریف بھی نہیں کر سکتے۔ لیکن ۱۹۵۴ء میں انہوں نے اس کا مل اتفاق و اتحاد سے اس پروپیگنڈہ کی قلعی کھولی۔ اور اب پھر یہ مرزائیت کے جسے کفر کے مقابلہ میں شانہ بستان موجود ہیں۔ غرض کہ وہ جب بھی امام اور مسلمانوں کا کوئی مشترکہ مذہبی مسئلہ سامنے آیا تو ان کے ہاتھیں مذہبی اختلافات اجتماعی

موقف اختیار کرنے میں کبھی سہ راہ ثابت نہیں ہوتے۔ لیکن کیا کبھی کسی نے دیکھا ہے کہ اس قسم کے اجتماعات میں کسی ممبرانی کو کبھی دعوت دی گئی؟ اور اس طرز عمل پر غور کرنے سے چند باتیں کھل کر سامنے آ جاتی ہیں۔

بذل یہ کہ باہمی ایک دوسرے کی تکفیر کے فتوے انفرادی حیثیت رکھتے ہیں۔ کسی مکتب فکر کی نمائندہ حیثیت نہیں، ورنہ یہ مکتب فکر کبھی یہ حیثیت مسلمان جمع نہ ہوتے۔

دوسرے یہ کہ ہر مکتب فکر میں غالب عنصر وہی ہے جو فروعات کو فروعات ہی کے دائرہ میں رکھتا ہے اور آپس کے اختلافات کو تکفیر کا ذریعہ نہیں بناتا۔ ورنہ اس قسم کے اجتماعات کو قبول عام حاصل نہ ہوتا۔

تیسرے یہ کہ اسلام کے بنیادی عقائد جو واقعی ایمان اور فکر میں حد فاصل کی حیثیت رکھتے ہیں ان میں یہ سب لوگ متفق ہیں۔

لہذا

اگر کچھ حضرات نے تکفیر کے سلسلے میں غلو اور تشددی رویوں اختیار کی ہے تو اس سے یہ نتیجہ کیسے نکالا جاسکتا ہے کہ اب دنیا میں کوئی شخص کافر ہو ہی نہیں سکتا اور اگر یہ سب لوگ مل کر بھی کسی کو کافر نہیں تو وہ کافر نہیں ہوگا۔

کیا دنیا میں عطائی قسم کے لوگ علاج کر کے انسانوں پر مشفق نہ بنیں کرتے؟ بلکہ کیا ماہر سے ماہرہ اکثر سے بھی غلطی نہیں ہوتی؟ لیکن کیا کوئی انسان جو عقل سے بالکل ہی معذور نہ ہو یہ ہمہ سکتا ہے کہ ان انفرادی غلطیوں کی سزا کے طور پر ڈاکٹروں کے طبقہ کی کوئی بات قابل تسلیم نہیں ہونی چاہیے۔ کیا عدالتوں کے فیصلوں میں ججوں سے غلطیاں نہیں ہوتیں؟ لیکن کیا کسی نے سوچا ہے کہ ان انفرادی غلطیوں کی وجہ سے عدالتوں میں تالے ڈال دیے جائیں، یا ججوں کا کوئی فیصلہ مانا ہی نہ جائے؟ کیا مکانات سڑکوں اور عمارتوں کی تعمیر میں انجینئرز غلطی نہیں کرتے؟ لیکن کبھی کسی ذی ہوش نے یہ تجویز پیش کی کہ ان غلطیوں کی بنا پر تعمیر کا ٹھیکہ انجینئروں کی بجائے گودنوں کو دے دیا جائے؟ پھر یہ اگر چند

صرف جمع کر دی گئی ہیں۔ پھر حدیث میں سارا مدار اس کی سند پر ہوتا ہے اور اس روایت کی کوئی سند معلوم نہیں۔ اب یہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ میں مدعیانِ نبوت کا ”وجل“ نہیں تو اور کیا ہے کہ ایک طرف تو مرزا کی صاحبزادی کی نگاہ میں قرآن کریم کی صاف اور صریح آیات اور آنحضرت ﷺ کی سیکڑوں متواتر اور صحیح احادیث ناقابلِ التفات ہیں۔ اور دوسری طرف یہ مجہول الاسناد روایت جس کا علم حدیث کی رو سے کچھ بھی اعتبار نہیں ایسی قطعی اور یقینی ہے کہ اسے ختمِ نبوت جیسے متواتر قطعی اور اجماعی عقیدے کو توڑنے کیلئے پیش کیا جا رہا ہے۔ کیا کسی نبی کی نبوت ایسی ہی روایات سے ثابت ہو کر تھی ہے؟ لیکن یہ بات اس شخص سے کہی جائے جو کسی علمی یا عقلی قاعدے اور ضابطے کا پابند ہو اور جہاں عقل، علم اور اخلاق پر مبنی ہر بات کا جواب سوائے خود ساختہ الہام کے اور کچھ نہ ہو وہاں دلائل اور براہین کا کتنا انبار لگا دیجئے مرزا صاحب کے الفاظ میں اس کا جواب بھی ملے گا کہ:

”خدا نے مجھے اطلاع دیدی ہے کہ یہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف مستوی یا لفظی میں آلودہ ہیں اور یا سرے سے موضوع ہیں اور جو شخص ختم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“

(اربعین نمبر، مفتاحِ حاشیہ مطبوعہ ۱۹۰۰ء) (پرنس راجہ صاحب ۳۰۱ ک)

پھر اس روایت میں جو بات بیان کی گئی ہے اس کا مرزا کی اعتقادات سے دور دور کوئی واسطہ نہیں بلکہ یہ روایت تو نزولِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدے میں مرزائی نظریہ کی صریح تردید کر رہی ہے۔ اس کا مقصد محض اتنا ہے کہ اگر صرف یہ جملہ بولا جائے کہ ”آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا“ تو ایک ناواقف آدمی اسے مسیح علیہ السلام کے نزولِ ثانی کے عقیدے کے خلاف سمجھ سکتا ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ آپ کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام بھی تشریف نہیں لائیں گے۔ لہذا جو مقصد ”خاتم النبیین“ کہنے سے مکمل طور پر حاصل ہو سکتا ہے اسکے لئے ایسے الفاظ استعمال کرنے کی ضرورت نہیں ہے جو ناواقفوں کے لئے کسی غلط فہمی کا سبب بن سکتے ہوں۔ ”آنحضرت ﷺ نے“ لانیسی

سعدیؒ فرماتا ہے کہ تمہارا تہذیب و دین میں کچھ نہیں ہو سکتا جس میں مرتبہ کسی تشکیک بھی فرمادی جائے گا۔ غالب یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ اس حضرت مکی حیدرِ اعظمؒ نے یہی بات حاصل ہے اور جو بہت پہلے پہلے پہنچے ہیں ۱۰۰۰۰ بار دہرا کرنا میں نے۔ اسے بر خلافِ اُردو دین و دینِ اُردو صرف تادم کے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو سنا ہے کہ نبی بات ہے اور اولیٰ ما اکتفانا من کسی غلط فہمی کا شکار ہو سکتا ہے۔

حضرت عائشہؓ نے اس قول کی یہ تشریح فرمادی کہ میری موجود ہے

عن الشعبي قال قال رجل عند المنصور بن شعبة عن علي بن محمد بن حاتم الانصاري لا يبي بعده فقال المنصور بن شعبة خيلك اذا قلت خاتم الانبياء فاما نحنا نحدث ان عيسى عليه السلام خارج فان هو خرج فقد كان قبله وبعده .

حضرت عائشہؓ جو انبیاء میں ہیں نہ فرماتے ہیں کہ انبیاء میں نے حضرت مغیرہؓ کی شہادت کے سامنے یہ کہ اہلِ نبیؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ حضرت مغیرہؓ نے فرمایا کہ ”خاتم الانبیاء“ کہہ دینا کافی تھا کیونکہ ہمیں یہ بتا دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے والے ہیں جب وہ نازل ہو گئے تو آپ کے پہنچے بھی آئے اور آپ کے بعد بھی آئیں گے۔“

(ابن ماجہ ۵۰۰۰)

لہذا حضرت عائشہؓ اور حضرت مغیرہؓ کی یہ حدیث اور اہلِ نبیؐ کی حدیث ثابت ہو گئی ہے کہ ان کے مطابق ہے کہ میں آپ نے فرمایا تھا کہ ”حدیثوا الناس بسا عوفون۔“ ان لوگوں سے وہ باتیں بیان کرو جن کو وہ سمجھ سکیں۔“

(بخاری ۲۰۰۰)

اور اس روایت سے مرزائی اعتقادات کو نہ صرف یہ کہ کوئی سہارا نہیں ملتا ہے، بلکہ یہ صراحتاً ان کی تردید کرتی ہے، ورنہ جہاں تک حضرت عائشہؓ کا تعلق ہے امام احمد بن حنبلؒ کی مسند میں خود ان کی یہ روایت موجود ہے:

”عن عائشة رضي الله عنها عن النسي صلى الله عليه وسلم انه قال لا يبقى بعدى من النبوة شيء الا المبشرات قالوا يا رسول الله وما المبشرات قال الروبا الصالحة يراها المسلم او ترى له“
حضرت عائشہؓ روایت فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد نبوت کا کوئی جزو باقی نہیں رہے گا سوائے مبشرات کے۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مبشرات کیا چیز ہیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ اچھے خواب جو کوئی مسلمان خود دیکھے یا اس کے لئے کوئی اور دیکھے۔“

(مسند امام احمد ج ۶ صفحہ ۱۲۹، کنز العمال)

کیا اسکے بعد بھی اس بات میں کوئی شک و شبہ رہ جاتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کے نزدیک نبوت کی ہر قسم اور سوائے اچھے خوابوں کے اسکا ہر جزو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور اب کسی بھی شخص کو کسی بھی صورت میں یہ منصب عطا نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) دوسری ضعیف روایت سنن ابن ماجہؒ سے نقل کی جاتی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے ابراہیم کا انتقال ہوا تو آپؐ نے فرمایا:

”لو غاش لكان صديقاً نبياً“ (اگر یہ زندہ رہتے تو صدیق نبی ہوتے)

اس حدیث کا حال بھی یہ ہے کہ حدیث کے ناقد ائمہ نے اسے ضعیف بلکہ باطل قرار دیا ہے۔ امام نوویؒ جیسے بلند پایہ محدث فرماتے ہیں:

”هذا الحديث باطل“ یہ حدیث باطل ہے۔

(موضوعات کبیر صفحہ ۵۸)

اس حدیث کے نیک راوی ابو شیبہ، ابراہیم بن عثمان کے بارے میں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ثقہ نہیں ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ "مفتر الحدیث" ہے۔ امام نسائی کہتے ہیں کہ "متروک الحدیث" ہے۔ امام جوزجانی کہتے ہیں کہ "اس حدیث میں" امام ابو حاتم کا ارشاد ہے کہ یہ "ضعیف الحدیث" ہے۔
(المندوبہ ربہ ج ۱، ص ۱۳۱، ۱۳۲)

البتہ اس روایت کے تحت تصحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن ابی اوفی کے اثر کے طور پر اس طرح مروی ہیں:

لَوْ قَضَىٰ نِي يُكُونُ عَدُوًّا لِّمُحَمَّدٍ نَبِيِّ لَعَالَىٰ إِنَّهُ وَلَكِنْ لَا يَبْنِي بَعْدَهُ
"اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی بعثت متقدّر ہوگی تو آپ نے
صاحبزادے زادہ اور بھائیوں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔"

ان الفاظ نے ان حدیث کی ضعیف روایت کی حقیقت بھی واضح کر دی ہے کہ اس کا اصل مقصد کیا ہے؟ اور وہ ختم نبوت کے خلاف تو کیہ ہوگی اور حقیقت اس سے یہ عقیدہ اور زیادہ پختہ اور ناقابل تردید ہو جاتا ہے۔

یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ صحیح بخاری قرآن کریم کے بعد تمام کتابوں میں سب سے زیادہ صحیح کتاب ہے۔ لہذا اگر کوئی ضعیف روایت کہیں در آتی ہو یا کسی تشریح صحیح بخاری کے الفاظ سے بھی ملتی جائے اگر تحقیق ممکن نہ ہو تو ضعیف روایت کو چھوڑ کر صحیح بخاری کی روایت کو اختیار کیا جائے گا۔ مرزا صاحب کا حال تو یہ ہے کہ وہ صحیح مسلم کی ایک حدیث کو محض اس بنا پر ترک کر دیتے ہیں کہ امام بخاری نے اسے ذکر نہیں کیا۔ چنانچہ زائد ابواب میں لکھتے ہیں:

"یہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر
نہیں لکھ دیا، امام احمد بن حنبل بخاری نے چھوڑا ہے"

(دار الفکر، بیروت، ص ۱۰۰، ج ۳، ص ۲۱۰، ۲۱۱)

ماتہ صحت مسطورہ نہایت معتبر ہے اور امام بخاری کا محض کسی روایت کو کچھ زور دینا اس کے ضعیف کی دلیل نہیں رہا اس کے برخلاف ابن ماجہ کی یہ روایت ضعیف ہے اور صحیح بخاری میں اس کی واضح تشریح موجود ہے۔ مگر مزانی کا بیان کہ اسے بار بار اپنی انکس کے صحر پر پیش کئے جا رہے ہیں۔ جب تک ہر جگہ کہ کوئی صحیح، ثعلبی، ملا پیشی کی جائے۔ اگر اسی روایت میں نہ احاطہ عقیدہ فقہ نبوت کی تردید کی جاتی تو تب بھی وہ ایک متواتر عقیدے کے مدللے میں قطعاً قابل اعتبار نہ ہوتی اور یہاں تو سو مدد یہ ہے کہ اگر انت صحیح مان لیا جائے تب بھی اس میں محض ایک منفرضہ کا بیان ہے جس کے وجود میں آنے کا کوئی امکان نہیں۔ مگر حضرت برادر بن زید کی اس یہ بات کہ جی جاتی تب تو اس سے کسی درجہ میں یہ بات نقل نہیں تھی کہ آپؐ کے بعد نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے بارے میں ان کی زندگی ہی میں آپؐ نے ان کو اپنی بات اور شافریائی تھی وہاں چنانچہ نبوت کے جاری رہنے کا شبہ نہ ہوتا تھا اس لئے مختلف صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں بالکل دوسری تعبیر اختیار فرمائی اور اس شبہ و محبت سے یہ حق کر دیا اور ارشاد فرمایا کہ:

”لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ غَيْرَ الْخَطَّابِ“

”اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ان خطاب ہوتا“ (رواہ ابومری)

مطلب یہ ہے کہ میرے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، اس کے بعد حضرت عمرؓ کی نہیں بن سکتے۔ اسی طرح غزوہ تبوک کے موقع پر مدینہ عظیمہ میں حضرت علیؓ اپنے نائب مقرر فرمایا تو ان سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

اَمَّا تَوْصِيَّتِي اَنْ تَكُوْنَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى اَلَا اَنْتَ لَا نَبِيَّوْ

بَعْدِي۔ (رواہ بخاری ومسلم ولفظ لمسلم)

”کیا تم میں پروردگار نہیں کہ تم میرے ساتھ اپنے ہوتا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہارون علیہ السلام (کہ وہ بطور پر جاتے وقت حضرت موسیٰ انہیں نائب بنا کر لے جاتے تھے) لیکن میرے بعد نبوت نہیں ہے۔“

یہاں آپؐ نے حضرت علیؑ کو حضرت ہارون علیہ السلام کے متعلقہ شخص کا نائب و سربراہ بنائے ہیں۔
 دینی ترقی کیلئے یہ حکم اس لئے اتنا نبوت کے شوق مند نہیں تھا کہ وہ اپنے آپؐ کے لئے فرما دے: **إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ اللَّهِ**
 بعدی (میں نے) اور کوئی نبوت دینی نہیں (اور) نہ میرے بعدیشے کوئی ترقی فرما دے۔

چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ کے ہر ایک کلمے میں یہ بات چوتھراں کے وفات کے بعد دینی ترقی کی امور
 میں سے رہا رہتے تاکہ وہی امر کی باقی نہیں رہے تھا اس لئے یہ حکم یہاں کے لئے فرمایا۔

اس کے بعد ان کے لئے تو مسجد میں بھی رہتے تھے اور وہ وہاں نہیں رہتے تھے اس لئے بھی ہونے کا
 حوالہ کی چیز نہیں رہا تو ان کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلُفَهُمَا مِثْلُ شَايِئِهِمَا لَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِي سِتْرٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَنُفِثَ فِي قُلُوبِ الْعَالَمِينَ
 زمین و آسمان میں نہ تو کچھ تھا نہ کچھ رہا کہ یہ شخص ایک شراعت ہے اور اس کے لئے یہ
 اس کے لئے کہ اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے اس لئے اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔
 اور اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔

یہ بھی ان کے لئے کہ اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے اس لئے اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔
 یہاں بھی رہتے تھے اس لئے اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔
 یہاں بھی رہتے تھے اس لئے اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔

قرآن کریم کی ایک آیت

مسلمانوں کو حکم دیا کہ اس کے لئے یہ بھی ضروری تھی کہ اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔
 اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے اس لئے اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔
 اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے اس لئے اس کے لئے یہاں بھی رہتے تھے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّابِرِينَ وَخَيْرُ الْمَنْعِيَّةِ
أُولَٰئِكَ رَفِيقًا

اور جو شخص اللہ اور رسول کی اطاعت کرے تو وہ ان لوگوں کے ساتھ ہوگا جن پر اللہ نے احسان کیا ہے یعنی نبیوں کے ساتھ اور صدیقوں کے ساتھ اور شہداء کے ساتھ اور صابرین کے ساتھ اور یہ لوگ بہترین ساتھی ہیں۔

اس آیت کو بار بار پڑھ کر دیکھئے، کیا اس میں خود دشمن کا ترک بھی نہیں یہ بات ٹھہرتی ہے کہ نبوت کا سلسلہ جاری ہے؟ اور کوئی شخص اب بھی نبی بن سکتا ہے؟ لیکن جو مذہب ”مشرق“ سے ”قادیان“ اور اگلے ستر ہوئے قرآن مجید میں ”قادیان“ کا ذکر نہ کیا گیا ہے اور جو ”فکر النبیین“ کا یہ مطلب نکال سکے جو جس سے تمام ”پیوتوں کا سر تانی“ نبوت کا دروازہ کھلا رہے۔ وہ اس آیت سے کبھی نبوت کے چرخی رہنے پر استدلال کرے تو کون ہی جواب کی بات ہے۔

اس آیت میں صاف ظہور ہے یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرنے والے آخرت میں انبیاء، صدیقین، شہداء اور صابرین کا ساتھی ہوگا۔ لیکن مرزائی صاحبان اس کا یہ مطلب بیان کرتے ہیں کہ وہ خود نبی بن جائے گا۔ کہا جاتا ہے کہ یہاں لفظ ”مع“ (ساتھ) استعمال ہوا ہے۔ جو اس معنی میں بھی لیا جاسکتا ہے کہ انسان انبیاء و خیرہ کے گرد و کھنٹ ساتھ ہی نہیں ہوگا بلکہ ان میں شامل ہو جائے گا۔

لیکن جو شخص مذکورہ بالا آیت کے الفاظ سے بالکل ہی آنکھیں بند کرے نہیں سمجھتا وہ دیکھ سکتا ہے کہ اس آیت کے اخیر میں یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔

حَسَنٌ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا اور یہ لوگ بہترین ساتھی ہیں۔

اس آخری جملہ میں لفظ رفیق نے یہ بات واضح کر دی کہ اگر بالفرض نہیں ”مع“ کے معنی سمجھ

اور بھی ہو سکتے ہیں تو یہاں سوائے ساتھی بننے کے کوئی اور مطلب نہیں۔ کیونکہ آگے اس کی تشریح کے لئے لفظ ”رفیق“ آ رہا ہے۔

پھر اگر (معاذ اللہ) مطلب یہی تھا کہ ہر شخص اللہ اور رسول کی اطاعت کر کے نبی بن سکتا ہے تو کیا پوری امت میں اللہ اور رسول کی اطاعت کرنے والا ایک مرزا غلام احمد ہی پیدا ہوا ہے؟ اور کسی نے اللہ اور رسول کی اطاعت نہیں کی؟ حالانکہ قرآن (معاذ اللہ) کہ جو شخص بھی اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرے گا وہ نبیوں کے زمرے میں شامل ہو جائے گا۔ اگر اسی کا نام ”استدلال“ ہے تو نہ جانے تحریف معنوی کیا چیز ہوگی۔

بعض صوفیاء کے غلط حوالے

مرزائی صاحبان بعض صوفیاء کے ناقص اور مبہم حوالے ڈھونڈ کر انہیں اپنی خود ساختہ نبوت کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ ان کے پیش کئے ہوئے ایسے غلط حوالوں کا مسلمانوں کی طرف سے انتہائی دلائل اور اطمینان بخش جواب دیا جا چکا ہے اور بار بار دیا جا چکا ہے۔ یہاں اس کو با تفصیل دہرانے کی ضرورت نہیں۔ البتہ چند اصولی حقائق کی طرف اشارہ ضروری ہے۔

دین میں اقوال سلف کی حقیقت

سب سے پہلے یہ بات قابل ذکر ہے کہ دین کا اصل سرچشمہ قرآن کریم، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور اجماع امت ہے۔ اور اکاؤنٹا انفرادی ذاتی آراء اس مسئلہ پر کبھی اثر انداز نہیں ہو سکتیں جو دین کے ان بنیادی سرچشموں میں وضاحت کے ساتھ بیان ہوا ہو۔ خاص طور سے نبوت و رسالت جیسا بنیادی عقیدہ تو خبر واحد سے بھی ثابت نہیں ہوتا، چہ جائیکہ اسے کسی انفرادی تحریر سے ثابت کیا جائے۔ اسلئے اس مسئلہ میں قرآن و حدیث کی متواتر تصریحات اور اجماع امت کے خلاف اگر کچھ انفرادی تحریر ثابت بھی ہو جائیں تو وہ قطعی طور پر نہ رج از بحث ہیں اور انہیں بطور

استدلال پیش نہیں کیا جاسکتا۔ ہذا جن صوفیائے کبار جموں سے مرزائی صاحبان سہارا لینے کی کوشش کرتے ہیں انکی تشریح و دفع سے ہمارا یہ مقصد یہ گز نہیں ہے کہ اگر باغرض ان کی تحریروں کا مفہوم عقیدہ ختم نبوت سے متصادف نہ ہو جائے تو اس مسئلہ اور مسئلہ عقیدہ کو کوئی نقصان پہنچنے کا شہدہ ہے۔ بلکہ جس کسی نے انکے کلام کی صحیح تشریح پیش کی ہے اس کا اصل مقصد صرف یہ ہے کہ ان پر ایک غلط اثر انداز کیا گیا ہے جسے تصاف اور دیانت کی رو سے رفع کرنا ضروری ہے۔ یہ غلط اثر ان حضرات کی تحریروں کو ختم نبوت سے متصادف نہ کر پیش کرنے سے عقیدہ ختم نبوت پر کوئی اثر عام نہ نہیں ہوتا بلکہ ان بزرگوں پر یہ اثر عام نہ ہوتا ہے۔ لہذا ان حضرات کے کلام کی تشریح میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ عقیدہ ختم نبوت کا دفاع نہیں جہاں بزرگوں کا دفاع ہے۔ لہذا وہ ہمارے موضوع بحث سے خارج ہیں۔

مرزائی مذہب میں اقوال سلف کی حقیقت

دوسری بات یہ ہے کہ مرزائی صاحبان کو تو اپنے مذہب کے متعلق کسی بھی وجہ میں یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ان بزرگوں کے اقوال سے استدلال کریں۔ کیونکہ کتنے ہی معاملات ایسے ہیں جن میں انہوں نے اجماعِ امت کو بھی درست قرار نہیں دیا۔ بلکہ اسے حجت شرعیہ ماننے سے ہی انکار کیا ہے۔ چنانچہ عقیدہ بزرگوں کی تردید کرتے ہوئے مرزا غلام احمد لکھتے ہیں:

”جب کہ پیش گوئیوں کے سمجھنے کے بارے میں خواہیہ، سے اوکان غلطی ہے تو

پھر امت کا ورنہ اتدقی یا اجماع کیا چیز ہے؟“

(ازالہ ابہام فی المسئلی ص ۱۰۲، ۱۰۳) (پیش، ج ۳ ص ۷۲، ۷۳)

اور آگے لکھتے ہیں:

”میں پھر دوبارہ کہتے ہوں کہ اس بارے میں عام ذلیل مسلمانوں کا، کون میں

اولیٰ، بھی داخل ہوں، اجماع کے نام سے مقصود نہیں ہو سکتا۔“

(جواب، ج ۱ ص ۷۲) (پیش، ج ۳ ص ۷۲، ۷۳)

نور دہاں کے یہ حال ہے کہ صنف کی انفرادی اقوال و حیثیت کو خود بخود، واضح ہو چکی ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”اور اقوال صنف و خلق و تالیفات کوئی مستقل ہوتے نہیں، اور ان کے انفرادی حاکمیت میں وہ کرم و حق پر ہوگا جس کی رائے قرآن کریم نے متعاقب ہے۔“
(تاریخ ادبی، ص ۱۰۲، صفحہ ۱۰۳، رد المحتار، ج ۳، ص ۳۸۵)

یہ مرزا صاحب لکھتے ہیں

”ومن نفوه حكمه ليس له اصل صحيح في الشروع مبدئاً كان او
مجنهداً ضد الشياطين متلاحداً“

یعنی ”اگر کوئی شخص کوئی ایسی بات نہایت سے کہیں اسے اس کی شریعت میں کوئی
اصل نہ ہو، نہ صاحب الہام نہ تاجدار حقیقت، اور شیطان کی کھلونے ہے۔“
(آئینہ رت السورۃ فی التبع، رد المحتار، ج ۳، ص ۳۸۵، ج ۲، ص ۲۱۱)

یہ مرزا صاحب نے لکھے قرآن کریم کی سب سے زیادہ اہم آیات اور متواتر احادیث کو پھوڑ کر چند
صوفیائے اقبال سے استدلال کیسے درست ہو سکتا ہے؟

صوفیاء کرام کا اسلوب

تیسری اصوں بات یہ ہے کہ دینی کے سلسلہ اموں کے مطابق ہر صوفی کا مضمون، اس کی
غرض و غایت، اس کی اصطلاحات اور اس کے ماہرین ہوا ہوتے ہیں اور اس اعتبار سے ہر صوفی کا
اسلوب بیان بھی الگ ہوتا ہے۔ جو شخص کسی صوفی کا باہر اور تجرید کا نہ ہو، بلکہ وقت اس فن کی کتابیں
پڑھ کر شدید غلط فہمیوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی مامور صوفی میڈیکل سائنس کی کتابیں پڑھ کر اس سے
ایسا مدتی شروع کر دے تو یہ اس کی ہر بات کا سبب بھی بن سکتا ہے۔ یہی موجد اسلامی علوم کا ہے کہ تفسیر،
حدیث، فقہ، عقائد اور تصوف میں سے ہر ایک صنف و طائفہ، اس کی اصطلاحات اور اس کا اسلوب بیان

الگ ہے اور ان میں سب سے زیادہ دقیق اور پیچیدہ تجزیرات ان کتابوں میں ملتی ہیں جو تصوف اور اس کے فلسفے پر لکھی گئی ہیں۔ کیونکہ ان کتابوں کا تعلق نظریات اور ظاہری اعمال کے بجائے ان باطنی تجربات اور انوار و کیفیات سے ہیں جو صوفیاء کرام پر اپنے اشغال کے دوران طاری ہوتی ہے۔ اور معروف الفاظ و کلمات کے ذریعہ ان کا بیان دشوار ہوتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جہاں تک دین کے بنیادی مسائل، عقائد اور عملی احکام کا تعلق ہے وہ نہ علم تصوف کا موضوع ہے اور نہ علماء امت نے تصوف کی کتابوں کو ان معاملات میں کوئی دخل یا جھٹ قرار دیا ہے۔ اس کے بجائے عقائد کی بحثیں علم کلام میں اور عملی احکام و قوانین کے مسائل علم فقہ میں بیان ہوتے ہیں اور انہیں علم کی کتابیں اس معاملہ میں معتبر سمجھی جاتی ہیں۔ خود صوفیاء کرام ان معاملات میں انہی علوم کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں اور یہ تصریح کرتے ہیں کہ جو شخص تصوف کے ان باطنی اور نفسیاتی تجربات سے نہ گزرا ہو اس کیلئے ان کتابوں کا دیکھنا بھی جائز نہیں۔ بسا اوقات ان کتابوں میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جن کا بظاہر کوئی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ بعض اوقات جو مفہوم بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے وہ بالکل عقل کے خلاف ہوتا ہے۔ لیکن لکھنے والے کی مراد کچھ اور ہوتی ہے۔ اس قسم کی عبارتوں کو ”شطحیات“ کہا جاتا ہے۔ اسلئے کسی بنیادی عقیدے کے مسئلہ میں تصوف کی کتابوں سے استدلال ایک ایسی اسوئی غلطی ہے جس کا نتیجہ مراثی کے سوا کچھ نہیں۔

اس اصول کو خود اکابر صوفیاء نے بھی تسلیم کیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ تصوف کے بھی امام ہیں لیکن وہ تحریر فرماتے ہیں:

”پس مقرر شد کہ معتبر در اثبات احکام شرعیہ کتاب وسنت است و قیاس مجتہد ان و اجماع امت نیز مثبت احکام است۔ بعد ازین چہار ادلہ شرعیہ، یقین دلیل مثبت احکام شرعیہ نمی تواند شد۔ البہام مثبت حل و حرمت نہ بود و کشف از باطن اثبات فرض وسنت نہ نماید۔“ (مکتوب ۵۵، مکتوبات حصہ ہفتم دفتر دوم صفحہ ۱۵)

ایک اور جگہ صوفیاء کی ”شطحیات“ سے کلامی مسائل مستبط کرنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"تو کس آنحضرتؐ کی کبیر شنی باشد یا شیخ اکبر شنی، کاہم محمد عربی مایہ وی آہ
الصلوٰۃ والسلام وکرار است۔ نہ کاہم شیخ الدین ابن عربی وصدرا الدین قونیوی
وعبد الرزاق کا شی۔ ہمارا پھنس کارہستہ نہ پھنس فتوحات مدنیہ از فتوحات مدنیہ مستغنی
راشتہ است۔"

"یہ باتیں خواہ شیخ کبیر شنی نے کہی ہوں یا شیخ اکبر شنی نے۔ جس محمد عربی نسلی
اللہ مایہ وسلم کا کاہم پوچھئے نہ کہ شیخ الدین ابن عربی وصدرا الدین قونیوی اور
عبد الرزاق کا شی کا کاہم ہمیں نص (یعنی قرآن و حدیث) سے غرض ہے نہ کہ
فہم سے (یہ ابن عربی کی فہم خاصہ کہ طرفہ اتر رہے) فتوحات مدنیہ نے
ہمیں فتوحات مدنیہ سے مستغنی کر دیاتے۔" (مکتوبات صدرا الدین قونیوی ص ۱۰۰)

ان تین بیرونی باتوں نے بعد مقدمہ نے اس بنیادی مسئلے میں جو قرآن و حدیث اور ائمہ
امت کی رو سے کفر و اسلام کا مسئلہ ہے، صوفیاء و اہل سنی کی کتابوں سے استدلال قطع طور پر ناجائز ثابت
ہے۔ اور اگر بالفرض بعض صوفیاء سے اس قسم کی "فطنیات" ثابت بھی ہوں تو ان سے عقیدہ ختم نبوت
کی قطعیت اور استحکام میں ذرا برابر کمی نہیں آتی۔

نہایت یہ درست ہے کہ جس صوفی کرام پر یہ الزام لگایا ہے کہ وہ غیر شرعی نبوت کے ہاتھی
رہنے کے قائل ہیں، ان پر یہ ایک ایسا اجتہاد ہے کہ جو فہم ان کی اعطاحات اور اسلوب بیان سے
تواظیف کی بنا پر نہ کیا گیا ہے۔ یہاں ہمارے کام ان کی صحیح تصحیح کر دینا کہ ان کیسے اہل مضمون
وکرار ہوگا اور چونکہ ہماری مذکورہ بالا معروضات کی روشنی میں یہ عقیدہ ختم نبوت کا نہیں بلکہ ان بزرگوں کا
وہ ہے، اسلئے ہمارے موضوع سے نہ رنج بھی ہے۔ لیکن یہاں ان حضرات کی بعض صریح عبارات
نقل کی جاتی ہیں جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ پوری امت کی طرح ختم نبوت کے عقیدہ پر مستحکم
ایمان رکھتے ہیں۔

مجدد الف ثانی کی عبارت میں مرزا کی صریح تخریف

اس مسئلہ میں سب سے پہلے مرزا کا نام احمد صاحب کی یہ لکھائی اور دیرہ دہری میں ملاحظہ فرمائیے کہ انہوں نے اپنی نبوت صریح کر کے کیسے مجدد الف ثانی کی ایک عبارت نقل کی ہے اور اس میں ایک غلط فہمی کی طرف سے پردہ ڈالیا ہے۔ لکھتے ہیں

”بات یہ ہے کہ جیسا مجدد صاحب مرہند کی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد کو کار و مظلوم اور یہ کے مکتوبوں میں اور قیامت تک مکتوبوں میں اس نے یہ معنی اس شخص کو پیش کیا اس کا مر و مطلب سے مشرف کیا ہے اور پیش کیا اور یہی اس پر لکھا ہے کہ یہ میں وہ لکھی عبارت ہے۔“

(دقیقہ ہفتی نمبر ۳۹، ملاحظہ ۱۹۰۷ء، تاریخ ۱۲ جنوری ۱۹۰۹ء)

حالانکہ حضرت مجدد صاحب کی جس عبارت کا انوالہ مرزا صاحب نے کیا ہے وہ یہ ہے

”واذا کثر هذا القسم من الکفر مع واحد منهم یسقطی مجدداً“
”اور جب اللہ کی طرف سے اس قسم کا کفر کسی نے ملاحظہ کیا ہے تو اسے نیکو ثابت
محدث کہا جاتا ہے۔“

(امتہات جدیدہ، صفحہ ۹۹)

ملاحظہ فرمائیے ”حضرت مجدد صاحب کی عبارت میں ”محدث“ کے لفظ مرزا صاحب نے اس طرح ”نئی“ کے لفظ سے بدل دیا۔ مخدع اور جیسا کہ اب اس کو اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”جب ہم مجدد صاحب مرہند کی کے مکتوبات کو دیکھتے ہیں تو وہاں یہ نہیں پاتے کہ
”محدث“ کا لفظ ملاحظہ کرنے والی عبارت ہے۔ بلکہ وہاں ”محدث“ ہے۔“

(المحدثی اور مکتوبہ، ص ۱۸۸، تاریخ ۱۹۰۷ء)

چراغ اللہ اس صریح خیانت کی تاباں نہیں کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”حقیقت مرزا صاحب نے یہاں غلط فہمی“ ”محدث“ کی کے معنی میں استعمال کیا ہے اور

”اور اس قدر یہ مقبول نہ کیا جائے کہ حضرت مسیح موعود پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ آپ نے خود ابتدا اپنی صاحبِ برادری کے لئے عہد و صاحب کی مہارت میں ترمیم کی ہے۔“

(الہامی، دسمبر ۱۸۹۸ء، ص ۲۷۶)

حالانکہ مرزا صاحب خود تقویٰ کو اپنے کام میں محدث کے جتنی میں استہان کرتے تو یہ بات بھی عجیب و غریب ہے کہ صاحب کی طرف ذرا ذوقِ نظر نہ کیا۔ ”مذہب لڑنے لڑنے محدث کے لئے“ میں اس قرار بخاندانِ شریعت کوں سے دین و دامن سے عیش و عشرت ہے؟ حیرت پہان و لوگوں کی قصوں پر جو مرزا صاحب کے کام میں یہی لائی صورتیں تھیں، کہتے ہیں اور پھر بھی انہیں نبی، مسیح موعود اور مجدد کہہ دینے پر آمسر ہیں۔

مذاہلی قاری

دوسرے ہزارک جن کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے کہ وہ ”مہربوت کے خلاف نبوت کی اس قسم کو بوجھت ہیں۔ مذاہلی قاری ہیں۔ تان الہ کی دینی میں مہارت مدح و تحقیر۔“

”النجدی فرع دعوی النبوۃ ودعوی نبوۃ بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع“

”اس قسم کا طریق دعوی نبوت کی ایک شے ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعوی کرنا بدعتِ کفر ہے۔“

(الفتح، شرب، کتاب، ص ۲۰۰)

یہ مہارت مذاہلی قاری نے اس شخص نے ہمارے میں نہیں ہے جو شخص تجھ سے میں دوسرے کے متبادل پر غیب پانے کا دعوی کر رہا ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہاں کتبہ محض غیر تشریح نبوت میں ہے اور اس کا دعوی بھی مدعی قاری نے کفر قرار دیا ہے۔

شیخ ابن عربیؒ اور شیخ شعرانیؒ

شیخ محی الدین ابن عربیؒ کی طرف خاص طور پر یہ بات زور شور سے منسوب کی جاتی ہے کہ وہ غیر تشریفی نبوت کے قائل ہیں۔ مگر ان کی درج ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

”فَمَا بَقِيَ لِلْأَوْلِيَاءِ الْيَوْمَ بَعْدَ ارْتِفَاعِ النُّبُوَّةِ إِلَّا التَّعْرِيفَاتُ
وَأَسَدَتِ أَبْوَابُ الْأَوَامِرِ الْإِلَهِيَّةِ وَالنَّوَاصِي فَمَنْ ادَّعَاهَا بَعْدَ مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ مَذْعُ شَرِيعَةٍ أَوْ حَى بِهَا إِلَيْهِ سِوَاءٍ وَالْحَقُّ
بِهَا شَرَعْنَا أَوْ خَالَفَ.“

”پس نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد اولیاء اللہ کیلئے صرف معارف باقی رہ گئے
ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی امر (کسی چیز کا حکم) یا نہی (کسی چیز سے منع
کرنا) کے دروازے بند ہو چکے۔ اب ہر وہ شخص جو اس کا دعویٰ کرے وہ
درحقیقت شریعت کا مدعی ہے خواہ اس کا الہام ہماری شریعت کے موافق ہو یا
مخالف۔“ (فتوحات مکیہ جلد ۳ صفحہ ۵۱)

اس عبارت نے واضح کر دیا کہ:

۱۔ شیخ اکبر کے نزدیک مدعی شریعت صرف وہ نہیں ہے جو شریعت محمدیہ کے بعد نئے احکام لائے
بلکہ وہ مدعی نبوت بھی ان کے نزدیک مدعی شریعت ہے جسکی وحی بالکل شریعت محمدیہ کے موافق
ہی ہو۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جس طرح نئی شریعت کا دعویٰ ختم نبوت کا انکار ہے،
شریعت محمدیہ کے موافق وحی کا دعویٰ بھی ختم نبوت کا انکار ہے۔

۳۔ شیخ اکبر کے نزدیک تشریفی نبوت سے مراد وہ نبوت ہے جسے شریعت نبوت کہے۔ خواہ وہ
نبوت شریعت جدیدہ کی مدعی ہو اور خواہ شریعت محمدیہ کی موافقت کا دعویٰ کرے، پس غیر

تشریحی نبوت سے مراد کمالات نبوت اور کمالات و عبادت نبوت کے جن پر شریعت نبوت کا احاطہ نہیں کرتی اور وہ نبوت نہیں کہلاتی۔

عارف ہالند امام شعرانی نے ”ایہدایت و ابوابہ“ میں شیخ اکبر کی ”مدرجہ بالا عبادت نقل کرتے ہوئے اس کے ساتھ یہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں:

”فان كان مكلفاً ضربنا عنقه والا فضربنا عند صفحا“

(ایہدایت و ابوابہ جلد ۲ صفحہ ۳۸)

”اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہو تو ہم پر اس کا قتل واجب ہے ورنہ اس سے اعراض کیا جائے گا۔“

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

☆ ☆ ☆

☆

مرزائیت کی اسلام دشمنی

- ۱- استعماری اور سامراجی کردار
- ۲- جہاد کی تشبیخ
- ۳- عالم اسلام سے غداری
- ۴- اکھنڈ بھارت
- ۵- سیاسی عزائم، منصوبے اور سرگرمیاں

ہم نے اپنی قرار داد میں کہا ہے کہ :-

جب کو فرقہ کرنے کی اس کی کوششیں اسلام کے بڑے بڑے احکام کے خلاف نہ کریں گے یہ کہ دوسرے مزارع کی بیجا اور حق، اور اس کا واحد مشن مسلمانوں کے اتنی کو تپاؤ اور اسلام کو بھینسا نہ تھا۔ نیز ان کے پیروکار، چاہے انہیں کوئی بھی نام دیا جائے، مسلمانوں کے ساتھ نہیں مل کر اور اسلام کا ایک فرقہ بننے کا پہلو نہ کر کے اندرونی اور بیرونی حدود پر حقارتی سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔

تعدد صفحات میں اس کی
تشریح پیش کی جا رہی ہے۔



سیاسی پس منظر

۳۰ جون کو قومی اسمبلی میں پیش کی گئی تیسری قرارداد میں مرزا کا اسلام آباد کے جہاد کو شہر کرنے کی کوششوں کا بھی ذکر ہے اور یہ کہ وہ اس مراج کی پیروی اور ترقی اور اس کو واحد مقصد مسلمانوں کے اتحاد و اتحاد کرنا تھا اور یہ کہ مرزائی فوج نہیں کوئی بھی نام دیا جائے، اس مسئلے کو فریق دو نے کہا جہاد کر کے اندرونی اور بیرونی طور پر آخری سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔

تبعاً حسب ذیل پر دیا توں کا ہر ماہ مرزائی تحریکات اور ان کی سرگرمیوں اور عزائم کی روشنی میں دیکھتے ہیں:

(الف) مرزائیت سامراجی اور استعماری ملکہ صمد اور اداروں کی پیداوار ہے۔
(ب) ان ملکہ صمد کے انصاف کے لئے جہاد کو نہ صرف ہندوستان بلکہ پورے عالم اسلام میں قطعی ترامیم کا آغاز و نمونہ کرنا۔

(ج) ملت مسلمہ کے شیرازہ فاشی و اور وحدت ملت کو منتشر اور تباہ کرنا۔

(د) پورے عالم اسلام کو ریپ کنستان میں تخریب اور چار سو سرگرمیاں۔

یورپی استعمار اور مرزاسیت

پہلی بات کہ مرزا صاحب اور اس کے پیروکار یورپی استعمار کے آلہ کار ہیں۔ ایک ایسی کھلی حقیقت ہے جس کا نہ صرف مرزا قادیانی کو اعتراف ہے بلکہ وہ فخر و مہمات کے ساتھ باگ و دہل ان باتوں کا اپنی ہر تحریر اور تصنیف میں اعلان کرتے پھرتے ہیں۔ وہ بلا جھجک اپنے کو انگریزوں کا خود کاشہ پودا اور خاندانی وفادار اور سلطنت انگلیشیہ کو آقائے دلی نعمت اور رحمت خداوندی اور انگریزوں کی اطاعت کو مقدس دینی فیریضہ قرار دیتے ہیں۔ ادھر انگریزی حکام اور سامراج بھی دلی کھول کر ان کی وفا شعار یوں کو سراہتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ یورپ اور برطانیہ مرزا کو اپنے استعماری اور اسلام دشمن مقاصد کے لئے کن خریقوں سے استعمال کرتے رہے۔

اٹھارہویں صدی کا نصف آخر اور یورپی استعمار

اٹھارہویں صدی عیسوی کے نصف آخر ہی میں یورپی سامراج دنیا کے بیشتر حصوں پر اپنی نوآبادیاتی عزائم کے ساتھ حملہ آور ہوا۔ ان سامراجی طاقتوں میں برطانیہ پیش پیش تھا۔ اطالوی، فرانسیسی اور پرگالی بڑا عظیم افریقہ اطالوی سہالی لینڈ، فرانسیسی سہالی لینڈ، پرگالی مشرقی افریقہ، جرمنی مشرقی افریقہ، اور برطانوی مشرقی افریقہ میں منقسم کرنے کے بعد مشرق وسطیٰ کے بعض علاقوں میں سامراجی ریشہ دانیوں میں مصروف تھے۔ انکی نے اریٹیریا، فرانس نے جزیرہ مدیگا سکر اور برطانیہ نے رہوڈیشیا اور یوگنڈا کو نوآبادیوں میں تقسیم کر دیا۔ نام نہاد خود مختار علاقوں میں یونین آف ساؤتھ افریقہ کے علاوہ مصر، حبشہ اور لائبیریا کا شمار ہوتا تھا۔ یورپی سامراج نے اس زمانے میں ہندوستان، برصغیر، کانگو، زیمبزی، نیلے کے لئے کشمکش کا آغاز کر دیا تھا اور بحر ہند کو اپنی استعماری سرگرمیوں کا آئینہ بنالیا۔ مشرقی ساحل پر ملائی ریاستوں میں سنگاپور ایک اہم بحری اڈہ تھا جس کو بنیاد بنا کر بحر ہند، بحر الکاہل، انڈیا، ایسٹ انڈیز اور جنوبی ایشیاء کو جھانکنا جاسکتا تھا۔ استعماری طاقتوں کو اپنے مذموم

مرزا صاحب کے نشوونما کا دور اور عالم اسلام کی حالت

انیسویں صدی کا نصف آخر جو مرزا صاحب کے نشوونما کا دور ہے اکثر محققانہ اسے یہودی ادوی اور جذبہ آزادی کی آمادہ گاہ دیتے ہوئے تھے۔ یہ وہ غیر کے حالات تو مختصر مضمون پر کچھ ہم دیکھتے ہیں کہ یہی زمانہ ہے جب برصغیر کے ہر ہندوئی مذہب افغانستان میں ۱۸۷۹ء میں برصغیر افواج کو افغانوں کے جذبہ یہودیہ اور فروشی سے دوچار ہونا پڑتا ہے جو یہ آخر انگریزوں کی قسمت اور پسپائی پر ختم ہو جاتا ہے۔

ترکی میں ۱۸۷۶ء سے لے کر ۱۸۷۹ء تک انگریزوں کی فوجی مداخلتوں اور یہودیہ و بدین کو دیکھ کر دنیا بھر دیکھ کر رہا ہے۔ طرابلس، مغرب میں شیش استوی انگریزوں میں ایہ مداخلت (۱۸۸۰ء) اور روس کے علاقہ افغانوں میں شیش محمد شامل (۱۸۷۰ء) ہندی پروردی اور جانتانی سے فراہمی اور روسی استعمار کو دکھاتے ہیں۔ ۱۸۸۱ء میں مصر میں مصری مسلمان سرکھٹ ہو کر انگریزوں کی مداخلت کرتے ہیں۔

سودان میں انگریزوں کو مقدمہ جمانا پڑتی ہے تو ۱۸۸۱ء میں مہدی سودانی اور ان کے رویشی بھادو کا بھرپور پسند کر کے ہلا کر انگریز جنرل گورڈن اور ان کی فوج کا کٹھنہ کرتے ہیں۔

اسی زمانہ میں خلیج عرب، بحر مدین وغیرہ میں برصغیر فوجیں مسلحہ ہونے کے چہ اور استعمار وطن کے لئے جار فوشتی اور جانکاری کے جذبہ سے اچاڑتیں۔

مسلمانوں کی ان کامیابیوں کے اسباب کا ذکر کرتے ہوئے ایک انگریز مصنف لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں میں دینی سرگرمی بھی کامیابی تھی کہتے تھے کہ فتح پائی تو غازی مردانہ نے حکومت حاصل کی، امر کے تو شہید ہو گئے۔ اس لئے مردانہ راہ النابھہ ہے اور پیچھے کھانا کار۔“

(تاریخ برصغیر ہندی، ۳۰۰ء، طبع ۱۹۳۵ء)

ایک حواری نبی کی ضرورت

ایک برطانوی دستاویز "دی اراپول آف برٹش امپائر ان انڈیا" میں ہے اور بیرونی ترم شوبہ بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ "۱۸۲۹ء میں انگلینڈ سے برطانوی مدد بروں اور مسیحی رہنماؤں کا ایک وفد اس بات کا جائزہ لینے برصغیر آیا کہ مسلمانوں کو رام کرنے کی ترکیب اور برطانوی سہضت سے وقاری کے راستے نکالنے پر غور کیا جائے۔ اس وفد نے ۱۸۷۰ء میں دور پوٹیس پیش کیس جن میں کہا گیا تھا کہ ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت اپنے روحانی رہنماؤں کی اندھا دھند پی وکار ہیں اس وقت ہمیں کوئی ایسا آدمی مل جائے اپنا ملک پرافت (APOSTOLIC PROPHET) (حواری نبی) ہونے کا دعویٰ کرے تو بہت سے لوگ اس کے مردا کھٹے ہو جائیں گے۔ لیکن مسلمانوں میں ایسے کسی شخص کو ترغیب دینا مشکل نظر آتا ہے۔ یہ مسئلہ حل ہو جائے تو پھر ایسے شخص کی نبوت کو صومت کی سرپرستی میں بطریق احسن پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ اب کہ ہم پورے ہندوستان پر قابض ہیں تو ہمیں ہندوستانی عوام اور مسلمان جمہور کی داغلی بے چینی اور بے امنی کو کوادینے کے لئے اس قسم کے عمل کی ضرورت ہے۔

(THE ARRIVAL OF BRITISH EMPIRE IN INDIA) (بحوالہ جی اسرائیل صفحہ ۱۹)

سامراجی ضرورتیں۔ مرزا صاحب اور ان کا خاندان

یہ ماحول تھا۔ اور سامراجی ضرورتیں تھیں جس کی تکمیل مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت اور تہنخ جہاد کے علان نے کی اور بقول علامہ اقبال یہ حالات تھے کہ "قادیانی تحریک فرنگی انتداب کے حق میں الہامی سند بن کر سامنے آئی۔" (حرف اقبال صفحہ ۱۳۵)

انگریز کو مرزا غلام احمد سے بڑھ کر کوئی اور موزوں شخص ان کے مقاصد کیلئے مل بھی نہیں سکتا تھا۔ اس لئے کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں کافروں کی حمایت اور مسلم دشمنی اس کو خاندانی ورثہ میں ملی تھی۔

مرزا کا والد غلام مرتضیٰ اپنے بھائیوں سمیت مہاراجہ رنجیت سنگھ کی فوج میں داخل ہوا اور سکھوں کے لئے قابل قدر خدمات انجام دیں۔ پہلے سکھوں سے مل کر مسلمانوں سے لڑا۔ جس کے صلہ میں رنجیت سنگھ نے ان کو کچھ جائداد و ائزار کر دی۔

مرزا صاحب کی سیرت میں ہے کہ ۱۸۳۲ء میں انکا والد ایک پیادہ فوج کا کھیند ان بنا کر پشاور روانہ کیا گیا اور ہزارہ کے مفدے (یعنی سید احمد شہید اور مجاہدین کے جہاد) میں اس نے کار ہائے نمایاں انجام دیئے (آگے ہے) کہ یہ تو تھائی سرکار کا تنک حلال ۱۸۴۸ء کی بغاوت میں ان کے ساتھ اسکے بھائی غلام محی الدین (مرزا غلام احمد کے چچا) نے بھی اچھی خدمات انجام دی، ان لوگوں نے سکھوں کے باغیوں سے مقابلہ کیا ان کو شکست فاش دی۔

(سیرت مسیح مودودی ص ۴۰۳ مرتبہ مرزا بشیر الدین محمود مطبوعہ اللہ بخش نسیم پریس قادیان)

۱۸۵۷ء کے جہاد آزادی میں مرزا غلام احمد کے والد مرزا غلام مرتضیٰ نے انگریز کا حق تنک یوں ادا کیا کہ خود مرزا غلام احمد کو اعتراف ہے کہ:

”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد میرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا جن کو دربار گورنری میں عرس ملی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرین صاحب کی تاریخ ریسان پنجاب میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بدھکر سرکار انگریزی کو مدد دی تھی۔ یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔“

(اشتہار واجب الاظہار شملک کتاب البریہ صفحہ ۱۳ از مرزا غلام احمد) (خبر، ج ۱۳ ص ۲۶)

اس کے بعد مرزا غلام احمد کے والد اور بھائی غلام قادر کو انگریزی حکام نے اپنی خوشنودی کے اظہار اور ان کی خدمات کے اعتراف کے طور پر جو خطوط لکھے ان خطوط کا تذکرہ بھی بحولہ بالا کتاب میں

مذکورہ میں اتنی کہ مجھے اس بات پر فخر ہے کہ برٹش انڈیا کے تمام مسلمانوں میں
نے انجی نظیر کوئی مسلمان دیکھا نہیں۔ کا۔

(ج. ر. فیصلہ صفحہ ۳۳، مرزا قاسم علی (پورٹریٹ) ص ۱۲۵)

یہی نہیں بلکہ پورے برٹش انڈیا میں اتنی "بے نظیر خدمت" کرنے والے شخص نے بقول خود
انگریزی اعلیٰ عدالت کے بارہ میں اتنے کچھ لکھا کہ بچے اس امر میں ان سے بھر سکتی ہیں۔

(تربقی القلوب - فیصلہ مطلوبہ ۱۵۰) تاریخ ۱۲ مئی ۱۹۲۵ء

مرزا صاحب سرکار برصغیر کے متعلق مندرجہ بالا کو ایک شخص کی جس اپنے خاندان کو
بچپاس برس سے وفی دارو چال شمار اور اپنے آپ کو انگریز کہ خود کا شہرہ پور الہ آباد ہے اور اپنی ان وفاداریوں
اور اخلاص کا واسطہ دے کر اپنے اور اپنی برصغیر کے لئے اس میں نظر سمجھت کی التجا کرتا ہے۔

(تشیخ رسالت - بعد ص ۷۷، قادیانی - صفحہ ۱۹۰) مجموعہ شہادتات - ج ۳ - ص ۱۴۱

بازار بازار بازار

بازار بازار

بازار

ہو اور قوت فرعون کی درپردہ مرید
قوم کے حق میں ہے امت وہ کبیر الکی
اہل ناب میر

اسلام کے ایک قطعی عقیدہ جہاد کی تنفیخ

تعمیر کی ان دنوں شمار میں کیا تھی تھا کہ مرزا قادیانی نے کھلم کھلا جہاد کے موضوع ہونے کا
اعلان کر دیا۔ جہاد اسلام کا ایک مقدس دینی فریضہ ہے اسلام اور مسلمانوں کی قوم کا دار و دار اسی پر ہے
شریعت محمدی نے اسے قیامت تک اسلام اور ائمہ اسلام کی حفاظت اور امانت کے لئے جاری کیا ہے۔
قرآن کریم کی یہ شہادت اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شہادت ہے کہ جہاد کا دار و دار
مسلمانوں کے لئے ایک عظیم فریضہ ہے۔ ان کا ہر پہلو اور شہادت یہ سب باتیں جہاد کا دار و دار ہیں
مسلمانوں کے لئے ایک عظیم فریضہ ہے۔ ان کا ہر پہلو اور شہادت یہ سب باتیں جہاد کا دار و دار ہیں
الجہاد خاص الی یوم القیامۃ (اور ان)

وَقَدْ سَلَّوْهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كَلِمَةً لِلَّهِ اَوْرَانِ كَسَمِ تَحْوَاسِ صَدَقَتْ
اور کہ قوت اور اثرات باقی نہ رہے اور دین اللہ کا ہو جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اور بڑی حدیث میں فریضہ جہاد کی اہمیت اور اہمیت
اظہار فرمائی ہے:

لَنْ يَرْجَحَ هَذَا الدِّينَ فَاِنْ مَا يَقَاتِلُ عَلَيْهِ عَصَابَةٌ مِنْ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى
تَقُومَ السَّاعَةُ

ترجمہ حضور ﷺ نے فرمایا: یہ دین قائم رہے گا اور مسلمانوں کی ایک
جماعت قیامت تک جہاد کرتی رہے گی۔ (مسند بخاری ج ۱ ص ۳۳)

لیکن مرزا غلام احمد نے انگریز کے بچاؤ اور تحفظ اور عالم اسلام کو ہمیشہ انکی حقوق غلامی میں باندھنے اور کافر حکومتوں کے زیر سایہ مسلمانوں کو اپنی سیاسی اور مذہبی سازشوں کا شکار بنانے کی خاطر نہایت شد و مند سے عقیدہ جہاد کی مخالفت کی۔ اور نہ صرف برصغیر میں بلکہ پورے عالم اسلام میں جہاں جہاں بھی اس کو خاطر ہی اور خفیہ سرگرمیوں کا موقع مل سکا جہاد کے خلاف نہایت شدت سے پروپیگنڈہ کیا گیا۔ مرزا صاحب کو جہاد حرام کرانے کی ضرورت کیا تھی۔ اس کا جواب ہمیں لارڈ ریڈنگ وائسرائے ہند کے نام قادیانی جماعت کے ایڈریس مندرجہ اخبار الفضل قادیان ۷۰۷ مورخہ ۲۷ جولائی ۱۹۲۱ء سے نہایت واضح طور پر مل سکتا ہے۔ جس میں کہا گیا:

”جس وقت آپ (مرزا غلام احمد) نے دعویٰ کیا۔ اس وقت تمام عالم اسلام جہاد کے خیالات سے گونج رہا تھا۔ اور عالم اسلام کی ایسی حالت تھی کہ وہ پٹرول کے پمپ کی طرح بھڑکنے کیلئے صرف ایک دیاسانی کا محتاج تھا۔ مگر بانی سلسلہ نے اس خیالی کی نفویت اور خلاف اسلام اور خلاف امن ہونے کے خلاف اس قدر زور سے تحریک شروع کی کہ ابھی چند سال نہیں گزرے تھے کہ گورنمنٹ کو اپنے دل میں اقرار کرن پڑا کہ وہ سلسلہ جسے وہ امن کیلئے خطرہ کا موجب خیال کر رہی تھی اس کے لئے غیر معمولی عنایت کا موجب تھا۔ (حوالہ بالا)

جہاد منسوخ ہونے اور دنیا سے جہاد کا حکم، قیامت اٹھ جانے پر مرزا صاحب کس قدر شد و مد سے زور دیتے ہیں۔ ان کا اندازہ ان کی حسب ذیل عبارات سے لگایا جاسکتا ہے۔ اپنی کتاب ارعین ۴ میں صفحہ ۱۵ کے حاشیہ پر چرچ ۱۳۳۳ھ کے مرزا صاحب لکھتے ہیں:

”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے حضرت موسیٰ کے وقت (۱) میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچائیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بچوں اور بڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں

قرآن پھر قرآن ہی ہونے کا ثبوت دیتے ہیں لیکن اس دور میں دو چیزیں ڈھکی چھپی گئی ہیں کہ مرزا صاحب خود عملی طور پر بھی اس پر عمل پیرا ہے۔ اس کا جواب ہمیں انگریزوں کی شکایت اور ان کے نام نہادوں کی طرف سے ملتا ہے۔ وہ اس درخواست میں اپنی اصل حقیقت کو اس طرح واضح کر دیتے ہیں:

”میں ابتدا ہی کرتے اس وقت تک (نویں ۱۸۳۹ء سے نومبر ۱۸۵۷ء) تک بہت پیسے کا زہر نہ ہے، اور تقریباً سرحدوں کی طرف تک پہنچا ہوں۔ اپنی زبان اور قلم سے اس اندک کام میں مشغول ہوں تاکہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ کے غلط فہمی کی جڑیں مہلت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں۔ اور ان مقبول کے دلوں سے غلط خیال جو وہ غیب و کودہ کر رہے ہوں ان کی دلی سفاکی اور فساد و تباہی سے روکتے ہیں۔“

(تخلیفات، ج ۱، صفحہ ۱۶۷-۱۶۸، قادیان پریس، قادیان، ۱۹۴۰ء)

(نومبر ۱۸۵۷ء تک، ج ۱، صفحہ ۱۶۷-۱۶۸)

۱۳۔ تیسری بات یہ ہے کہ ہر غرض از مقصود لئے دیتے ہیں کہ مرزا صاحب نے ہر مغیر میں انگریزی سلطنت کی وجہ سے جنس مجبوروں کی بنا پر اپنی شہ مد سے جہاد کی مخالفت کی۔ لیکن اگر حقیقت یہی ہوتی تو مرزا صاحب کی مخالفت جہاد اور اصلاحات انگریزوں کی تبلیغ صرف پرشیں اندیا تک محدود ہوتی۔ انگریزوں کو ایسے نفعی شواہد اور قطعی ثبوت موجود ہیں کہ مرزا صاحب کی تحریک تبلیغ کا اصل غرض نہ صرف اندیا بلکہ پورے عالم اسلام اور دنیا بھر کے مسلمانوں کے دلوں سے جہاد پر جب و نکالنا اور انگریزوں کی سلطنت کی بھی کافر سلطنت کے لئے راستہ ہموار کرنا تھا۔ تاکہ اس صراحت تک جی تست اور سند جی کے نام سے پوری ملت مسلمان اور مسلمانوں کے ساتھ جہاد کا سر رکھ کر ہر مسلمان کو جہاد پر بلانے کا عام سلام و انگریزوں کی مخالفت کے قدموں میں اُترا پڑ جائے۔ اس لئے مرزا صاحب نے مخالفت جہاد کی تبلیغ صرف پرشیں اندیا تک محدود نہ رکھی اور نہ صرف اردو زبان پر استغناء کیا، بلکہ فارسی، عربی، انگریزی میں لے کر پچھلے کھنڈر دار و مدار، مہم، مہم، امیران، افغانان، و غیرہ ایساں تک کہ ملے اور مدینہ تک چھوڑا تاکہ ہر جگہ ہر جگہ انگریزوں

اور یہ سب کچھ مرزا صاحب نے اس لئے لکھا کہ

”تا کہ کچھ عیسائیوں نے بیعتوں سے راہ راست پر آجائیں اور وہ طبعاً میں اس
”نورِ نعت“ کا شکر کرنے اور انکی فرہ نگردانی کے لئے صلاحیت پیدا کریں اور
”مفسدوں کی جانیں کمزور پائیں۔“

(نورِ حق، حصہ ۱، صفحہ ۳۲۳) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰)

تعلیق: رسالتِ محمد ﷺ اچانک، ۱۳ ص ۳۷۷، ۳۷۸ میں اس ساری ہجو و جہد کا کمال مرزا صاحب
کے الفاظ میں یہ ہے کہ:

”میں عینِ رقت ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید جو عیسائی تھے، دیت دیتے منسلک
جہاد کے موقع کم ہوتے جا رہے تھے۔ میں کہ مجھے شیع اور مہدی، ان لیٹانی منسلک جہاد
کا انکار کرنا ہے۔“

نورِ نعت، انگریزی اور جہدِ ضمیر، صفحہ ۷۷ (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰)

”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو قیامِ سعادت دیتا ہے اسی روز سے
اُس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانہ میں جہاد قطعاً حرام ہے۔ کہ وہ شیع
کو چکا۔ خلیفہ میری تعلیم کے لحاظ سے۔ اور نورِ نعت، انگریزی کا سچا غیر قواد اس کو
جناہ پڑتا ہے۔“

یہ حقیقت کہ مرزائی تبلیغ و تہذیب اور نامہ و کوششوں کے محرکات اور مقصد کیا تھے۔ مرزائی
مذہب کے بانی کے مذکورہ اقوال سے خوب واضح ہو جاتی ہے۔ اس پر بھی اُترتے تو ہیں کے پردوں میں اس
”حقیقت کو پسپا دیا جاتا ہے تو تو انہیں کھینچنے کے لئے مسبب وین واقعات اور اعتراضات کافی ہیں کہ
مرزا صاحب نہ صرف بلند و بالا میں بلکہ قزاقوں میں، ممبئی میں بھی کسی قسم کے جہاد کے روادار نہ
تھے۔ انھیں نشان کے امیران اللہ خاں کے عہدِ حکومت میں نعمت اللہ خاں مرزائی اور عبد الحیف مرزائی
کو علی۔ انھیں نشان کے متفقہ فتوے سے مرہم قرار دے کر قتل کر دیا گیا۔ اس قتل نے محرکات بھی تھے کہ یہ

دنیا ہمیں انگریزوں کا ایکٹ سمجھتی ہے۔ چنانچہ جب قبرص میں احمدیہ عمارت کی افتتاح کی تقریب میں ایک جرمن انگریز نے شمولیت کی تو حکومت نے اس سے جواب طلب کیا کہ کیوں تم ایسی جماعت کی کسی تقریب میں شامل ہوئے جو انگریزوں کی ایکٹ ہے۔“

اسلامی جہاد منسوخ مگر مرزائی جہاد جائز

(۴) یہ امر حیرت اور تعجب کا باعث ہے کہ ایک طرف تو قادیانیوں نے جہاد کو انتیضہ و عدسہ منسوخ اور حرام قرار دیا مگر دوسری طرف انگریزوں کی فوج میں شامل ہو کر مسلمانوں کے ساتھ لڑنے صرف انکے لئے جائز بلکہ ضروری تھ۔ تو یہاں سمانت جہاد کی یہ ساری جدوجہد صرف انگریزوں اور کافروں کے ساتھ مسلمانوں کو جہاد سے روکنے کے لئے تھی کہ وہ نہ تو اپنی عزت و ناموس اور نہ ملک و ملت کی بقاء کے لئے لڑیں نہ اپنے دینی، اسلامی شعائر و معابد و مساجد کے لئے ہم جہاد بند کریں۔ لیکن انگریزی اقتدار کے فروغ و تحفظ کیلئے ان کی فوجوں میں شامل ہو کر بلا واسطہ اسلامیہ پر بمباری ایک مقدس فریضہ تھا۔ مرزا محمود احمد نے کہا:

”صد اوقت کے قیم کیلئے گونہ منت کی فوج میں شامل ہو کر ان ظالمانہ روکوں کو دفع کرنے کیلئے گونہ منت کی مدد احمدیوں کا نہ ہی فرض ہے۔“

(خلیہ مرزا محمود احمد، الفتن ۲ مئی ۱۹۱۹ء)

قادیانی جماعت نے لاؤ ریڈنگ کو اپنے ایڈریس میں بھی اپنی جنگی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ کابل سے جنگ میں ہماری جماعت نے علاوہ ہر قسم کی مدد کے ایک ڈبل کمپنی اور ایک ہزار افراد کے نام بھرتی کیلئے پیش کئے اور ہمارے موجودہ امام کے چھوٹے بھائی چچا مالک ٹرانسپورٹ کور میں رضا کارانہ کام کرتے رہے۔ (الفتن ۳۰ جولائی ۱۹۳۱ء)

ایک اور خطبہ جمعہ میں مرزا محمود احمد نے کہا کہ شاید کابل کے ساتھ ہمیں کسی وقت جہاد ہی کرنا پڑتا (آگے چل کر کہا) کہ پس نہیں معلوم کہ ہمیں کب خدا کی طرف سے دنیا کا چارج سپرد کیا جاتا ہے ہمیں اپنی طرف سے تیار رہنا چاہئے کہ دنیا کو سنبھال سکیں۔

(الفضل ۲۷ فروری ۲ مارچ ۱۹۲۲ء)

امن و آشتی اور اسلامی نظریہ جہاد کو ملاؤں کے وحشیانہ اور جاہلانہ اور بیہودہ خیالات قرار دینے والے مرزائیوں کے حقیقی ضد و خال مرزا محمود احمد خلیفہ ثانی کے ان الفاظ سے اور بھی عیاں ہو جاتی ہے انہوں نے کہا کہ:

”اب زمانہ بدل گیا ہے دیکھو پہلے جو مسیح (حضرت عیسیٰ) آیا تھا اُسے دشمنوں نے صلیب پر چڑھایا مگر اب مسیح اس لئے آیا ہے کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتار دے۔“
(عرفان الہی صفحہ ۹۴)

”پہلے عیسیٰ کو تو یہودیوں نے صلیب پر لٹکا یا مگر اب (مرزا غلام احمد) اس زمانے کے یہودی صفت لوگوں کو سوئی پر لٹکائیں گے۔“

(تقدیر الہی صفحہ ۲۹ مصنفہ مرزا محمود احمد)

اس سے اندازہ ہوا کہ اسلام کے نظریہ جہاد کو منسوخ قرار دینے اور سارے عالم اسلام میں اسکے خلاف پروپیگنڈہ کرنے کے بعد اپنے لئے اور سامراجی مقاصد کے لئے جہاد اور قتال کو جائز قرار دینے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا جا رہا تھا۔ ان تمام باتوں کو سامنے رکھ کر ہم اس نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں کہ مرزائیوں کے نزدیک مسلمانوں کا کافروں یا خودممن کے خلاف لڑنا تو ہمیشہ کے لئے حرام تھا۔ مگر عیسائیت کے جھنڈے تلے یا کسی کافر حکومت کے مناد میں یا خود مرزائیوں کے لئے جہاد اور قتال اور لڑنا لڑانا سب جائز ہے۔

ہے ایک مسلسل طور پر تعلیم مذکورہ بالا پر زور دیتے جانا کسی منافق اور خود غرض کا کام نہیں ہے بلکہ ایسے شخص کا کام ہے جس کے دل میں اس گورنمنٹ کی یچی غیر خواہی ہے۔ ہاں میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں نیک نیتی سے دوسرے مذاہب کے لوگوں سے مباحثات بھی کیا کرتا ہوں۔۔۔ کہ جبکہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہوگئی اور حد اعتدال سے بڑھ گئی۔ اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے نکلتا ہے نہایت گندی تحریس شائع ہوئیں۔ اور ان مولفین نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ یہ شخص ڈاکو تھا، چور تھا، زن کا رتھا اور صد ہا پرچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص اپنی لڑکی پر بدنیتی سے عاشق تھا اور بالیں ہم جھوٹا تھا اور نوٹ مار اور نوٹ کرتا اس کا کام تھا۔ تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے۔ ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو۔ تب میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کو دبانے کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے۔ تاکہ سرسبز ان غضب انہوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو۔ تب میں نے بمقابلہ ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بمقابلہ سختی تھی۔ کیونکہ میرے کانفرنس نے قطعی طور پر مجھے قویٰ دیا کہ اسلام میں جو بہت سے دشمنانہ جوش رکھنے والے آدمی موجود ہیں۔ ان کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے کے لئے یہ طریق کافی ہوگا۔“

چند سطور کے بعد لکھتے ہیں:

”سو مجھ سے پادریوں کے مقابل پر جو کچھ وقوع میں آیا یہی ہے کہ نکتہ علمی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا اور میں دعوے سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اؤں درجہ کا بنا دیا ہے۔

- (۱) اول والد مرحوم کے اثر نے
- (۲) دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔
- (۳) تیسرے خدا تعالیٰ کے الہام نے۔“

(سنہ ۳۰۹-۳۱۰) مخدع، ج ۱۵، ص ۳۹۱

دوسری بڑی وجہ مرزا صاحب کے ایسے علمی تجربات اور مناظروں کی یہ تھی کہ وہ ابتداء اس طرح عام مسلمانوں کی عقیدت اور توجہات اپنی طرف مبذول کرتے چلے گئے اور ساتھ ہی ساتھ اسلام کے دفاع میں جن مسائل پر بحث کا باز گر کر کرتے اسی میں آئندہ اپنے دعویٰ نبوت و رسالت کے لئے قضا بھی ہموار کرتے چلے گئے اور اسلام کی تبلیغ کے نام پر شکر میں پٹی ہوئی زہر کی ایک مثال آریہ، حج سے معجزات انبیاء کے اثبات پر مرزا صاحب کا منظرہ ہے جس میں اثبات معجزات کے ضمن میں انہوں نے یہ بھی ثابت کرنا چاہا ہے کہ ہر دور اور ہر زمانہ میں معجزات کا صدور متوقع ہے بلکہ یہ کہ معجزہ بنیادی طور پر نبوت و رسالت کا لازم ہے اور جب نبوت و رسالت حضور نبی کریم پر ختم ہو چکی تھی تو اس کے لوازمات معجزات وحی وغیرہ کا ہر دور میں متوقع ہونا بحث و مناظروں کے پردہ میں اپنی جھوٹی نبوت کے پیش بندی نہ تھی۔ تو اور کیا چیز تھی؟

تصفینی ذخیرہ

درحقیقت جب ہم مرزا غلام احمد کی ربع صدی کی تصفینی وطنی زندگی پر نظر ڈالتے ہیں تو ان کی تمام تحریری و تقریری سرگرمیوں کا محور صرف یہی رہا ہے کہ انہوں نے چودہ سو سال کا ایک مشفقہ، طے شدہ و اجتماعی ”مسندہ حیات و نزول مسیح“ کو نشاندہ تحقیق بنا کر اپنی ساری جدوجہد و فطرت مسیح اور مسیح و دعویٰ ہونے کے دعویٰ پر مبنی و دل کردی۔ مسلمانوں کو عیسائیوں کے عقیدہ و مشیت اور بندہ و بندوں کے عقیدہ و توحید کی طرح عقلی و بروزی اور محوری گورکھ و ہندوؤں میں الجھانا چاہا۔ جدلیات اور مفسطوں کا ایک نہ ختم ہونے والا چکر، یہ مرزا صاحب کی علمی اور تبلیغی خدمات کا دوسرا نام ہے۔ اگر ان کی تصنیفات سے ان کے متضاد دعوے اور ان سے پیدا ہونے والے مسائل و مباحث نکال لئے جائیں تو جو کچھ بچتا ہے وہ جہاد کی حرمت اور حکومت انگلیشیہ کی اطاعت، ولی و فاداری اور خلاص کی دعوت ہے۔ جبکہ ہندوستان پہلے سے چینی و مغربی اور سیاسی انتشار کا مرکز بنا ہوا تھا اور عالم اسلام مغرب و وہ پرست تہذیب اور خود فراموش تمدن کی لپیٹ میں تھا، مگر مرزا صاحب کی تصانیف اور ”حسی خدمات“ میں انبیاء کرام کے طریق دعوت کے مطابق کوئی بھی وقیع اور کام کی بات نہیں ملتی۔ سوائے اس کے کہ انہوں نے اپنے قلم اور زبان کے ذریعے مذہبی اختلافات اور دینی جھگڑوں کے شکار ہندوستانی مسلمانوں کو مزید فتنی انتشار اور غیر ضروری مذہبی کشمکش میں ڈال کر ان کا شیرازہ اتحاد و پاش پاش کرنے کی کوشش کی۔

☆☆☆☆☆

☆☆☆

☆

ہے زندہ فقط وحدت انکار سے ملت
وحدت ہو فنا جس سے وہ الہام بھی الحاد
اقبال: ضرب کلیم

مرازمیت اور عالم اسلام

اسلامی وحدت ختم نبوت ہی سے استوار ہوتی ہے

”ہر ایسی مذہبی جماعت جو تاریخی طور پر اسلام سے وابستہ ہو لیکن اپنی
بنیادنی نبوت پر رکھے اور بدعم خود اپنے الہامات پر اعتقاد نہ رکھتے
والے تمام مسلمانوں کو کافر سمجھے، مسلمان اسے اسلام کی وحدت کیلئے
خطرہ تصور کرے گا اور یہ اس لئے کہ اسلامی وحدت ختم نبوت ہی سے
استوار ہوتی ہے۔ قادیانیت باطنی طور پر اسلام کی روح اور مقاصد
کیلئے مہلک ہے۔ یہ اپنے اندر یہودیت کے اتنے عناصر رکھتی ہے،
گو یا یہ تحریک ہی یہودیت کی طرف رجوع ہے۔“

اقبال: حرف اقبال

سامراجی عزائم کی تکمیل

سابقہ تفصیلات کے علاوہ مرزا غلام احمد اور اس کی جماعت نے پورے عالم اسلام کے ساتھ استعماری عزائم کی تکمیل کی خاطر جو رویہ اختیار کیا اس کی چند مثالوں پر اکتفا کرتے ہوئے فیصلہ خود ہر انصاف پسند شخص پر چھوڑا جاتا ہے کہ کیا ایسی جماعت سامراجی جماعت کہلانے کی مستحق نہیں؟ اور یہ کہ اس نے پورے عالم اسلام کے اتحاد اور سلامتی کو برباد کرنے کی کوششیں کیں یا نہیں؟ اور یہ کہ عالم اسلام کو نوآبادیاتی نظام میں جکڑنے اور انگریزوں کا غلام بنانے میں قادیانیوں کی تمام تر ہمدردیاں انگریزوں کے ساتھ تھیں یا نہیں؟ وہ انگریزوں کے فتح پر چراغان مناتے، خوشی کے جشن برپا کرتے، انگریزی فوج کو ”ہماری فوج“ اور مقابلہ میں مسلمانوں کو دشمن کی فوج قرار دیتے۔

عراق و بغداد

جب انگریزوں نے عراق پر قبضہ کرنا چاہا اور اس غرض کے لئے نارڈ ہارڈنگ نے عراق کا دورہ کیا تو مشہور قادیانی اخبار الفضل نے لکھا:

”یقیناً اس نیک دل افسر (نارڈ ہارڈنگ) کا عراق میں جانا عمدہ نتائج پیدا کرے گا۔ ہم ان نتائج پر خوش ہیں۔ کیونکہ خدا ملک گیری اور جہاں بانی اسی کے سپرد کرتا ہے جو اسکی مخلوق کی بہتری چاہتا ہے اور اسی کو زمین پر حکمران بناتا ہے جو اس کا اہل ہوتا ہے۔ پس ہم پھر کہتے ہیں کہ ہم خوش ہیں کیونکہ ہمارے خدا کی بات پوری ہوتی ہے اور ہمیں امید ہے کہ برٹش حکومت کی توسیع کے ساتھ ساتھ ہمارے لئے اشاعت اسلام کا میدان بھی وسیع ہو جائیگا اور غیر مسلم کو مسلم بنانے کے ساتھ ہم مسلمان کو پھر مسلمان کریں گے۔“

(الفضل قادیان جلد ۲ نمبر ۱۰۳، مئی ۱۹۱۵ء)

پھر اس واقعہ کے آٹھ سال بعد جب انگریزوں نے بغداد پر قبضہ کر لیا اور مسلمانوں کو شکست

تے ہوئے تھے۔ انہوں نے یہ تو اُنہوں نے کہ امت کا انکار کیا تو یہ کیا
 تھو امدنی وہ جہاں انہوں نے تھی تو یہ تھیں۔ اور یہ وہ ہے۔ یہ نہ جہاں
 ہوتے ہوئے تھیں تو انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 ہوں گے۔ یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 گے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 ایسے ہی وہ تھے۔ انہوں نے تو انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 احوال کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے

انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے

انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے
 انہوں نے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے یہ جہاں کے

بالآخر جب برطانوی وزیر خزانہ ہنری ہولڈسٹر بالفور کے ۱۹۱۷ء کے اعلان کے مطابق ۱۹۴۸ء میں بڑی ہوشیاری سے اسرائیل کا قیام عمل میں آیا تو چین جن کر فلسطین کے اصل باشندوں کو نکال دیا گیا۔ مگر یہ سعادت صرف قادیانیوں کو نصیب ہوئی کہ وہ بلا خوف جھجک وہاں رہیں اور انہیں کوئی تعرض نہ کیا جائے۔ خود مرزا بشیر الدین محمود نہایت فخر یہ انداز میں اس کا اعتراف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”عرب ممالک میں بے شک ہمیں اس قسم کی اہمیت حاصل نہیں جیسی ان (یورپی اور افریقی) ممالک میں ہے پھر بھی ایک طرح کی اہمیت ہمیں حاصل ہو گئی ہے اور وہ یہ کہ فلسطین کے عین مرکز میں اگر مسلمان رہے تو وہ صرف احمدی ہیں۔“

(الفضل لاہور صفحہ ۳۰۵، مائست ۱۹۵۰ء)

مرزا محمود کے جماعت کو اس طرح کی اہمیت کیوں نہ تھی، جبکہ مرزا محمود خفیہ دوم نے فلسطین میں یہودی ریاست اسرائیل کے قیام و استحکام میں صیہونوں سے بھرپور تعاون کیا۔“

(ماہنامہ اہقی جلد ۹، شمارہ ۲، بحوالہ تاریخ احمدیت از دوست محمد شاہ قادیانی)

اور جب عربوں کے قلب کا یہ رستا ہوا تا سورا اسرائیل قائم ہوا۔ تمام مسلمان یہ ستوں نے اس وقت سے اب تک اس کا مقاطعہ کیا۔ پاکستان کا کوئی سفارتی یا غیر سفارتی مشن وہاں نہیں۔ اسلئے کہ اسرائیل کا وجود بھی پاکستان کے نزدیک غلط ہے، پاکستان عربوں کا بڑا امتیازی ہے۔ سوئٹ اکرل، کبیر وغیرہ میں ان کے استغذری اور جاسوسی سرگرمیوں کے اڑے قادیانی مشنریوں کے پردے میں قائم ہوئے۔ یہ تعجب اور حیرت کی بات نہیں تو کیا ہے۔ کافی عرصہ تک جس اسرائیل میں کوئی عیسائی مشن قائم نہ ہو سکا اور بعد میں کچھ عیسائی مشنیں قائم ہوئیں تو اسرائیل کے سب سے بڑے دینی شلوگورین نے آرجیشپ آف کنٹر بری، ڈاکٹر ریمزے اور کارڈنل پاوری ہی نان سے خصوصی ملاقات کر کے ان پر زور دیا کہ اسرائیل میں عیسائی مشنریوں پر پابندی عائد کریں۔

عیسائی مشنوں کے خلاف اسرائیل میں منظم تحریک چھی عیسائی مراکز پر حملے ہوئے، دکانوں اور باکینوں کے فتنوں کو جلا، معمول بن گیا۔ مگر ۱۹۶۸ء سے یکسر ایک سال (بلکہ ۱۹۶۸ء سے اب

۲۰۰۰ء تقریباً پچیسویں صدی تک ہمیں یہودیوں نے قادیانیوں کے خلاف کوئی آواز نہ اٹھائی، نہ ان کے زیرِ پرکھ اور نہ کوئی معمولی رکاوٹ ڈالی جو اس کا واضح ثبوت ہے کہ وہ مرتزاقوں کے اپنے مفادات کی خاطر تھپتھپ رہے ہیں۔

اسلام کی تبلیغی کے نام پر مسلمانوں اور پاکستان کے سب سے بڑے دشمن اسرائیل ہیں قادیانیوں کا مشن ایک نئے فکریہ نہیں تو اور کیا ہے۔ اس نئے فکریہ کا سرمایہ ان کے لئے مختلف وقتوں سے بے چین اور اضطراب اور پاکستان سے وہ فتنے کا باعث بن رہا، کوئی تعجب کی بات نہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ مشن عرب ریاستوں کی جاسوسی، فونی، رائز معوم کرنے، ان مہاسلم کے معاشی، اخلاقی، حرارت اور دینی جذبات معلوم کرنے، عرب گروہوں کے خلاف کارروائیاں کرنے اور عالمی استعمار اور یہودی انتہا پسند کے لئے راہیں تلاش کرنے میں سرگرم رہتے ہیں۔

اسرائیلی مشن

قیصر اسرائیل سے ملے کر اب تک مسئلہ اسرائیل کی اس سلسلہ میں نئے، وہ کسی سے مخفی نہیں۔ لیکن جب آپ وزیر خارجہ تھے تو کسی نے یہودیوں کے ماتحت اسرائیلی مشن نے بارہا میں سوا کیا۔ تو آپ نے راجی عیاری سے کام لے کر کہا کہ حکومت پاکستان کو تو اس کا علم نہیں۔

الامان : زحرف پہلو دار تو

لیکن جب پیچھے دلوں اخبارات میں اسرائیل کے قادیانی مشن کا چرچہ ہو تو بڑی ہوشیاری سے کہا گیا کہ ایسے مشن ہیں مگر قادیان بھارت کے ماتحت ہے۔ یہ ایک ایسا جھوٹ تھا کہ خود یہودی تحریک جدید کے سمانہ بجٹ ۱۹۶۶ء سے اس کی تصدیق کھل جاتی ہے۔ اس بجٹ کے صفحہ ۲۵ پر مشن کے ہیروں کے ضمن میں اسرائیل میں واقع دیر کے قادیانی مشن کی تفصیل دی گئی۔ جس کی فوٹو اسٹیٹ کاپی اگلے صفحہ پر منسلک ہے۔

وہاں سے وہاں

تفصیل آمدنی و مشائے بیرون									
جمعہ					خرچہ				
شمار	نام و ذات	اصل عدد	محبت	محبت	شمار	نام و ذات	اصل عدد	محبت	محبت
۱	مرکز میسجید	۹۰۰	۹۰۰	۹۰۰	۱	مذبحہ قرآن مجید	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۲					۲	مقام و مسجد	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۳					۳	زکات	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۴					۴	عمر قضا	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۵					۵	خوارق	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۶					۶	مستوفی	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
سائر									
شمار	نام و ذات	اصل عدد	محبت	محبت	شمار	نام و ذات	اصل عدد	محبت	محبت
۱	شمارت لڑبچہ	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱	شمارت لڑبچہ	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۲	نیمہ سہ ماہی	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۲	نیمہ سہ ماہی	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۳	ادب و سوز و غم	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۳	ادب و سوز و غم	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۴	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۴	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۵	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۵	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۶	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۶	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۷	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۷	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۸	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۸	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۹	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۰	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۱	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۱	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۲	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۲	کتاب و ادب	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
جمعہ							۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
خرچہ							۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
جمعہ							۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

۱۲۔ عدلیہ تحریک جدید کے سالانہ بجٹ ۹۶-۱۹۹۹ کے صفحہ ۲۵ کا کٹس۔

اسرائیل مشن

نہریہاں اسرائیل میں قذافی مشن کا ایک اور ثبوت معی اصل عبارت پیش کرتے ہیں۔ یہ اقتباس قذافیوں کی شائع کردہ کتاب "ورقہ رن مشن" موزعہ ہر ایک احمدی ص ۹۷ شائع کردہ الحمد للہ یہ قذافی مشن روایت یہ کیا ہے، مولا نے کتاب مرزا کا نام احمد کے پوتے ہیں۔

اسم یہ مشن اسرائیل میں دیکھ (ڈائنٹ لائن) کے مقاصد پر واقع ہے اور وہاں ہورن ایک مسجد ایک مشن باؤس، ایک انٹرنیٹ بری، ایک بلڈنگ اور ایک سکول موجود ہے۔ ہورن مشن کی طرف سے "اچھری" کے نام سے ایک زبان عربی رسالہ جاری ہے جو مختلف ممالک میں بھیجا جاتا ہے۔ مشن موجودی بہت سی تحریریں اس مشن نے عربی میں قذافی ہیں۔ قصص کے قیام ہونے سے یہ مشن کافی اکثر ہوا چند مسلمان جو اس وقت اسرائیل میں موجود ہیں وہ مشن ان کی ہر ممکن خدمت کر رہا ہے اور مشن کی موجودگی کے بارے میں ہورن نے اپنے حلقے میں ہر ایک کو کچھ حد تک مشغول کرنے کی کوشش کی ہے اور ان سے ثابت و شہادت کی میر نے ادا کیا کہ اسم یہ جماعت نیچے کوہیر میں دیکھ کے قریب دو ایک مکمل خانے کی اجازت دے دیں گے۔ یہ علاقہ ہورن جماعت کا مرکز اور تڑپ ہے۔ کچھ عرصہ بعد میر صاحب ہماری مشغولی دیکھنے سے تشریف لائے۔ دیکھ کے چار محرمین بھی آئے ہمارے تھے۔ ان کا پر وقار استقبال کیا گیا۔ جس میں ہر ساعت کے سرکردہ مجبور و مسکین کے احباب حاضر بھی موجود تھے۔ ان کی آمد کے محرمین میں ایک جلسہ بھی منعقد ہوا جس میں انہیں سپانہ پیش کیا گیا۔ واپسی سے پہلے میر صاحب نے اپنے تاثرات، مہمانوں کے رشتہ میں بھی تحریر کئے۔ ہورن جماعت کے مؤثر ہونے کا ثبوت ایک پھوٹے سے مندرجہ ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے۔ ۱۹۵۶ء میں جب ہورن نے ہورن محمد شریف صاحب روبرو پاکستان واپس تشریف لے رہے تھے اس وقت اسرائیل کے صدر نے ہورن مشغولی کو پیغام بھیجا کہ پوچھری صاحب راہگاہی سے پیسے صدر صاحب سے ملے۔ موقع سے فائدہ اٹھا کر پوچھری صاحب نے ایک قرآن ضمیمہ کا نسخہ جو جرمن زبان میں تھا صدر مختصر مکتوب پیش کیا جس کا خلاصہ اس نے قبول کیا تھا۔ پوچھری صاحب کا صدر صاحب سے ملنا اسرائیل سے ریڈیو پر نشر کیا گیا اور ان کی ملاقات اخبارات میں چلی سرخیوں سے شائع کیا گیا۔

ISRAEL MISSION

The Ahmadiyya Mission in Israel is situated in Haifa at Mount Karmel. We have a mosque there, a Mission House, a library, a book depot, and a school. The mission also brings out a monthly, entitled *Al-Bushra* which is sent out to thirty different countries accessible through the medium of Arabic. Many works of the Promised Messiah have been translated into Arabic through this mission.

In many ways this Ahmadiyya Mission has been deeply affected by the Partition of what formerly was called Palestine. The small number of Muslims left in Israel derive a great deal of strength from the presence of our mission which never misses a chance of being of service to them. Some time ago, our missionary had an interview with the Mayor of Haifa, when during the discussion on many points, he offered to build for us a school at Kababeer, a village near Haifa, where we have a strong and well-established Ahmadiyya community of Palestinian Arabs. He also promised that he would come to see our missionary at Kababeer, which he did later, accompanied by four notables from Haifa. He was duly received by members of the community, and by the students of our school, a meeting having been held to welcome the guests. Before his return he entered his impressions in the Visitors' Book.

Another small incident, which would give readers some idea of the position our mission in Israel occupies, is that in 1956 when our missionary Choudhry Muhammad Sharif, returned to the Headquarters of the movement in Pakistan, the President of Israel said word that he (our missionary) should see him before embarking on the journey back. Choudhry Muhammad Sharif utilized the opportunity to present a copy of the German translation of the Holy Quran to the President, which he gladly accepted. This interview and what transpired at it was widely reported in the Israeli Press, and a brief account was also broadcast on the radio.

(OUR FOREIGN MISSIONS)
(by Mirza Mubarak Ahmad)

یہودیوں اور عہدِ پیدائش کی نظریاتی مماثلت اور اشتراک کا تجزیہ کرتے ہوئے آٹھ (۱۹۶۷ء) سے ۲۸ سال قبل عہدِ قبل نے کہا تھا کہ مرزا ایت اپنے اندر یہودیت کے اتنے منہمک تھے جتنے کہ کوئی توراتی یہودیت کی صرف ریت ہے۔ (حرفِ اقبال ۱۵، نمبر ۱۹۳۶ء) میں تو یہ ایک نظری بحث تھی، جس پر اسے زنی کی کھوکھلی جوتھی تھی۔ لیکن بعد میں ہمہ و خیر کے دروازے نے اسے قتل کے میدان میں دعوتِ قتل کی دیا ایت اور یہودیت جو اپنی اشتراک اور مماثلت ایک بدبین تحقیق کی شکل میں سامنے آیا۔

مرزا ایت اور یہودیت کا باہمی اشتراک

یہ باہمی ربط تحقیقی کن مشترکہ مقاصد پر مبنی ہے، اسلئے ہمارے نیچے ہمیں زیادہ خوب و غریب ضرورت نہیں۔ انگریزی سامراج کی سلام دشمنی کی سبب ڈھکی چھپی نہیں اور یہودی اشتراک بھی مغرب کا اول کار نامہ مسلمان باغیوں میں ایک جتنی بدنام ہے۔ دونوں کے مقاصد اور وہی داریاں اسلام سے عدالت پر استناد دشمنی کا منطقی نتیجہ قرار دیوں اور اسرائیل کے باہمی ربط کے دو حقائق کی شکل میں برآمد ہوا۔ عہدِ عرب نے بعد اسرائیل پر جب سے بڑا دشمن کی منہ کو بھٹا تھا تو وہ پاکستان ہی تھا۔ اسرائیل کے بانی ڈیوڈ بن گوریان نے اگست ۱۹۶۷ء میں سربراہوں کی یونائیٹڈ نیشنز میں نوآفرین کی تھی وہ اس کا واضح ثبوت ہے۔ دن کو یہودیت نے کہا:

”پاکستان دراصل ہمارا سینڈیا لوجیکل نتیجہ ہے۔ بین الاقوامی صیہونی تحریک کو کسی طرح پاکستان کے دارے میں غلط فہمی کا شکار نہیں رہنا چاہیے اور نہ ہی پاکستان کے خطروں سے غفلت کرنی چاہیے۔“

آگے چل کر پاکستان و عربوں کے باہمی اشتراک کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ:

”بندہ ہمیں پاکستان کے خلاف ہمدردی قدم اٹھانا چاہیے۔ پاکستان کا فکری سرمایہ اور انکی قوت ہمارے لئے آگے چل کر اعلیٰ مصیبت کو باعث بن سکتا۔“

مہمعت جہاں کی علم بردار بن کر انہی تھی وہی پورے عالم اسلام پر پاکستان میں ان کی منظوری نظر میں رکھی تھی واضح رہے کہ بہت جلد سب سمراتی طاقتوں اور جیسویوں مشرقی پاکستان کی فکلی میں اپنی جذبات غم دکانے کا موقع پا چکا تھا اور اسرائیلی وزیر خارجہ اہل یان نے نہ صرف اس تحریک علیحدگی کو سراہا بلکہ بروقت ضروری ہتھیار بھی فراہم کرنے کی پیشکش کی۔

(ماہنامہ الحاق، کوئٹہ، نمبر ۱۸، ۱۹۷۱ء، ۸ جولائی، صفحہ ۱۲، ۱۳)

اس ناکامی کے بعد موجودہ وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو کے اس بیان سے اور زیادہ تقویت ملتی ہے جس میں انہوں نے انکشاف کیا کہ پاکستان کے جدوجہد کے ۱۹۷۰ء میں اسرائیلی روپیہ پاکستان میں آیا اور اتھارٹی میں اس کا استعمال ہوا۔ آخر وہ روپیہ مرزا یوں کے ذریعہ نہیں قسور سے آیا اور پاکستان کے وجود کے خلاف ”تل ابیب“ میں تیار کی گئی سازش جس کا انکشاف بھٹو صاحب نے ”الابامہ“ مصر کے ایگزیکٹو مسینر کے ذریعہ کو اسے یاد دہانی ہوئے کیا، کیسے پروان چڑھی جبکہ پاکستان کے اسرائیلی کے ساتھ سوائے قریبی مشغول کے اور کوئی رابطہ نہیں تھا۔

اگر قریبی جماعت بین الاقوامی صیہونیت کی آہ کار نہ ہوتی اور عالم اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اس کا کردار نہایت گھٹا نہ ہوتا تو کبھی بھی اسرائیلی کے دروازے ان پر نہ کھل سکتے۔ قریبی ان اس بارہ میں ہزار مرتبہ تبلیغ و دعوت اسلام کے پر ادیس پناہ لینا چاہیں مگر یہ سوال اپنی جگہ قائم رہے گا کہ اسرائیلی میں کیا یہ تبلیغ ان کی عیویوں پر کی جا رہی ہے جنہوں نے صیہونیت کے خاطر اپنے بھاد اور اور اوجان کو خیر باد کہا اور قوم عیویوں کے تحت اسرائیلی میں اکٹھے ہونے یا ان کے مسلمان عربوں پر مشق تبلیغ کی جا رہی ہے جو پہلے سے محمد بن سلی بن علیہ وسلم کے حلقہ گوش ہیں اور صیہونیت کے مظاہر سہرہ رہے ہیں۔

اسرائیل نے ۶۵ء اور پھر ۷۳ء میں عربوں پر مغربی حلیوں کی مدد سے بحر پورہ رحمانہ معاہدہ کیا، جنگ پھر تو قریبی انہوں کو اسرائیلی سے باہمی روابط و تعلقات کے تھمنے پورا کرنے اور حق دہستی

انکارنے کا موقع ملا اور انہوں نے مہاتما کے خلاف بنی بھارتی تہذیب کو نکال دیا۔ یہودیوں کی سیاست نے عرب کو یار اور پچھلے دور کے خدایوں کے خلاف کارروائیوں کی جاتی رہیں ان تہذیبوں میں مسلمانوں کو ملے ہوئے تھے وہ میر تقی میر اور دوسروں کا اصل سر کے داخلی طور پر بیوقوف کرتے رہے اور اس لیے عرب اسرائیلی جنگوں میں وہ یہودیوں کے آیتے وفادار بنے جیسے کہ برہمنوں کی اور مسلمانوں کے اور یہ اس سے بھی کہ عربوں کی زبردست تباہی کے بارے میں مرزا غلام احمد کا وہ خود ساختہ الہام بھی پورا ہو جس میں عربوں کی تباہی کے بعد مسلمانوں کی ترقی و عروج کی تہذیب ان الفاظ میں دی گئی ہو درحقیقت اس میں نہیں بلکہ الہام کے پورا میں اپنے بیٹے کو خدا مہاتما اور عرب دشمن سازشوں کی رو دکھائی گئی تھی۔

”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ ایک عالمگیر تباہی آوے گی۔ اور اس تمام واقعات کا مرکز ملک شام ہوگا۔ صابرا اور سدسب“ (مخاطب، پیر سراج الحق قادری) اس وقت یہ الزکا مولود ہوگا۔ خدا نے اس کے ساتھ ان حادثات کو مقدمہ کر رکھا ہے ان واقعات کے بعد ہمارے مسلمان کو ترقی ہوگی اور مسلمان ہمارے سلسلہ میں داخل ہوں گے تو اس مولود کو پچھن لینا۔“

(نور الایضاع، صفحہ ۱۰۰، کلام مکرر، لہدی، دہلی، ۱۳۳۵ھ)

غلام قبائل نے ایسے ہی الہامات کے بارے میں کہا تھا:

”محمود کے الہام سے اللہ بھی گئے۔ مہاتما اور مہاتما ہے وہ صورت چنگیز

خلافت عثمانیہ اور ترقی

(قادری، مہاتما اور مہاتما، صفحہ ۱۰۰، کلام مکرر، لہدی، دہلی، ۱۳۳۵ھ)

نور الایضاع، ۲۲، ۱۰۰، جلد نمبر ۱۸، ۱۸)

”ہم یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ مہاتما اور مہاتما سے کوئی تعلق نہیں۔ ہم اپنے مذہبی نقطہ خیال سے اس امر کے پابند ہیں کہ اس شخص کو پیشوا سمجھیں جو مسیح موعود کا

جانشین ہو اور دنیاوی لحاظ سے اس کو اپنا بادشاہ اور سلطان یقین کریں، جس کی حکومت کے نیچے ہم رہتے ہیں۔ پس ہمارے خلیفہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کے خلیفہ ثانی ہیں اور ہمارے بادشاہ حضور سلطان ملک معظم ہیں۔ سلطان ترکی ہرگز خلیفہ المسلمین نہیں۔

قادیانی، صیغہ امور عامہ کا اعلان (۱)

”اخبار لیزر الہ آباد مجریہ ۲۱ جنوری ۱۹۲۰ء میں خلافت کانفرنس کا ایڈریس بخدمت جناب وائے سرائے شائع کیا گیا ہے۔ فہرست دستخط کنندگان میں مولوی ثناء اللہ امرتسری کے نام سے پہلے کسی شخص مولوی محمد علی قادیانی کا نام درج ہے۔ مولوی محمد علی کے نام کے ساتھ قادیانی کا لفظ محض لوگوں کو دھوکہ دینے کیلئے لکھا گیا ہے۔ ورنہ قادیان یا قادیان سے کوئی تعلق رکھتے و نہ احمدی نہیں ہے۔ جو سلطان ترکی کو خلیفہ المسلمین تسلیم کرتا ہو معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ مولوی محمد علی صاحب لاہوری سرگودہ غیر مبائع ہیں۔ لیکن وہ لفظ قادیانی کے ساتھ لکھنے کے ہرگز مستحق نہیں ہیں۔ نہ اس لئے کہ وہ قادیان کے باشندہ ہیں۔ اور نہ اس لئے کہ مرکز قادیان سے تعلق رکھتے ہیں۔ لہذا بذریعہ اس اعلان کے پبلک کو مطلع کیا جاتا ہے کہ قادیان سے تعلق رکھنے والے کسی احمدی کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ کہ سلطان ترکی خلیفہ المسلمین ہے۔“

(مندرجہ اخبار الفضل قادیان جلد ۷ نمبر ۶۶، ۶۷، فروری ۱۹۲۰ء)

خلافت عثمانیہ کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے اور عربوں کو ترکوں سے لڑانے میں قادیانی انگریز کے شانہ بشانہ شریک رہے اس کا ایک اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے جو دمشق کے ایک مطبوعہ رسالہ ”القادیانیہ“ میں مرزائیوں کے سیاسی خط و دخل اور استعماری فرائنص و مناصب کی نشاندہی کے بعد

نکھنیا ہے کہ پہلی جنگ عظیم میں انگریزوں نے مرزا بشیر احمد بن محمود احمد کے سامنے ولی اللہ زین العابدین
سنسکرت عقائد پر بھیجا، وہاں پانچویں ڈویژن کے کمانڈر جنرل پاشا کی معرفت ۱۹۱۷ء میں قدس بنوہدی
میں اینٹیاں کا لٹچرہ بنوئیا لیکن جب انگریزی فوجیں دمشق میں داخل ہوئیں تو وہاں احمد نے اپنے لہو
اسرار اور فکر پر ہی شہر میں آگیا اور عربوں کو ترکوں سے ڈرانے بھڑانے کی جہم کا انچارج رہا۔ عراقی اس
سے واقف ہوئے تو کورنٹس اندیاز نے ان کے نکلے رہنے پر زور دیا لیکن عراقی حکومت نے مافی تو بھڑکے
کہ قادیان آگیا اور ناظر اسور عامہ بنا دیا گیا۔ (انجمنی اسرائیل صفحہ ۲۷ بحوالہ اتحاد دینیہ صبح و شفق)

یہ واقعہ نقل کرنے کے بعد درمیانہ اتحاد دینیہ نے لکھا ہے کہ کسی بھی مسلمان عرب ریاست
میں مرزائیوں کے لئے کوئی جگہ نہیں بلکہ ان کے ایسے دارماںوں کی بدولت پاکستان کو عربوں میں بداف
بنا چکا ہے۔ اتحاد خلافت عظمیہ کے بعد مصطفیٰ انیس کے دور میں بھی مرزائیوں کی سازشیں جاری
رہیں اور یہ روایت عام ہے کہ ترکی میں وہ قادیانی مصطفیٰ سعیدی تھیں کیونکہ انہیں بن کر گئے مصطفیٰ سعیدی کے
بارہ میں مشہور ہے کہ وہ قادیانی تھے اور مصطفیٰ کریم کو قتل کرنے پر مامور ہوئے تھے لیکن راز فاش ہونے پر
موت نے کھاتہ اتار لیا۔

افغانستان

گورنمنٹ افغانستان کے خلاف سازشیں محفوظ اور جہاد کے جذبہ کی مخالفت کا ذریعہ ملے
طور پر پہلے آچکا ہے۔ مزید چند حقائق سنئے۔

جمعیتہ الاقوامہ سے افغانستان کے خلاف مداخلت کی اپیل

”بصاحت احمدیہ نے ابو مرزا بشیر الدین محمود صاحب خلیفۃ المسیح الثانی نے
”کلیک عوامی“ سے پزور اپیل کی ہے کہ حالی میں چند روپوش کاشیوں اور
پیرنڈت کے روبرو احمدی مسلمانوں کو محفل مذہبی اختلاف کیوجہ سے حکومت

کابل نے سنگ سار کر دیا ہے اسلئے دربار افغانستان سے باز پرس کیسے مداخلت کی جائے کم از کم ایسی حکومت اس قابل نہیں کہ مہذب سفظتوں کیساتھ ہمدردانہ تعلقات رکھنے کے قابل بھی جائے۔“

(الفضل قادیان جلد ۲ نمبر ۹۵، ۲۸ فروری ۱۹۲۵ء)

امیر امان اللہ خاں نے نادانی سے انگریزوں کے خلاف جنگ شروع کی
میاں محمود احمد نے اپنے خطبہ جمعہ مطبوعہ الفضل جلد ۶، ۲۷ مئی ۱۹۱۹ء میں کہا:

”اس وقت (بعد شاہ امان اللہ خاں) جو کابل نے انگریزوں کے ساتھ جنگ شروع کی ہے نادانی کی ہے۔ احمدیوں کا فرض ہے کہ گورنمنٹ کی خدمت کریں، کیونکہ گورنمنٹ کی اطاعت ہمارا فرض ہے۔ لیکن افغانستان کی جنگ احمدیوں کے لئے ایک نئی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ کابل وہ زمین ہے جہاں ہمارے نہایت قیمتی وجود مارے گئے اور ظلم سے مارے گئے..... اور بے سبب اور بلاوجہ مارے گئے۔ پس کابل وہ جگہ ہے جہاں احمدیت کی تبلیغ منع ہے اور اس پر صداقت کے دروازے بند ہیں۔ اس لئے صداقت کے قیام کیلئے گورنمنٹ برطانیہ کی فوج میں شامل ہو کر ان خالمانہ روکوں کو دفع کرنے کیلئے گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کرنا احمدیوں کا مذہبی فرض ہے۔ پس کوشش کرو کہ تمہارے ذریعہ سے وہ شخص پیدا ہوں جن کی مسیح موعود نے اطلاع دی۔“

جنگ کابل میں مرزا نیوں کی انگریزوں کو معقول امداد

”جب کابل کے ساتھ جنگ ہوئی تب بھی ہماری جماعت نے اپنی طاقت سے بڑھ کر مدد دی اور علاوہ کئی قسم کی خدمات سرانجام دیں۔ ایک ڈیل سپینیش کی بھرتی بوجہ جنگ ہونے کے رک گئی ورنہ ایک ہزار سے زائد آدمی اسکے لئے نام

تکسوا پتھر ہیں اور خود ہمارے سلسلے کے پانی کے چھوٹے نسا جہز ادا ہے اور
ہمارے موجودہ امام کے چھوٹے بھائی نے اپنی خدمات پیش کیں اور چھوٹے
نواسپورت کوڑ میں تحریری طور پر کام کرتے رہے۔

افریقائی ممالک میں استعماری اور صیہونی سرگرمیاں

افریقہ دنیا کا واحد براعظم ہے جہاں سے برٹش امپائر نے اپنا نیا استبداد سب سے آخر میں
اٹھا یا اور آج تک کچھ بدلتے برطانوی سامراجی اثرات کے تابع ہیں۔ مغربی افریقہ میں قادیانیوں نے
ابتداءً قس میں برطانوی سامراج کے لئے اڈے قائم کئے اور ان کے لئے جاسوسی کی ”دی ٹیکسیج
ہسٹری آف اسلام“ مطبوعہ ۱۹۷۰ء میں مذکور ہے۔

”THE AHMADIYYA FIRST APPEARED ON THE WEST AFRICAN
COAST DURING THE FIRST WORLD WAR, WHEN SEVERAL
YOUNG MEN IN LAGOS AND FREE TOWN JOINED BY MAIL IN
1921 THE FIRST INDIAN MISSIONARY ARRIVED TOO
UNORTHODOX TO GAIN A FOOTING IN THE MUSLIM INTERIOR
THE AHMADIYYA REMAIN CONFINED PRINCIPALLY TO SOUTH-
ERN NIGERIA, SOUTHERN GOLD COAST SIERRA LEONE IT
STRENGTHENED THE RANKS OF THOSE MUSLIMS ACTIVELY
LOYAL TO THE BRITISH, AND IT CONTRIBUTED TO THE
MODERNIZATION OF ISLAMIC ORGANIZATION IN THE AREA.”

(THE CAMBRIDGE HISTORY OF ISLAM VOL. 2nd EDITION BY HOLT, LOMBARDY, AND
LEWIS, CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, 1970 P-400)

ترجمہ: ”جسکی جنگ عظیم کے دوران ان احمدی فرقہ کے لوگ مغربی افریقہ کے
ساحل تک پہنچے جہاں ان کوں اور فری ٹاؤن کے چند نوجوان ان تک پہنچے۔
۱۹۲۱ء میں پہلی ہندوستانی مشنری وہاں آئی۔ اگرچہ یہ لوگ کسی عقیدہ کا پرچار نہیں

کتاب کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی ان کی آمد برطانوی فوج کی شکل میں ان کے استعماری مقاصد ہی کے لئے ہوئی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ قادیانی مذہب سے تعلق رکھنے والے دو فوجی، ریشٹن پیٹھ ان میں سے ایک کا نام ”دین محمد“ اور دوسرے کا نام ”بابو اسماعیل خاں“ تھا۔ دوسترہویں رائل انفنٹری سے تعلق رکھتے تھے۔ ۱۹۱۵ء تک یہ فوجی اپنی تبلیغی کارروائیاں (فوجی ہو کر تبلیغی کارروائیاں؟ قابل غور ہے) کرتے رہے۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے ”انہمر“ ایلمپ رجد ۹ شمارہ ۲۲ صفحہ ۷۸، ۷۹)

دو سال قبل افریقہ میں تبلیغ کے نام پر جو دو اسکیمیں ”نصرت جہاں ریزرو فٹڈ“ اور ”آگے بڑھو“ جاری کی گئیں، اسکی دانش نیل لندن ہی میں رکھی گئی اور مرزا ناصر احمد نے اکاؤنٹ کھلوا یا۔

(الفضل ربوہ ۲۹ جولائی ۱۹۷۲ء)

افریقہ میں اپنی کارکردگیوں کے بارہ میں قادیانی مبلغ برطانیہ میں مقیم ان کے ہائی کمشنروں سے رابطہ قائم کرتے رہتے ہیں اور انہیں معلومات بہم پہنچاتے ہیں۔ برطانوی وزارت خارجہ قادیانیوں کی تمام مشعوں کی حفاظت کرتی ہے۔

اور جب کچھ لوگ برطانوی وزارت خارجہ سے اس تعجب کا اظہار کرتے ہیں کہ بڑا عظیم افریقہ میں قادیانیوں کے اکثر مشن برطانوی مقبوضات ہی میں کیوں ہیں اور برطانیہ ان کی حفاظت کرتا ہے اور وہ دیگر مشنوں سے زیادہ قادیانیوں پر مہربان ہے تو وزارت خارجہ نے جواب دیا کہ سلطنت کے مقاصد تبلیغ کے مقاصد سے مختلف ہیں۔ جواب واضح تھا کہ سامراجی طاقتیں اپنی نوآبادیات میں اپنے سیاسی مفاد اور مقاصد کو تبلیغی مقاصد پر ترجیح دیتی ہیں اور وہ کام عیسائی مبلغین سے نہیں مرزائی مشعوں سے ہی ہو سکتا ہے۔

افریقہ میں صیہونیت کا ہر اول دستہ

برطانوی مداخلت کے تحفظ کے علاوہ یہ قدانی مشن افریقہ میں اسرائیل اور صیہونیت کے بھی سب سے مضبوط اور وفادار ہر اول دستہ ہیں۔ مرزا نصر احمد صاحب نے ۱۲ جولائی ۱۹۷۳ء سے ۲۱ ستمبر ۱۹۷۳ء تک بیرونی ممالک کا جو دورہ کیا اس کی غرض و غایت بھی قطعاً سیاسی تھی لندن مشن کے محمود ہاں میں جو پوشیدہ سیاسی بینڈنگ ہوئیں ان کا مقصد افریقہ میں اسرائیل اور یورپی استعمار کے سیاسی مقاصد کی تکمیل تھی۔

(رہنما حق جلد ۹، شمارہ ۲، صفحہ ۲۵)

الفضل ربوہ یکم جولائی ۱۹۷۲ء نے لندن مشن کے پریس سکرٹری خوجہ نذیر احمد کی اطلاع کے مطابق مغربی افریقہ کے ان ممالک کے اُن سفیروں سے ملاقات کی گئی جن کا مرزا نصر احمد دورہ کر چکے ہیں۔ پریس سکرٹری لکھتے ہیں:

”مغربی افریقہ کے ان چھ ممالک کے سفرا کو اپنی مساعی اور خدمات سے روشناس کرانے کیلئے مکرم و محترم بشیر احمد خاں رفیق ام مسجد فضل لندن نے سہ رگنی وفد کی قیادت فرماتے ہوئے جس میں مکرم پودہری ہدایت اللہ سفیر سکرٹری سفارت خانہ پاکستان اور خاکسار خوجہ نذیر احمد پریس سکرٹری مسجد فضل لندن، ہزارہا کی ایس ایچ ڈی ایچ سی کی ہائی کمشنر متعینہ خدیجہ سے ملاقات کی۔“

(الفضل ربوہ ۲۸ جون ۱۹۷۲ء)

افریقہ میں ان سرگرمیوں کی وسعت کارکردگی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اب تو عالمی صیہونی تنظیم (WZO) اور اس کی تمام ایجنسیاں اور اسرائیل کی ”جیوش ایجنسی“ کھل کر افریقہ میں قادیانیوں کو اپنی مذہب مقاصد کے آلہ کار بنانے کی خبریں عربوں کے لئے تشویش کا باعث بن چکی ہے۔ عرب اسرائیل جنگ کے بعد جن افریقی ممالک نے اسرائیل سے تعلقات توڑ لئے قادیانیوں نے ایسے ممالک کی مخالف حکومت تحریکوں کے ساتھ مل کر ان پر سیاسی دباؤ ڈالا۔

لاکھوں کروڑوں کا سرمایہ

افریقائی ممالک میں ان مقاصد کے لئے لاکھوں اور کروڑوں روپے کا سرمایہ کہاں سے فراہم ہوتا ہے؟ یہ ایک معمہ ہے جس نے عالم عرب کے مشہور مصنف علامہ محمد محمود السواف کو بھی ورط حیرت میں ڈال دیا ہے۔ وہ اپنی ایک تازہ تصنیف "المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام" کے صفحہ ۲۵۳ پر رقمطراز ہیں:

ولا تزال هذه الطائفة الكافرة تعيث في الارض فساداً وتسعى جاهدة لحرب ومكافحة الاسلام في كل ميدان خاصة في افريقيا ولقد وصلنى رسالة من يوغندا بالافريقيا الشرقية ومعها كتاب "حماية البشرى" وهو من مؤلفات كذاب فاديان احمد المسيح الموعود والمهدي المعبود برعمهم وقد رزع منه الكثير هناك وهو ممل بالنكفر والضلال.

ورسالة التي وردتني من احد كبار الدعاة الاسلاميين هناك يقول فيها: لقد دهانا ودهى الاسلام من القدديانية شئ عظيم لقد استفحل امرهم جداً ونشطوا كثيراً في دعائهم وينفقون اموالاً لاتدخل تحت الحصر، ولاشك انها اموال الاستعمار والمبشرين بل بلعني نأ يكاد يكون مؤكداً ان هناك جمعية تبشيرية قوية مركزها اديس أبا باعاصمة الحبشة وأن ميزانية هذه الجمعية ۳۵ مليون دولاراً وأنها متركرة لمحاربة الاسلام.

یہ کافر جماعت بیحد، بیش زہمن میں فساد پھیلا کر، ملام کی ثقافت پر میدان میں کڑی چلی ترقی ہے خاص کر افریقہ میں ان کی سرگرمیاں تیزی سے بڑھ رہی ہیں۔ شخصہ اس سلسلے میں شرقی افریقہ یوگنڈہ سے ایک خط ملا جس کیسے جو مرزا غلام احمد کذاب کی جو ان کے زعم میں مسیح اور مہدی موعود ہیں، کتاب ہدایت البشری بھی تھی جو وہاں بڑی تعداد میں تقسیم کی گئی اور جو کفر اور کمرہ ای سے بھری پڑی ہے۔

یہ خط جو مجھ مسلمانوں کے ایک بہت بڑے اعلیٰ اور ہنرمند نے لکھا تھا اس میں یہ لکھا تھا۔

”یہاں قادیانیوں کی روزانہ سرگرمیاں جاری ہیں اور اسلام کے لئے سخت تشویش کا باعث بن گئی ہیں۔ یہ لوگ یہاں اتنی دقت خیز کردہ ہیں جو حساب سے باہر ہے اور بلاشبہ یہ ممالک و دولت سامراج اور اس کے مشنری اداروں کی ناکامیوں کا باعث بن گئے ہیں۔ اصرار ہے کہ وہاں حبشہ کے اعلیٰ اہل باب میں ان لوگوں کے ایک مظلوم مشن کا سامان نہ بھرت ۳۵ ملین ڈالر ہے اور یہ مشن اسلام دشمنی ہی کے لئے قائم کیا گیا ہے۔“

علامہ اعلیٰ بابا حبشہ کے جس مشن کے ۳۵ ملین ڈالروں (یعنی حساب سے ۳۵ کروڑ روپے) کا ذکر کیا ہے معلوم نہیں چمکے کئی سال سے حبشہ میں مسلمانوں کی حسرتناک تہی اور برہادی میں اس کا مستند ہوگا تاہم انھیں جاکے تو جوبلی فنانسنگ کے سربراہ احمد کے زیرِ نگینہ کروڑوں روپوں کی اہلیں کے جواب میں نو کروڑ روپے تک جمع ہونے کے امکان کی تسلی بھی سمجھ جائے جس کا مزہ انہوں نے انقض (نوبت ۱۹۷۷ء) میں اپنے پیروں کو سنا ہے۔ مذکورہ تقیس پڑھا کر سوائے اسے اور کیا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ”آفریقہ ابھی تک فرنگی شیطروں کے چڑستہ سے مکمل طور پر نجات حاصل نہیں کر سکا اور وہ ملی سبونیہ کی بھی آج کا دہنا ہوا ہے تو اور وجوہات کے علاوہ اسکی ایک وجہ اسلام اور عالم اسلام سے دیرینہ غداری کرنے والی مرزائیوں کی ہجرت بھی ہے۔“

مسلمانان برصغیر کی فلاح و بہبود کی تنظیمیں اور مرزائیوں کا کردار

اب ہم برصغیر کے تحریک آزادی مسلمانوں کی فلاح و بہبود کی تحریکوں کے سلسلہ میں ابتداء سے انگریز مرزائیوں کے سردار، ان کے خطرناک سیاسی حزانہ اور مرزائیوں کا مختصر جائزہ لیتے ہیں۔ انگریز کے دورِ خطرانی میں برصغیر میں مسلمانوں کے نشانہ بندی جتنی بھی تحریکیں اٹھیں، مذکورہ تنظیمات سے غور و خج ہو چکا کہ مرزائیوں نے نہ صرف انگریز کی خوشنودی کیلئے اسے نقصان پہنچایا، بلکہ اسے

مسلمانوں نے سیاسی حقوق کے لیے جدوجہد کرنے والی تحریکات سے غدار کی سی ٹیپ مٹا کر
 انجمن اسلام میں ابورک کے اس میوزیم سے الگائی جا سکتی ہے جو اس نے مسلمانوں کے معاشی اور تعلیمی
 ترقی، اور زبان کی ترویج وغیرہ مضامین مرتب کر کے اس کے سلسلہ میں شائع کر دیا ہے۔ مرزا
 صاحب نے مسلمانوں کے ان مطالبات کی شد و مد سے غفلت کرتے اور ایسی سرگرمیوں کی مدد سے
 کرتے ہوئے کہا کہ انگریزوں کے دل میں نقش و نگار داری نہ ہو چاہیے اور کہا کہ انجمن اسلام کو ایسے
 میوزیم پر چھپوانے کے بجائے برصغیر کے علماء سے ایسے فتویٰ حاصل کرنے چاہئیں جن میں عربی و حسن
 سلطنت نکلتے ہیں۔ یہ جہاد کی صف میں نہایت بدادار اور ان کو خصوصاً صحیح کران کی مہر میں لکوا کر مکتوبات عام و بندہ
 کے نام بھیج دیا ہے۔ (مسلمی انجمن کی خدمت میں انجمن زہر ملہ کے خط ۱۲۹۳ھ)

مطبوعہ خیر بندہ پرنس امرتسر (پرنس جی اس ۱۲۹۳ھ)

۹۰۶ء میں جب مسلمانوں کا قیام مکمل میں آیا، اس وقت اس بدعت کا مقصد بندہ کو ان کے
 مقابلے میں مسلمانوں کے معاشی حقوق سے محروم کرنا تھا، تو مرزا صاحب نے نہ صرف یہ کہ ان میں
 شر سے انکار کر دیا بلکہ اپنے پیٹری کا الہا دیا کہ کل یہ بدعت انگریزوں کے خلاف بھی ہو سکتی ہے
 (اور غفلت لی کہ اس کے۔ مرزا زہر ملہ کے خط ۱۲۹۳ھ میں لکھا ہے ۱۲۹۳ھ)

ابھی وغیرہ ان کے بعد ان کے پانچویں کارہا۔ ۱۳۳۱ء میں انجمن تعلیمی کا قیام اور پھر آخر مرزا
 بشیر الدین محمود کی انجمن سرگرمیوں سے اس کے خلاف اور سخت اور علامہ اقبال کا اس معنی سے عہدہ دہن اور
 تعلیمی و قوت دین جس کا ذکر آئے کہ یہ سب باتیں تاریخ کا حصہ بن چکی ہیں۔ علامہ اقبال کو وہ حقوق
 سے یہاں تک معصوم ہوا کہ

”انجمن تعلیمی کے صدر (مرزا بشیر الدین محمود) اور سرگرمی (عبدالحکیم) دونوں

و انسرانے اور اسی برحانوی کے مرکب و خفیہ احادیث پر مبنی پانچوں کے کاغذ کا منہ بھی

کرتے ہیں۔“ (پانچویں کی سیرت خیر بن محمد ۲۰۰۰ء ص ۲۰۰)

دینے کے بارہ میں دریافت کیا تو انہوں نے اپنے مسیح موعود کے حوالے سے کہا کہ جب تک جماعت احمدیہ حکومت سنبھالنے کے قابل نہیں اس وقت تک ضروری ہے اس دیوار (انگریزوں کی حکومت) کو قائم رکھا جائے تاکہ یہ نظام کسی ایسی طاقت (مسلمان بھی مراد ہو سکتے ہیں اور غیر مسلم بھی) کے قبضہ میں نہ چلا جائے جو احمدیت کے مفادات کیلئے زیادہ مضر اور نقصان رساں ہو۔

(افضل قادریان ۳ جنوری ۱۹۴۵ء)

”یہ تھے قیام پاکستان کی مخالفت کے اسباب“

تقسیم ہند کے مسلمان مخالف

اس میں شک نہیں کہ احمدیوں کے علاوہ کچھ مسلمان بھی تحریک پاکستان سے متفق نہ تھے مگر مذکورہ عبارت سے بخوبی واضح ہو گیا کہ مرزائیوں کی مخالفت اور بعض مسلمان عناصر کی مخالفت میں زمین و آسمان کا فرق تھا مؤخر الذکر یعنی کچھ مسلمانوں کی انفرادی مخالفت اُن کے صوابدید میں مسلمانوں کے مفاد ہی کی وجہ سے تھی وہ اپنی مخالفت کے اسباب اور وجوہات بیان کرتے ہوئے تقسیم کو مسلم مفاد کے حق میں نقصان رساں اور دوسرا فریق یعنی قیام پاکستان کے داعی حضرات اسے مفید سمجھتے تھے گویا دونوں کو مسلمانوں کے مفاد سے اتفاق تھا۔ طریق کار کا فرق تھا۔ یہ ایک سیاسی اختلاف تھا جو سیاسی بصیرت پر مبنی تھا۔

جنہوں نے مخالفت کی نہ تو وہ الہام کے مدعی تھے نہ کسی وحی کے نہ انہوں نے اسے مشیت الہی اور کسی نام نہاد نبی کی بعثت کا تقاضا سمجھ کر ایسا کیا۔ ان میں مذہب اور عقیدہ خودوں کو اسلامی نظام عدل و انصاف اور اسلامی خلافت راشدہ پر ایمان تھا۔ دونوں مسلمانوں ہی کے خاطر اپنے اپنے میدانوں میں سرگرم کار رہے اور بالآخر جب پاکستان بن گیا تو مخالفت کرنے والے مسلمان زعماء نے اس وقت سے لیکر اب تک اپنی ساری جدوجہد اس نوزائیدہ ریاست کے استحکام و سالمیت میں لگا دی

ہے۔ مگر جہاں تک احمدیوں کا تعلق ہے اُنکا تصور اٹھند بھارت نہ صرف سیاسی بلکہ مذہبی عقیدہ بھی تھا۔ مرزا غلام احمد کہتے کہ اُنہوں کی مشیت بندہ ستران کو اُنکھ رکھ چکا ہے اور یہ مرزا غلام احمد کی جنت کا تھنا ہے۔ ان صرح اٹھند بھارت کے تصور کا الہام اور مشیت ربانی کا درجہ ہے۔ مگر حق دینی کو مشیت انہی کو پورا کرنے کے لیے جدوجہد کا پابند کر دیا گیا۔ اور جن لوگوں نے (اب تک) پاکستان کی سرایت کی نہ غرض اٹھند بھارت نہ بنے دیں خواہ وہ قیامِ نظام تھے یا سیاسی زعمی، عوام اور خواہش، مرزائیوں کے عقیدہ میں تو یہ سب نے مشیت الہی کے خلاف کام کیا۔

مرزائیوں کے بنائے اٹھند بھارت اس لیے ضروری تھا کہ وہ اپنے آپ کو مسلمانوں سے الگ سمجھتے ہوئے کسی بھی مسلمان ریاست کے مقابلے میں غیر مسلم اکثریت کو مضیہ مقصد سمجھتے تھے۔ آج بھی وہ پاکستان کی شکل میں ایک مسلم ریاست جس کا بغیر اُن کی مدد و ادارہ بھی محروم ہے کے مقابلے میں سکولر اٹھند بھارت کو اپنے لیے مضبوط اور مشید سمجھتے ہیں اب کہ ان کے لیے مرزا غلام احمد کی بعض پیشگوئیاں نے اس قصہ کو اتھن کا جامہ بھی پہنا دیا ہے۔

کسی نہ کسی طرح پھر متحد ہونے کی کوشش

چنانچہ ۱۳ اپریل ۱۹۴۷ء کو چودھری ظفر اللہ خاں کے چھتیبے کے ذریعے کے موقع پر سابق ضیہ ریہہ مرزا بشیر امین محمود نے اپنا ایک روڈیو بیان کیا اور اس میں (خواب) کی تعبیر اور اس سلسلہ میں مرزا غلام احمد کی پیشگوئیاں کا ذکر کرتے ہوئے چودھری ظفر اللہ خاں کی موجودگی میں کہا:

”حضور نے فرمایا حضور نے فرمایا جہاں تک میں نے اُن پیشگوئیوں پر نظر دوڑائی ہے جو مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کی متعلق ہیں اور جہاں تک اللہ تعالیٰ کے اس فضل پر جو مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کی اہست سے واسطہ ہے غور کیا ہے، میں اس نتیجہ پر پہنچی ہوں کہ ہندوستان میں ہمیں دوسری اقوام کے ساتھ مل کر رہنا چاہئے اور ہندوؤں اور عیسائیوں کے ساتھ دوست رشتہ رکھنی چاہئے۔“

ویٹیکن اسٹیٹ کا مطالبہ

پاکستان کی حد بندی کے موقع پر غداری

جماعت احمدیہ تقسیم کی مخالف تھی لیکن جب مخالفت کے وجود تقسیم کا اعلان ہو گیا تو احمدیوں نے پاکستان کو نقصان پہنچانے کی ایک اور زبردست کوشش کی جس کی وجہ سے گوروا سپور کا ضلع جس میں قدیان کا قصبہ واقع تھا پاکستان سے کاٹ کر بھارت میں شامل کر دیا گیا۔ اس اہمال کی تفصیل یہ ہے کہ حد بندی کمیشن جن دنوں بھارت اور پاکستان کی حد بندی کی تفصیلات طے کر رہا تھا کانگریس اور مسلم لیگ کے نمائندے دونوں اپنے اپنے دعویٰ اور دلائل پیش کر رہے تھے۔ اس موقع پر جماعت احمدیہ نے باؤنڈری کمیشن کے سامنے اپنا ایک الگ محضرہ پیش کیا اور اپنے لیے کانگریس اور مسلم لیگ دونوں سے الگ موقف اختیار کرتے ہوئے قدیان کو ویٹیکن اسٹیٹ قرار دینے کا مطالبہ کیا۔ اس محضرہ نامہ میں انہوں نے اپنی تعداد، اپنے عقیدہ مذہب، اپنے فوجی اور سولہ مزینین کی کیفیت اور دوسری تفصیلات درج کیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ احمدیوں کا ویٹیکن اسٹیٹ کا مطالبہ تو تسلیم نہ کیا گیا، البتہ باؤنڈری کمیشن نے احمدیوں کے میو منڈم سے یہ فائدہ حاصل کر لیا کہ احمدیوں کو مسلمانوں سے خارج کر کے گوروا سپور کو مسلم اقلیت کا ضلع قرار دیا۔

چنانچہ سید میر نور احمد سابق ڈائریکٹر تعلیمات عامہ اپنی یادداشتوں ”مارشل لاء سے مارشل لاء تک“ میں اس واقعہ کو یوں تحریر کرتے ہیں۔

”لیکن اس سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ایوارڈ پر ایک مرتبہ دستخط ہونے کے بعد ضلع فیروز پور کے متعلق جس میں ۱۹ اگست اور ۱۷ اگست کے درمیان عرصہ

مسلمانوں سے (جنگی نمائندگی مسلم لیگ کر رہی تھی) جداگانہ حیثیت میں پیش کیا۔ جماعت احمدیہ کا نقطہ نگاہ بے شک یہی تھا کہ وہ پاکستان میں شامل ہونا پسند کرتے گی لیکن جب سواں یہ تھا کہ مسلمان ایک طرف اور باقی سب دوسری طرف تو کسی جماعت کا اپنے آپ کو مسلمانوں سے علیحدہ ٹکا ہر کرنا مسلمانوں کی عداوتی قوت کو کمزور ثابت کرنے کے مترادف تھا اگر جماعت احمدیہ یہ حرکت نہ کرتی تب بھی ضلع گورداسپور کے متعلق شاید فیصلہ دہی ہوتا جو ہوا۔ لیکن یہ حرکت اپنی جگہ بہت عجیب تھی۔“

(روزنامہ مشرقی ۳ فروری ۱۹۶۴ء)

اب اس سلسلہ میں خود بخود ہندی کمیشن کے ایک ممبر جسٹس محمد منیر کا ایک حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”اب ضلع گورداسپور کی طرف آئیے کیا یہ مسلم اکثریت کا علاقہ نہیں تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس ضلع میں مسلم اکثریت بہت معمولی تھی لیکن پٹھان کوث تحصیل اگر بھارت میں شامل کر دی جاتی تو باقی اضلاع میں مسلم اکثریت کا تناسب خود بخود بڑھ جاتا۔ مزید برآں مسلم اکثریت کی تحصیل شکر گڑھ کو تقسیم کرنے کی مجبوری کیوں پیش آئی اگر اس تحصیل کو تقسیم کرنا ضروری تھا تو دریائے راوی کی قدرتی سرحد یا اسکے ایک معاون نالے کو کیوں نہ قبول کیا گیا بلکہ اس مقام سے اس نالے کے مغربی کنارے کو سرحد قرار دیا گیا جہاں یہ نالہ ریاست کشمیر سے صوبہ پنجاب میں داخل ہوتا ہے۔ کیا گورداسپور کو اسلئے بھارت میں شامل کیا گیا کہ اس وقت بھی بھارت کو کشمیر سے منسلک رکھنے کا عزم و ارادہ تھا۔

اس ضمن میں میں ایک بہت ناگوار واقعہ کا ذکر کرنے پر مجبور ہوں میرے لیے یہ بات ہمیشہ ناقابل فہم رہی ہے کہ احمدیوں نے علیحدہ نمائندگی کا کیوں اہتمام کیا۔ اگر احمدیوں کو مسلم لیگ کے موقف سے اتفاق نہ ہوتا تو ان کی

حرف سے علاحدہ و نامزدی کی ضرورت ایک افسوس ناک امکان سے محروم ہے۔
میں آئیں تھی۔ شاید دو مہینہ ترجمانی سے مسمریت کے مولف کو تقویت پہنچا۔
چاہتے تھے۔ لیکن اس مسئلہ میں انہوں نے غمگین رہنے کے مختلف حصوں کے لیے
حق کی دراصلہ و شمار پیش کیے اس صورت انہوں نے یہ پہلو اہم بنایا کہ نہ
بھین اور نہ استر کے درمیانی علاقہ میں غیر مسمر انشیریت میں ہیں اور اس
دعوت سے ہے انکی مسمر کر دی کہ "مرگاہ" اور نہ بھین کا درمیانی علاقہ
بھرت کے حصہ میں آتا ہے۔ لیکن مرگاہ استر کا درمیانی علاقہ از خود بھرت
کے حصہ میں آتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ علاقہ بھرت (پاکستان
کے) حصہ میں آتا ہے۔ لیکن مرگاہ استر کے متعلق احمدیوں نے اس وقت سے
بھرت کے لیے سخت غصہ پیدا کر دیا۔ (روزنامہ اے وقت، ۱۲ جولائی ۱۹۷۲ء)

اس معاملہ کا افسوسناک پہلو یہ ہے کہ ایک طرف قادیانی، یہ کلف کشی کو ایک سیٹ کا
میسورندہ بن رہے تھے اور دوسری طرف وہی چودھری ظفر احمد اس کشی کے سامنے پاکستانی کیس کی
دکات کر رہے تھے۔ یہ بولبول ان کے اپنی جماعت کے ان ٹھیکہ و مطلق کے تھے۔ جن کا عقیدہ یہ
تھا کہ اٹھتے ہیں رات اندکی مشیت اور مسکامہ کوئی بعثت کا قضا ہے۔ ایک ایک شخص کو پاکستانی دکات
مہر و مروت جس کی ضمیر کی پاکستان کی حمایت گوارہ نہ کر سکے، انکی نہیں تو اور کیا تھا اور خود چودھری
ظفر احمد کا ایسے درپردہ خیالات و مقصد کے ہوتے ہوئے پاکستانی کیس کو ہاتھ میں لینا منافقت نہیں تو
اور کیا تھا۔ بہر حال چودھری صاحب ریہ کلف کے سامنے پاکستانی کیس لڑ رہے تھے اور ان
کے امیر اور مضافہ مطلق مرزا انگو، احمد نے غصہ و میسرندہ کشی کر دیا۔ اس طرح یہ دو چوری تھوڑی
جگہ "ورڈ" چور ضلع کی تھیں قصیدوں کو پاکستان سے کات کر بھرت ہانے پر شکر ہوئی۔ اور ضمیر کو
پاکستان سے کات لینے کی رہ بھی ہموار کر دی تھی۔

سیاحتی عزائم اور منصوبے

مینڈیشن سپیکٹرمز میپ

جہاں میں وہاں ہمارے اچھے ہیں۔ انہیں یہ خیال نہ ہو کہ وہ ان کے لئے ہیں۔
 یہ ان کے لئے ہیں۔ ان کے لئے ہیں۔

[illegible]

ہندوؤں کی سب سے بڑی شہادت

محبوب و عزیز است کہ ان سے ہم کو نہ ملے جس میں حقیقت نگاہ ہے۔ ہے، غور و ہمتی ہے۔
وہ کمالی کے نام سے کیا کھنچتی ہے، تو کمالی پادشاہوں کے نام ہیں، یعنی ایک پہلے پادشاہی کی حمایت و توجہ
پہنچتے ہیں۔ تو ان کے ساتھ ہر شے قیام پزیر ہے۔ یہ ان کے لیے سب سے بڑا کام ہے۔ وہ یہ سترہویں صیانت
میں۔ یہ تمامات کے عملی ہونے سے ہونا چاہیے۔ ہر کام کے لیے سب کے لیے سترہویں صیانت ہے۔

”میں نے معلوم نہیں کیا کہ خدا کی طرف سے دنیا کا چارٹ پہرہ کیا جاتا ہے نہیں اپنی طرف سے تیار رہنا چاہیے کہ دنیا کو جال نہیں۔“

(المنشور ۷، فروری ۱۹۳۵ء، ص ۴۲۲)

اس سے پہلے ۲۷ فروری ۱۹۳۵ء کو ”المنشور“ میں خلیل محمود احمد کی یہ تقریر شائع ہوئی۔

”ہم احمدی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔“

۱۹۳۵ء میں کیا گیا:

”اس وقت تک کہ تھامری بادشاہت کو ختم نہ ہو جائے تب وارثت سے یہ

کائنات ہرگز دور نہیں ہو سکتے۔“ (المنشور ۹، دسمبر ۱۹۳۵ء)

۱۹۳۵ء میں انہوں نے اپنے سیاسی عزائم کا اظہار اس طرح کیا کہ:

”جب تک ہم امت احمدیہ کو حکومت سنبھالنے کے قابل نہیں بنائی اس وقت

تک ضروری ہے کہ اس دیوار (انگریزی حکومت) کو تو ختم کر دیا جائے۔“

(المنشور ۱۲، دسمبر ۱۹۳۵ء)

۱۹۳۵ء کے بعد حصوں وقتہ ان کے یہ ارادے تحریروں میں عام طور پر پائے جانے لگے۔

دشمنِ منیر نے بھی اپنی رپورٹ کے صفحہ ۲۰۹ پر لکھا ہے کہ:

”۱۹۳۵ء سے لیکر ۱۹۳۷ء کے آخر تک احمدیوں کی بعض تحریروں سے منكشف

ہوتا ہے کہ وہ درحالیہ کے جانشین بننے کا خوب اچھا رہنے لگے۔“

(رپورٹ تحقیقاتی عدالتِ پاکستان، پنجاب، صفحہ ۲۰۹)

اس سیاسی عزائم سے مزید پر ۱۹۳۵ء میں لندن میں منعقد ہونے والی جماعتِ احمدیہ کے

پہلے یورپی کنونشن میں انہوں نے اپنے اس کا اقتدار منظرِ انداز کیا۔ روزنامہ جنگ راولپنڈی ۳۱ اگست

۱۹۲۵ء، بھدکے شہر ۳۰ اگست ۱۹۳۵ء میں خبر دی گئی ہے کہ:

(لندن ۳ اگست ۱۹۳۵ء جنگ) جماعتِ احمدیہ کا پہلا یورپی کنونشن لندن جماعت کے

نندن مرکز میں منعقد ہو رہا ہے جن میں تمام یورپی ممالک کے احمدیہ مشن شریک
نہر رہے ہیں کنونشن کا افتتاح گزشتہ روز عیسائی کے بین الاقوامی عدالت کے جج
سر خضر اللہ خاں نے کیا یہ کنونشن ۷ راسٹ تک جاری رہے گا۔ جماعت نے
مختلف ۵۷ ممالک میں اپنے مشن قائم کر لیے ہیں برطانیہ میں جماعت کے ۱۸
مرکز قائم ہو چکے ہیں۔ کنونشن میں شریک مندوبین نے اس بات پر زور دیا کہ
اگر احمدی جماعت برسر اقتدار آجائے تو امیروں پر ٹیکس لگائے جائے اور دولت
کو از سر نو تقسیم کیا جائے سب کو کاری اور سود پر پابندی لگادی جائے اور شراب نوشی
ممنوع قرار دی جائے۔“

اس خبر کے بخیز کشیدہ الفاظ میں احمدی جماعت کے برسر اقتدار آنے کی صورت میں مجوزہ
اسلامیات کا کرہ کیا کوئی غیر سیاسی جماعت اس قسم کے امکانات اور اصلاحات پر غور کر سکتی ہے؟

پاکستان میں قادیانی ریاست کا منصوبہ

مرزا محمود نے ۱۹۵۲ء کے شروع میں یہ اعلان کرادیا تھا کہ

”اگر ہم بہت کریں اور تقسیم کے ساتھ محنت سے کام کریں تو ۵۲ء میں انقلاب
برپا کر سکتے ہیں (آگے چس کر کہا) ۵۲ء کو کوڑے نہ دینے جب احمدیت کا
دعوت آج کل اس جنگ میں محسوس نہ کرے کہ اب احمدیت من لی نہیں جائیگی اور وہ
مجبور ہو کر احمدیت کی آغوش میں آکرے۔“ (مقتضی ۱۰ جنوری ۱۹۵۳ء)

واضح رہے کہ یہ اعذار ربودہ میں قادیانی فرقہ کے سیاسی فوجی اور کلیدی ملازمتوں پر فائز اہم
عہدیداروں کے اہم اجتماع اور مشورے کے بعد کرایا گیا تھا اور ابھی ۱۵ ماہ گزرنے کے باوجود اس
اسامان انقلاب کی ایک صورت فسادات پنجاب ۵۳ء کی شکل میں ظاہر ہوئی۔

اس مسئلہ میں موجود امام مرزا نے صراحت کے اعلانات دیں بڑے گھوڑوں کی تیاری اور اس

صرح کے کئی منصوبے اس کثرت سے اسکے اخبارات میں آتے رہتے ہیں کہ سب پر میاں ہیں۔

سیاسی عزائم کی یہ ایک معمولی سی جھلک تھی اور قیام پاکستان کے فوراً بعد مزانوں کے حصوں

بقدر کار و جان انجمن کی بڑی شدت سے حسب ذیل صورتوں میں سامنے آنے لگا۔

(۱) کسی نہ کسی طرح پورے ملک میں سیاسی اقتدار حاصل کیا جائے۔

(۲) بصورت دیگر کم از کم ایک سو پچاس فی صد قومیاتی اقلیت کی حیثیت دی جائے۔

(۳) ملک کی داخلی اور بیرونی تمام اہم شعبوں میں مائیں اور ذرائع کو اپنے عزائم کے حصوں کا زیرِ

بنایا جائے۔

(۴) تمام مکیہ میں سب پر قبضہ کیا جائے۔

سر ظفر اللہ خاں کا کردار

اس پروگرام اور یہی عزائم کے حصوں کا آغاز پڑھو بھری خطر اندہ خاں نے اپنے دور وزارت

میں بڑے زور و شور سے کیا۔ پڑھو بھری صاحب بڑے فخر سے کہا کرتے کہ وہ جیتن بائیں یا امریکہ ہر

جگہ مزاحمت کی تیاری کریں گے۔ وہ اپنی سماعت کے اندر کوئی غامض مضمین سمجھتے تھے۔ وہ نہ صرف احمدیت

کو خطہ کا لگاؤ ہوا پورا سمجھتے تھے بلکہ یہ بھی کہ مرزا غلام احمد کے وجود کو بحال کیا جائے تو اسلام کا زنا

مذہب ہونا ثابت نہیں ہو سکتا ایسے خیالات کا اعتبار وہ نہ صرف فحش کجی لیں بلکہ سرکاری ملازم ہوتے

ہوئے احمدیت کے تبلیغی اجتماعات میں بھی بر ملا کیا کرتے تھے۔

(۱) خطہ ہواٹھس ۲۱ مئی ۱۹۵۲ء۔ (۲) راجپوت کے ہندو اجتماع کی تقریر)

پاکستان بننے کے بعد ایسے شخص کو سب وزارت خارجہ حسین احمد مجاہد و دیو گیا جس کی عمرانی

میں تمام دنیا میں سفارت خانوں کا قیام اور پاکستان سے رہا ہوا قتل کرنے کا کام بھی تھا تو شیخ الاسلام

مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم نے اس وقت کے وزیر مقررہ و ملحقہ کے انوکھائی مناسبت پر ایسے لوگوں کو فوج

کرنے کا یہ تلخ طعن آج بھی سے اتار دیا کیا تو آنکہ وزیر کو یہ حال پیش کو تیار ہونا چاہیے۔

ان چند وجوہات کی بنا پر مرزا انیسویں صدی کے مذہبی متاخرین اور بدعتیوں کی نظر سے نہیں بلکہ ملک کی اکثریت کے معاشی، سیاسی و معاشرتی مفادات کے تحفظ اور ملک و ملت کی سربلندی کے لیے ایک نیا تصور ہے۔

متوازی نظام حکومت

پاکستان بننے کے بعد ”مدنی جماعت کی سیاسی تقسیم نے حکومت پاکستان کے مقابلہ میں ایک متوازی حکومت قائم کر دی ہے۔ ریوڑ کے متقدمہ خاص اہل احمدیوں کی ہستی کی بنا پر ان کے اس حکومت کا مرکز بنالیا گیا۔ جماعت کا پیر امیر امین الدین ”ابن الدین“ ہے جو مسلمانوں کے فرائض و اعمال میں شہداء و قیام ہے۔ اس میر الدین نے ماتحت ریوڑ میں مرزائی اہل سنت کی اظہار میں باقاعدہ قیام ہے۔ اظہار سنت اور داعیہ ہے۔ اظہار سنت و شریعت ہے، اظہار سنت اور داعیہ ہے، اظہار سنت اور داعیہ ہے۔ یہ اظہار سنت کی ریاست یا سلطنت کے نظام کے شعبوں کی طرح کام کر رہی ہیں۔ اس نئی حکومت کے خد و خوار احمدیہ کے نام سے ایک فوجی نظام بھی بنا رکھا ہے۔ نہ اسرا احمدیہ میں ”فرقہ بنائیں“ کے سابقہ سیاسی اور اندیشہ میں ہیں۔ احمدی لیڈروں کو یقین ہے کہ اب ان کے لیے پاکستان کا خضران بن ہوا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔ سابقہ خلیفہ ریوڑ مرزا اشرف الدین محمود نے اپنے سالانہ جلسہ میں اعلان کیا تھا ”ہم فتح یاب ہو گئے اور تم مجرموں کے طور پر ہو۔“ سامنے پیش ہوئے اس وقت تمہارا سر بھی وہی ہو گا جو فتح کے دن ابو جہل اور اس کی پادشہ کی ہوا تھا۔“

بلوچستان پر قبضہ کا منصوبہ

انجمن قیام پاکستان کو ایک برس بھی نہ گزرے پچھلے ۲۳ جولائی ۱۹۶۸ء کو قیامی خلیفہ نے کوئٹہ میں ایک خطبہ پڑھا جس میں ان الفاظ میں شائع ہوا۔

”برٹش بلوچستان جو اس وقت پاکستان کے کل آبادی کا پانچواں حصہ ہے۔ یہ آبادی اگرچہ دوسرے صوبوں کی آبادی سے کم ہے مگر چونکہ ایک عورت کے لیے اسے بہت بڑی اہمیت حاصل

ہے۔ دنیا میں ایسے افراد کی قیمت ہوتی ہے یونٹ کی بھی قیمت ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر امریکہ کی کانسی ٹیوشن ہے۔ وہاں اسٹینس بیٹ کے لیے ممبر منتخب کرتے ہیں یہ نہیں دیکھا جاسکتا کہ کسی اسٹینس کی آبادی دس کروڑ ہے یا ایک کروڑ ہے سب اسٹینس کی طرف سے برابر ممبر لیے جاتے ہیں۔ غرض پائی بلوچستان کی آبادی ۵،۶ لاکھ ہے اور اگر ریاستی بلوچستان کو ملا لیا جائے تو اس کی آبادی ۱۱ لاکھ ہے لیکن چونکہ یہ ایک یونٹ ہے اس لیے اسے بہت بڑی اہمیت حاصل ہے۔ زیادہ آبادی کو تو احمدی بنانا مشکل ہے لیکن تھوڑے آبادی کو احمدی بنانا کوئی مشکل نہیں۔ پس جماعت اس طرف اگر پوری توجہ دے تو اس صوبے کو بہت جلد احمدی بنایا جاسکتا ہے۔ یاد رکھو تبلیغ اُس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک ہماری BASE مضبوط نہ ہو۔ پہلے BASE مضبوط ہو تو پھر تبلیغ پھیلتی ہے۔ بس پہلے اپنی BASE مضبوط کر لو کسی نہ کسی جگہ اپنی بیس بنا لو کسی ملک میں ہی بنا لو۔ اگر ہم سارے صوبے کو احمدی بنا لیں تو کم از کم ایک صوبہ تو ایسا ہو جائے گا جس کو ہم اپنا صوبہ کہہ سکیں گے اور یہ بڑا آسانی کے ساتھ ہو سکتا ہے۔“

کشمیر

مرزائی حضرات جس قادیانی ریاست کا خواب دیکھتے ہیں اس کی تعبیر کے لیے انہوں نے ابتداء ہی سے کشمیر کو بھی مناسب حال سمجھا۔ اس دلچسپی کی بعض وجوہات کو تاریخ احمدیت کے مؤلف دوست محمد شاہد نے کتاب کی جلد ششم صفحہ ۳۲۵ تا ۳۷۷ میں ذکر بھی کیا ہے۔

(الف) قادیان ریاست جنوں و کشمیر کا ہم آغوش ہے جو ان کے ”خیمبر“ کا مولد دارالامان اور مکہ مدینہ کا ہم پلہ بلکہ ان سے بھی افضل قرار دیتے ہیں۔

(الفصل ۱۱ دسمبر ۱۹۳۲ء تقریر مرزا محمود و حجتہ اری یا صفحہ ۱۳۶ از مرزا محمود)

اور قادیان کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ مرزا غلام احمد کی پیشینگوئی کے مطابق قادیان قادیانوں کو ضرور ملے گا۔ دو اپنے چھوٹے بچوں کو ابتدائی نصاب میں یہی بات راسخ کرتے رہتے

ہیں کہ

”قادیان سے ہجرت کی حالت عارضی ہوگی آخر ایک وقت آئے گا کہ قادیان جماعت احمدیہ کو واپس مل جائے گا“

(راویان صفحہ ۹۸۔ جس کی ابتدائی دینی معلومات کا مجموعہ)

قادیان اور جموں کشمیر کے جغرافیائی اتصال کو برقرار رکھنے کی کوششوں سے ہانڈری کمیشن کو احمدی میمورنڈم کی وجہ سے صلح گورداسپور کو کانٹنے کی راہ مل گئی۔

(ب) قادیانیوں کا زعم ہے کہ کشمیر میں قادیانی اثرات پہلے سے زیادہ ہیں۔ مرزا محمود کے بقول وہاں اتنی ہزار احمدی ہیں۔

(ج) کشمیر ان کے مسیح موعود کے بقول مسیح ہوں (حضرت عیسیٰ) کا مدفن ہے اور مسیح عیسیٰ نے پیر و کاروں کی بڑی تعداد وہاں آباد ہے اور جس ملک میں دوسلوں کا دخل ہو وہاں کی حکمرانی کا حق صرف قادیانیوں کو مل سکتا ہے۔

(د) مہاراجہ رنجیت سنگھ نے نواب امام احمدیہ کو کشمیر بطور گورنر بھیجا تو مرزا غلام احمد کے والد بھی ان کے ساتھ تھے۔

(ه) مرزا غلام احمد کے خلیفہ اول حکیم نور الدین جو خلیفہ ثانی مرزا محمود کے استاد اور خسر تھے مدتوں ہی کشمیر میں رہے۔ بہر حال جس طرح بوچھتان پر ان کی نظر افرادی آبادی کی قلت کی وجہ سے پڑی تو کشمیر پر ہر دور میں ان کی نگرانی عام انسانی ہمدردی اور مسلمانوں کی خیر خواہی کی وجہ سے نہیں بلکہ سابقہ شخص اور معصیتی مفادات کی وجہ سے پڑتی رہی ہے۔ اس سلسلے میں کشمیر کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کی پہلی سازش ۱۹۳۰ء میں برطانوی آفیسر کے اشارے پر کی گئی، مرزا بشیر الدین کی کشمیر کمپنی سے دلچسپی انھیں عزائم کی پیداوار تھی جسے ڈاکٹر اقبال، مسلمان علماء اور عام مسلمانوں کی مشترکہ کوششوں نے ناکام بنا دیا اور علامہ اقبال نے یہیں سے ان کے یہی عزائم بھنب کر اس تحریک کا تختی سے مقابلہ شروع کیا۔

الفضل ۲ جنوری ۱۹۵۰ء صفحہ ۴۴ کالم ۴ کے مطابق مرزا بشیر الدین محمود نے ان بیانات اور تقریروں پر واویلہ لپچایا کہ ان کے بعد اتر تھے تو حکومت نے ہمیں وہاں کیوں نہیں لے رکھا اور اس طرح اس وقت کی حکومت اور جنرل ٹریسی کی غداری کی بھی پشت ازبا مکرانے کا سنل مرزا بشیر الدین محمود نے ایسا چنانچہ اس وقت جزئی ٹریسی نے ایک تو فرقان فورس کو براہ راست اور فوری طور پر توڑ دیا اور دوسرے طرف خود جنرل ٹریسی نے آفتاب احمد خاں کے الزام کی تردید کی ضرورت محسوس نہ کی مگر مرزا بشیر الدین کے کہنے کے مطابق حکومت کے دباؤ سے الزام لگانے والوں نے ان مولیٰ الفاظ میں تردید کر دی مگر ایک وہ ہوا کہ پھر وہی اعتراض شائع کر دی۔

(ملاحظہ ہو الفضل ۲ جنوری ۱۹۵۰ء صفحہ ۴۴ مرزا بشیر الدین کی تقریر)

سوال یہ ہے کہ ایسے الزامات اگر عقد تھے تو اتنی جلدی میں فرقان فورس کو توڑ دینے کی ضرورت کیا تھی؟ اور یہ الزامات اگر عقد تھے تو الزام لگانے والے مدتوں پر سرعام اس کو دہراتے چلے گئے مگر اس کی حکومت اور مندر ایجنٹ نے انکی عداوتی انکاری کی ضرورت کیوں نہیں محسوس کی، پاکستانی افواج سے ہوتے ہوئے متوازی فوج کیسے اور کیوں؟ یہ سوالات اب تک جواب طلب ہیں مگر اس وقت آفتاب احمد صاحب سکرٹری جنرل ڈاکٹر بشیر مسلمہ کا فرس کے کہنے کے یہ الفاظ اب بھی حقیقت کی غمرازی کر رہے ہیں کہ مرزا اب ۳۰ سال سے (اور اب تو ۵۶ سال) آزاد کشمیر کی راہ میں رکاوٹ بنے ہوئے ہیں۔

فرقان فورس ایک احمدی بٹالین اور متوازی فوجی تنظیم

چنانچہ فرقان فورس اس توڑ دہی غمی مگر ربوہ کے متوازی صہراں یہی سمجھتے رہے کہ عوام کا حافظہ کمزور ہوتا ہے حقائق میں لگا ہیں بہت کم ہوتی ہیں۔ کے چل کر بہت بلدا سے اور شکلوں میں قائم رکھا گیا اور اب یہ فورسیں اطفال احمدیہ، خدام احمدیہ، انصار اللہ، غیرہ غیر فوجی تنظیموں کی صورت میں قائم ہیں۔ جنس منیر نے انصاف ۱۹۵۳ء کے تحقیقی رپورٹ صفحہ ۲۱۱ پر فرقان فورس کی موجودگی کے علاوہ

خلاصہ کلام

ان واضح شواہد پر مبنی تفصیلات کو پڑھ کر مرزائیت کے سیاسی اور شرعی وجود کے متعلق کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہتی۔ ہر حوالہ اپنی جگہ مکمل اور اس کے عزائم و مقاصد کی صحیح تصویر پیش کرتا ہے۔ یہی وجہ ہیں جن کی بنا پر مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متفقہ طور پر مرزائیت کو اسلام کا باغی اور ان کے پیروؤں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔ اس تحریک کے احوال و نتائج اور آثار و مظاہر تمام مسلمانوں کے علم میں ہیں۔

مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ نیا نہیں بلکہ علامہ اقبال نے پاکستان بننے سے کہیں پہلے انگریزی حکومت کو خطاب کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:

”ہمیں قادیانیوں کی حکمت عملی اور دنیائے اسلام سے متعلق ان کے رویہ کو فراموش نہیں کرنا چاہیے جب قادیانی مذہبی اور معاشرتی معاملات میں علیحدگی کی پالیسی اختیار کرتے ہیں تو پھر سیاسی طور مسلمانوں میں شامل ہونے کے لئے کیوں مضطرب ہیں؟ ملت اسلامیہ کو اس مطالبے کا پورا پورا حق حاصل ہے کہ قادیانیوں کو علیحدہ کر دیا جائے اگر حکومت نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا تو مسلمانوں کو شک گزرے گا کہ حکومت اس نئے مذہب کی علیحدگی میں دیر کر رہی ہے“

(اسٹیمین کے نام خطوط ۱۰ جون ۱۹۳۵ء)

علامہ اقبال نے حکومت کے طرز عمل کو چھوڑتے ہوئے مزید فرمایا:

”اگر حکومت کے لئے یہ گروہ مفید ہے تو وہ اس خدمت کا صلہ دینے کی پوری طرح مجاز ہے لیکن اس ملت کے لئے اسے نظر انداز کرنا مشکل ہے جبکہ اجتماعی وجود اس کے باعث خطرہ میں ہے“

ان شاہد و ظاہر کے پیش نظر آپ حضرات سے یہ گزارش کرنا ہمراہ اپنا قومی و ہی فرض سمجھتے ہیں کہ یورپی سامراج کے اس فتنہ کا لہر کی سرزمینوں پر نہ صرف کڑی نگاہ رکھی جائے بلکہ اس جماعت کو پاکستان میں اقلیت قرار دے کر بہت تھکاؤ کی انکے حدود و حقوق متعین کئے جائیں۔ ورنہ مرزائی استعماری حاکموں کی بدولت ملک و ملت کے لئے مستقبل ختم رہے ہیں گئے اور خدا نخواستہ کہیں یہاں نہ ہو کہ ملک و ملت کو ایک ایسے سانحہ سے دوچار نہ ہونا چاہئے، جو سانحہ کہ آج ملت اسلامیہ عربیہ کی حیثیت اجمالی کیسے اسرائیلی سرحد کی شکل اختیار کر چکا ہے۔

جَزَاءُ رَجُومُكَ وَرَجُومُكَ

بَلَاءُ رَجُومُكَ

وَلَا

آخری دردمندانہ گزارش

معزز اراکین اسمبلی!

بر چند اقتدار و مقررہ رشتے کے باوجود امرائیت نے ہمارے میں ہماری گزارشات کو جو حوصلہ
 نہ کیوں لیکن امت اسلامیہ پر مرزائیت کی ستم رانیوں کی داستان اس قدر حوصلے سے کہ دو سو صفحات سیاہ
 کرنے کے باوجود اس میں بار بار یہ احساس ہوتا ہے کہ اس مضمون سے متعلق حقیقی اہمیتیں معزز اراکین
 کے سامنے پیش کرنی ضروری تھیں ان کا بروت پر احصاء بھی ہوتی ہے۔ مدت اسلامیہ تقریباً نوے سال
 سے مرزائیت کے ستم بردہ رہی ہے۔ اس مذہب کی طرف سے اسلام کے نام پر اسلام کی جڑیں کاٹنے کی
 جو صورتیں ہم بھاری ہے اس کی ایک معمولی سی اہمیت پچھلے سچے تھی۔ اس آپ کے سامنے آچکی ہے۔ اسلام
 کے نبی کی مثالہ کی وجہ سے ایک ہی کئی ہیں اور کئی آیت نے ساتھ حکم خداوندی کیا کیا ہے اور حدیث
 نبوی کو جھوٹا بنایا گیا ہے، انبیاء و ائمہ صحت پر کراہی کے مقدس روایات اور اس کی جھیل اقتدار
 شیعہ ہیئتوں پر مذہبی کچھ نہیں آیا ہے۔ اسلامی شیعہ فرقے برہنہ تو ہیں کی آتی ہے۔ انتہا یہ کہ مرزا غلام احمد
 قادری جیسے بدکردار کو روئے المسلمین ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کے "پیلا پیلا" کھانا کرنے کی بلکہ اس سے بھی آگے
 پر جانے کی کوشش کی گئی ہے جس کے مترادف عصمت و رافت کے آگے فرشتوں کا سر بیاں دیکھی غم ہے۔ جس
 کے ایمانی سے انسانیت کا بھرپور ٹھہر ہے اور اس کے دشمن رحمت کی فیاضیوں کے آگے مشرق و مغرب
 کی حد وہ پہنچتی ہیں۔

مرزائیت اسی زمانہ ^{۱۸۵۷ء} کے شیعہ انجمن کے خلاف ہوئے سما سے ملازمتوں میں
 مصروف ہے اس نے بیشمار اسلام کا روپ دھار کر اوقات مسلمہ کی پشت میں خیر بھونکنے اور دشمنان
 اسلام کے عزائم و اندرونی اذیتوں کو اہم کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس نے عام اسلام کے مختلف حصوں
 میں فرزندہ ان قواعد کے نقل و مبادیہ کو خواتین کی بے حرمتی پر بھی کے چارٹ جلائے ہیں اور اس نے آپ
 کو امت مسلمہ کا ایک حصہ ظاہر کر کے اسلام دشمنوں کی ہوشیاریت ابھاری ہے جو ان کے حکم کو دشمن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قرار داد

جناب اسپیکر!
قوی اسبلی پاکستان
محترمی!

ہم حسب ذیل تحریک پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں:

ہرگاہ کہ یہ ایک مکمل مسلمہ حقیقت ہے کہ قادیان کے مرزا غلام احمد نے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کیا، نیز ہرگاہ کہ نبی ہونے کا اُس کا جھوٹا اعلان، بہت سی قرآنی آیات کو جھٹلانے اور جہاد کو ختم کرنے کی اس کی کوششیں اسلام کے بڑے بڑے احکام کے خلاف غدا اڑی تھیں۔

نیز ہرگاہ کہ وہ سامراج کی پیداوار تھا اور اُس کا واحد مقصد مسلمانوں کے اتحاد کو تباہ کرنا اور اسلام کو جھٹلانا تھا۔

نیز ہرگاہ کہ پوری امت مسلمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار، چاہے وہ مرزا غلام احمد مذکور کی نبوت کا یقین رکھتے ہوں یا اُسے اپنا مصلح یا مذہبی رہنما کسی بھی صورت میں گردانتے ہوں، دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔

نیز یہ گاہ کہ ان کے پیروکار چاہے انھیں کوئی بھی نام دیا جائے مسلمانوں کے ساتھ انھیں مل کر اور اسلام کا ایک فرقہ بننے کا بہانہ نہ کر کے اندرونی اور بیرونی طور پر تحریکی سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔

نیز یہ گاہ کہ عالمی مسیحی تنظیموں کی ایک کانفرنس میں جو مکہ، امکنہ کے مقدس شہر میں واسطۃ العالم الاسلامی کے زیر اہتمام ۱۹۷۰ء اور ۱۹۷۱ء میں منعقد ہوئی اور جس میں دنیا بھر کے تمام جنسوں سے مسلمان تنظیموں اور اداروں کے وفد نے شرکت کی مختلف طور پر پیدائے فطرت کی نفی کردہ دیونیت اسلام اور عالم اسلام کے خلاف ایک تحریکی تحریک ہے جو ایک اسلامی فرقہ بننے کا دعویٰ کرتی ہے۔

اب اس اسبقی کو یہ اعلان کرنے کی کارروائی کرنی چاہیے کہ مذہب اسلام احمد کے پیروکار، انھیں چاہے ولی بھی نام دیا جائے مسلمان نہیں۔ اور یہ کہ قومی اسمبلی میں ایک سرکاری بل پیش کیا جائے تاکہ اس اعلان کو مندرجہ ذیل کے لیے اور اسلامی جمہوریہ پاکستان کی ایک غیر مسلم اقلیت کے طور پر ان کے ہر حقوق و مفادات کے تحفظ کے لیے احکام وضع کرنے کی خاطر آئین میں من سب اور ضروری ترمیمات کی جائیں۔

محرمین قرار داد

- ۱۔ دستخط مولانا مفتی محمود
- ۲۔ مولانا عہد المصطفیٰ زبیری
- ۳۔ مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی
- ۴۔ پروفیسر غفور احمد
- ۵۔ مولانا سید محمد علی رضوی

- ۶۔ مولانا محمد رفیع (نور مبین)
- ۷۔ پروفیسر حفیظ الرحمن
- ۸۔ سرور رشید باغ خان مزاری
- ۹۔ مولانا محمد الہ احمد انصاری
- ۱۰۔ جناب میر حمید الدینی
- ۱۱۔ سید عزیز الدین احمد شہنشاہ قصوری
- ۱۲۔ جناب محمود اختر شاہ
- ۱۳۔ مولانا صدر الشریعہ
- ۱۴۔ مولانا نعمت اللہ
- ۱۵۔ جناب محمد عثمان
- ۱۶۔ مخدوم محمد رفیع
- ۱۷۔ جناب علامہ فاروقی
- ۱۸۔ سرور الدین بخش سومرو
- ۱۹۔ سرور الدین شامست حیات شاہ
- ۲۰۔ حاجی علی احمد تاپار
- ۲۱۔ جناب رانا شوکت علی شاہ
- ۲۲۔ جناب رفیع علی محمد شاہ مری

نوٹ: بعد میں اس سب قریل ارکان نے کئی ترمیموں پر دستخط کیے۔

- ۲۳۔ نوید الدین حسین محمد، رقرشی
- ۲۴۔ جناب علامہ عثمان شاہ دھاندا

- ۲۵۔ زنا سے لڑائی محبت
- ۲۶۔ عیبت سے لڑائی محبت
- ۲۷۔ میرا میرا پیچھا کرنا
- ۲۸۔ میں نے مجھ کو لڑائی
- ۲۹۔ عیبت اور لڑائی
- ۳۰۔ عیبت اور لڑائی سے لڑائی
- ۳۱۔ عیبت اور لڑائی
- ۳۲۔ زنا سے لڑائی
- ۳۳۔ زنا سے لڑائی
- ۳۴۔ لڑائی سے لڑائی
- ۳۵۔ لڑائی سے لڑائی
- ۳۶۔ لڑائی سے لڑائی
- ۳۷۔ لڑائی سے لڑائی

معزز اراکین اسمبلی!

مسلمان کسی پر ظلم کرنا نہیں چاہتے۔ مسلمانوں کا مطالبہ صرف یہ ہے کہ اس مرزائی مذمت کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے جس نے اسلام سے کھلم کھلا عداوت کی اختیار کی ہے، جس نے اسلام کے مسلمہ عقائد کو جھٹلایا ہے، جس نے مسلمانوں کے ستر کروڑ مسلمانوں کو بر ملا کفر کہا ہے اور جس نے خود عملاً اپنے آپ کو ملت اسلامیہ سے کٹ لیا ہے۔ ان کی عبادت گاہیں مسلمانوں سے الگ ہیں۔ ان کے اور مسلمانوں کے درمیان شادی بیاہ کے رشتے دونوں طرف سے ناجائز سمجھے جاتے ہیں اور عدالتیں ایسے رشتوں کو غیر قانونی قرار دے چکی ہیں۔ مسلمان مرزائیوں کے اور مرزائی مسلمانوں کے جنازوں میں شرکت جائز نہیں سمجھتے اور ان کے آپس میں ہم مذہبوں کے سے تمام رشتے کٹ چکے ہیں۔ لہذا اسمبلی کی طرف سے مرزائیوں کو غیر مسلم قرار دینے کا اقدام کوئی اچھا یا مصنوعی اقدام نہیں ہوگا، بلکہ یہ ایک ظاہر و باہر حقیقت کا سرکاری سطح پر اعتراف ہوگا جو پہلے ہی عالم اسلام میں اپنے آپ کو منوا چکی ہے۔

چھپے صفحات میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی تجویز کوئی ایسی تجویز نہیں ہے جو کسی عداوت یا سیاسی لڑائی نے وقتی طور پر کھڑی کر دی ہو۔ بلکہ یہ قرآن کریم کی بیسیوں آیات کا، خاتم الانبیاء کے متکذروں ارشادات کا، امت کے تمام صحابہ و تابعین اور فقہاء و محدثین کا، تاریخ اسلام کی تمام عدالتوں اور حکومتوں کا، مذاہب عالم کی پوری تاریخ کا، دنیا کے موجودہ ستر کروڑ مسلمانوں کا، پاکستان کے ابتدائی مصوروں کا، خود مرزائی پیشواؤں کے اقراری بیانات کا اور ان کے نئے نئے سالہ طرز عمل کا فیصلہ ہے اور انکار عین دوپہر کے وقت سورج کے وجود کا انکار ہے۔

چونکہ مرزائی جماعتیں اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے امت کے مفادات کے خلاف کاروائیوں میں مصروف رہتی ہیں اس لئے ان کے اور مسلمانوں کے درمیان اس وقت منافرت و عداوت کی ایسی فضا قائم ہے جو دوسرے اہل مذاہب کے ساتھ نہیں ہے۔ اس صورت حال کا اس کے سوا کوئی حل نہیں کہ مرزائیوں کو سرکاری سطح پر غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا جائے۔ اس کے بعد دوسری اقلیتوں کی طرح مرزائیوں کے جان و مال کی حفاظت بھی مسلمانوں کی ذمہ داری ہوگی مسلمانوں نے

اپنے ملک کے غیر باشندوں کے ساتھ ہمیشہ انجمن کی فیضی اور رواداری کا سہو کیا ہے، نہ امر زنجیوں کو سرکاری کچھن پر غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے بعد ملک میں کے ہاں وہاں کو تھوڑا زیادہ دیکھا اور سن فرت کی دوا تک جو وقتے وقتے سے بھڑک اٹتی ہے ملک کی سالیات کے سے بھی خبر نہیں بن سکے گی۔

ہذا امر آپ سے ملنے کے نام پر، شائع محشر سعی اللہ علیہ وسمی کی ناموں کے نام پر، قآن وملت اور ملت اسلامیہ کے جماع کے نام پر حق و انصاف اور دیانت و صداقت کے نام پر دنیا کے مشر کرد و مسلموں کے نام پر، یہاں تک کہ ملت اسلامیہ کے اس مطالبے کو پورا کر کے جس کی قسم کے دیا کہ ملت مذہبوں اور اعدا اور اس کے دھوکے صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی حاصل کر کے کی خبر کریں جن کی شہادت میں ان مشر میں جہاد آخری جہاد ہے۔

کرہم نے اپنی اس ذمہ داری کو چارے یا تو ملت اسلامیہ میں بھی عوف نہیں کرے گی۔ اقتدار و اختیار اسل بات ہے جن کے فیصلوں کا درجہ ملت کے بعد ملک میں نکلا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بھی فیصلہ کن توفیق دے۔

(تحریکین قرارداد)

www.azhar.org

www.azhar.org

www.azhar.org

ختم نبوت

پر

پاکستان قومی اسمبلی کا متفقہ فیصلہ

اسلام آباد، ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء

ان صفحات میں خصوصی کمیٹی کی قرارداد کا متن، آئین میں ترمیم کا فیصلہ، اور وزیراعظم پاکستان جناب ذوالفقار علی بھٹو کی تقریر کا متن راجا جا رہا ہے جو انہوں نے ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء میں اس وقت کی، جبکہ پارلیمنٹ نے ختم نبوت کے مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قانون پاس کیا۔

قومی اسمبلی میں پیش کئے جانے کے لئے

اسلامی جمہوریہ پاکستان میں مزید ترمیم کرنے کیلئے

ایک بل

برگاہ یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازیں درج اغراض کے لئے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں مزید ترمیم کی جائے۔

لہذا بذریعہ مسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔

۱۔ مختصر عنوان اور آغاز نافذ

(۱) یہ ایکٹ آئین (ترمیم دوم) ایکٹ ۱۹۷۳ء کہلائے گا۔

(۲) یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

۲۔ آئین کی دفعہ ۱۰۶ میں ترمیم۔ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں، جسے بعد ازیں آئین کہا جائے گا، دفعہ ۱۰۶ کی شق (۳) میں لفظ فرقوں کے بعد الفاظ اور قوسین اور قومی جماعت یا ناہوری جماعت کے اشخاص (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں) درج کئے جائیں گے۔

۳۔ آئین کی دفعہ ۲۲۰ میں ترمیم۔ آئین کی دفعہ ۲۲۰ میں شق (۲) کے بعد حسب ذیل نئی شق درج کی جائے گی، یعنی

”(۳) جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو آخری نبی ہیں، کے خاتم النبیین ہونے پر قہقہہ اور غیر شرعہ طور پر ایمان نہیں رکھتا، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی مفہوم میں یا کسی قسم کا سبب ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مسیح تسلیم کرتا ہے، وہ انہیں یا تو ان کے اغراض کے لئے مسدود نہیں ہے۔“

بیان اغراض و وجوہ

چہاں کہ تمام انہوں کی خصوصی نیکی کی غارش کے مطابق قوی اہلی میں سے پیدا ہے، اس میں کا مقصد اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں اس طرح ترمیم کرنا ہے کہ ہر وہ شخص جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر قہقہہ اور غیر شرعہ طور پر ایمان نہیں رکھتا، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مسیح تسلیم کرتا ہے، اسے غیر مسلم قرار دیا جائے۔

عبدالحق جبار

وزیر اعلیٰ

۱۱/۱۱/۱۱

۱۱/۱۱/۱۱

۱۱

وزیراعظم پاکستان جناب ذوالفقار علی بھٹو کی تقریر

جناب ذوالفقار علی بھٹو وزیراعظم پاکستان کی اس تقریر کا متن

جو انہوں نے قومی اسمبلی میں ۷ ستمبر ۱۹۷۳ء کو کی تھی۔

جناب اسپیکر!

میں جب یہ کہتا ہوں کہ یہ فیصلہ پورے ایوان کا فیصلہ ہے تو اس سے میرا مقصد یہ نہیں کہ میں کوئی سیاسی مفاد حاصل کرنے کے لئے اس بات پر زور دے رہا ہوں۔ ہم نے اس مسئلہ پر ایوان کے تمام ممبروں سے تفصیلی طور پر تبادلہ خیال کیا ہے، جن میں تمام پارٹیوں کے اور ہر طبقہ خیال کے نمائندے موجود تھے۔ آج کے روز جو فیصلہ ہوا ہے، یہ ایک قومی فیصلہ ہے، یہ پاکستان کے عوام کا فیصلہ ہے۔ یہ فیصلہ پاکستان کے مسلمانوں کے ارادے، خواہشات، اور ان کے جذبات کی عکاسی کرتا ہے۔ میں نہیں چاہتا کہ فقط حکومت ہی اس فیصلہ کی تحسین کی مستحق قرار پائے۔ اور نہ ہی میں یہ چاہتا ہوں کہ کوئی ایک فرد اس فیصلہ کی اقریف و تحسین کا حقدار بنے۔ میرا کہنا یہ ہے کہ یہ مشکل فیصلہ، بلکہ میری ناچیز رائے میں کئی پہلوؤں سے بہت ہی مشکل فیصلہ، جمہوری اداروں اور جمہوری حکومت کے بغیر نہیں کیا جاسکتا تھا۔

یہ ایک پرانا مسئلہ ہے۔ نوے سال پرانا مسئلہ ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ مسئلہ مزید پیچیدہ ہوتا چلا گیا۔ اس سے ہمارے معاشرے میں تلخیاں اور تفرقے پیدا ہوئے لیکن آج کے دن

اس تقریر میں، میں نے پاکستان کے عوام سے واضح الفاظ میں کہا تھا کہ یہ مسئلہ بنیادی اور اصولی طور پر مذہبی مسئلہ ہے۔ پاکستان کی بنیاد اسلام پر ہے۔ پاکستان مسلمانوں کے لئے وجود میں آیا تھا۔ اگر کوئی ایسا فیصلہ کر لیا جاتا، جسے اس ملک کے مسلمانوں کی اکثریت، اسلام کی تعلیمات اور اعتقادات کے خلاف سمجھتی تو اس سے پاکستان کی عادت غائی اور اس کے تصور کو بھی ٹھیس لگنے کا اندیشہ تھا۔ چونکہ یہ مسئلہ خالص مذہبی مسئلہ تھا اس لئے میری حکومت کیلئے یا ایک فرد کی حیثیت میں میرے لئے مناسب نہ تھا کہ اس پر ۱۳ جون کو کوئی فیصلہ دیا جاتا۔

لاہور میں مجھے کئی ایک ایسے لوگ ملے جو اس مسئلہ کے باعث مشتعل تھے۔ وہ مجھے کہہ رہے تھے کہ آپ آج ہی، ابھی ابھی اور یہیں وہ اعلان کیوں نہیں کر دیتے جو کہ پاکستان کے مسلمانوں کی اکثریت چاہتی ہے۔ ان لوگوں نے یہ بھی کہا کہ اگر آپ یہ اعلان کر دیں تو اس سے آپ کی حکومت کو بڑی داد و تحسین ملے گی اور آپ کو ایک فرد کے طور پر نہایت شاعر شہرت اور ناموری حاصل ہوگی، انہوں نے کہا کہ اگر آپ نے عوام کی خواہشات کو پورا کرنے کا یہ موقع گنوا دیا تو آپ اپنی زندگی کے ایک سنہری موقع سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔ میں نے اپنے ان احباب سے کہا کہ ایک انتہائی پیچیدہ اور بسیط مسئلہ ہے جس نے بزمگیر کے مسلمانوں کو نوے سال سے پریشان کر رکھا ہے اور پاکستان بننے کے ساتھ ہی یہ پاکستان کے مسلمانوں کے لئے بھی پریشانی کا باعث بنا ہے۔ میرے لئے یہ مناسب نہ تھا کہ میں اس موقع سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتا اور کوئی فیصلہ کر دیتا۔ میں نے ان اصحاب سے کہا کہ ہم نے پاکستان میں جمہوریت کو بحال اور قائم کیا ہے۔ پاکستان کی ایک قومی اسمبلی موجود ہے جو ملکی مسائل پر بحث کرنے کا سب سے بڑا ادارہ ہے۔ میری ناچیز رائے میں اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے قومی اسمبلی ہی مناسب جگہ ہے۔ اور اکثریتی پارٹی کے رہنما ہونے کی حیثیت میں میں قومی اسمبلی کے ممبروں پر کسی طرح کا دباؤ نہیں ڈالوں گا۔ میں اس مسئلہ میں حل کو قومی اسمبلی کے ممبروں کے ضمیر پر چھوڑتا ہوں، اور ان میں میری پارٹی کے ممبر بھی شامل ہیں۔ پاکستان پیپلز پارٹی کے ممبر میری اس بات

کی تصدیق کریں گے کہ جہاں میں نے نئی ایک واقعہ پر انہیں بکرا اپنی پارٹی کے موقف سے آگاہ کیا وہاں اس مسئلہ پر میں نے اپنی پارٹی کے قیام ممبر پر بھی اثر انداز ہونے کی کوشش نہیں کی۔ سوائے ایک موقع کے جبکہ اس مسئلہ پر کبھی بحث ہوئی تھی۔

جناب اسپیکر!

میں آپ کو یہ بتانا مناسب نہیں سمجھتا کہ اس مسئلہ کے باعث اکثر میں پریشان رہا اور راتوں کو مجھے نیند نہیں سکی۔ اس مسئلہ پر جو فیصلہ ہوا ہے، میں اس کے نتائج سے بخوبی واقف ہوں۔ مجھے اس فیصلہ کے سیاسی اور معاشی رد و ثبوت اور اس کی پیچیدگیوں کا علم ہے۔ جس کا اثر مملکت کے تحفظ پر ہو سکتا ہے۔ یہ کوئی معمولی مسئلہ نہیں ہے، لیکن جیسے کہ میں نے پہلے کہا، پاکستان وہ ملک ہے جو نہ غیر کے مسلمانوں کی اس خواہش پر وجود میں آیا کہ وہ اپنے لئے ایک علیحدہ مملکت چاہتے تھے۔ اس ملک کے باشندوں کی اکثریت کا مذہب اسلام ہے۔ میں اس فیصلہ کو جمہوری طریقہ سے نافذ کرنے میں اپنے کسی بھی اصول کی خلاف ورزی نہیں کر رہا۔ پاکستان پیپلز پارٹی کا پسند اصول یہ ہے کہ اسلام ہمارا دین ہے۔ اسلام کی خدمت ہماری پارٹی کے لئے اولین اہمیت رکھتی ہے۔ ہمارا دوسرا اصول یہ ہے کہ جمہوریت ہماری پالیسی ہے چنانچہ ہمارے لئے فقہ بھی درست راستہ تھا کہ ہم اس مسئلہ کو پاکستان کی قومی اسمبلی میں پیش کرتے۔ اس کے ساتھ ہی میں فخر سے کہہ سکتا ہوں کہ ہم اپنی پارٹی کے اس اصول کی بھی پوری طرح سے پابندی کریں گے کہ پاکستان کی معیشت کی بنیاد سوشلزم پر ہو۔ سوشلسٹ اصولوں کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہ فیصلہ جو کیا گیا ہے، اس فیصلہ میں ہم نے اپنے کسی بھی اصول سے انحراف نہیں کیا۔ ہم اپنی پارٹی کے تین اصولوں پر مکمل طور سے پابند رہے ہیں۔ میں نے نئی بات کہا ہے کہ اسلام کے بنیادی اور اعلیٰ ترین اصول، حقوق انصاف کے خلاف نہیں اور سوشلزم کے ذریعہ معاشی انصاف کو ختم کرنے کے بھی خلاف نہیں ہیں۔

نہ پکا ہے دھو رہے آئے یہ کھن ہوگا کہ ان سے لڑکی کا ہر کام کریں۔ پس امید کرتے ہوں کہ منہ اب وقت کے اندر اندر نیچو ایک لڑکے سے لڑکی پر ترقی پائے گی اور انہیں رہا کر دیے جائے گا جنہوں نے اس عرصہ میں اشتعالِ الجھڑکی سے کام لیا ہو گا اور مسکند ہو جائے۔

جنابِ استغیثہ!

جیسا کہ میں نے کہا جس امید مری چاہئے کہ ہم نے اس مسئلہ کا جواب دینا دیا ہے۔ یہ میری کامیابی نہیں اس کی کھلاست کی بھی کامیابی نہیں یہ کامیابی پاکستان کے عوام کی کامیابی ہے اس میں امریکی شریک ہیں۔ میں سارے ایشیائی و عربی تھیں پیش کرتا ہوں۔ جتنے مسائل ہیں کہ یہ مسئلہ مختلف نو پرندہ کیا ہوا تھا اگر تمام ایشیائی کی جانب سے اور اس میں تمام عربیوں کی جانب سے تعاون اور مذاکرات ہا جذبہ ہوتا۔ انہیں ساری کی موقع کے وقت بھی ہمیں تعاون و رابطہ سے کام لیا جائے گا۔ انہیں ہمارے ملک کا بیرونی قانون ہے۔ اس آئین کے بنائے ہیں اور اس میں ہمیں ہر طرف ہونے اور وہ وقت پر امتنان کی تاریخ میں تاریخی دور کا وقت تھا جب اس آئین کو تمام عربیوں نے قبول کیا اور پاکستان کی قومی اسمبلی نے متفقہ طور پر منظور کر لیا۔ اسی جذبہ کے تحت ہم نے یہ مشکل فیصلہ بھی کر لیا ہے۔

جنابِ استغیثہ!

یہ مسئلہ مستحکم میں ہمیں زیادہ مشکل مسائل کا سامنا کرنا پڑے، لیکن یہ بھی چیز رائے میں جب سے پاکستان اور وہ ہیں۔ یہ مسئلہ سب سے زیادہ مشکل مسئلہ تھا۔ کل کو اس سے زیادہ پیچیدہ اور مشکل مسئلہ میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ جن کے بارے میں پانچویں کو جو ملوث آئین، ماضی کو، آئینتے ہونے اس مسئلے کے تاریخی پہلوؤں پر اچھی طرح غور کرتے ہوئے میں پھر انہوں کا کہ سب سے زیادہ مشکل مسئلہ تھا۔ آخر میں اس کا اثر تھا، ہر دہائی میں اس کا اثر تھا اور ہر فرقہ پرار کا اثر تھا۔ یہ مسئلہ کشمیر، بلوچستان، ترمذ، بلوچستان اور وقت کے ساتھ ساتھ ایک خوفناک مسئلہ بن گیا۔ اس میں مسئلہ

لوگوں کے جذبات کی ترہائی کروں۔ لیکن میں یہ کہوں گا کہ یہ ان لوگوں کے عموماً اللہ و سفار کے حق میں ہے کہ یہ مسئلہ حل کر لیا گیا ہے۔ آج یہ لوگ ناخوش ہو گئے ان کو یہ فیصلہ پسند نہ آوگا، ان کو یہ فیصلہ ناوار ہوگا، لیکن حقیقت پسندی سے کام لیتے ہوئے اور مفروضہ کے طور پر اپنے آپ کو ان لوگوں میں شمار کرتے ہوئے، میں یہ کہوں گا کہ ان کو بھی اس بات پر خوش ہونا چاہیے کہ ان فیصلے سے یہ مسئلہ حل ہوا اور ان کو آئینی حقوق کی ضمانت حاصل ہو گئی، مجھے یاد ہے کہ جب حزب مخالف سے مولانا شاہ احمد نورانی نے یہ تحریک پیش کی تو انہوں نے ان لوگوں کو مکمل تحفظ دینے کا ذکر کیا تھا جو اس فیصلے سے متاثر ہو گئے، انہوں نے اس یقین دہانی پر قائم ہے۔ یہ ہر پارٹی کا فرض ہے، یہ حکومت کا فرض ہے، حزب مخالف کا فرض ہے اور ہر شہری کا فرض ہے کہ وہ پاکستان کے تمام شہریوں کی یکساں طور پر حفاظت کریں۔ اسلام کی تعلیم رواداری ہے۔ مسلمان رواداری پر عمل کرتے رہے ہیں۔ اسلام نے فقط رواداری کی تبلیغ ہی نہیں کی، بلکہ تمام تاریخ میں اسلامی معاشرے نے رواداری سے کام لیا ہے۔ اسلامی معاشرے نے اس حیرت و تار تیک زمانے میں یہودیوں کے ساتھ بہترین سلوک کیا، جبکہ عیسائیت ان پر یورپ میں ظلم کر رہی تھی اور یہودیوں نے سلطنت عثمانیہ میں آکر پناہ لی تھی۔ اگر یہودی دوسرے حکمران معاشرے سے بچ کر عربوں اور ترکوں کے اسلامی معاشرے میں پناہ لے سکتے تھے، تو پھر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہر مملکت اسلامی مملکت ہے، ہم مسلمان ہیں، ہم پانائیتی ہیں، اور یہ ہمارا مقصد فرض ہے کہ ہم تمام فرقوں، تمام لوگوں، اور پاکستان کے تمام شہریوں کو یکساں طور پر تحفظ دیں۔

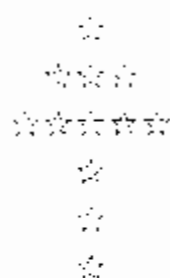
جناب اسپیکر صاحب! ان الفاظ کے ساتھ میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

آپ کا شکریہ!

☆☆☆☆☆

☆☆☆

☆



قادیانی بدستور غیر مسلم ہیں

حکومت پاکستان کی توثیق

(۱۹۸۲ء)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

قادیانی فرقہ سے تعلق رکھنے والے افراد کی آئینی حیثیت کے متعلق مختلف حلقوں میں کچھ غلط فہمیاں شایع ہو چکی ہیں۔ ان شبہات کو دور کرنے کی غرض سے صدر مملکت نے گذشتہ ماہ کی بارہویں تاریخ کو ترجمہ دستور (استقرار) کا فرمان بحریہ سال ۱۹۸۲ء (صدارتی فرمان نمبر ۸ بحریہ سال ۱۹۸۲ء) جاری کیا تھا جس کی رو سے یہ عادت کیا گیا ہے کہ مزید توثیق کی گئی ہے کہ وفاقی قوانین (انکوائنی و استقرار) ۱۹۷۳ء کی دفعہ ۲ بحریہ سال ۱۹۸۱ء (نمبر ۲ بحریہ سال ۱۹۸۱ء) نے بدولت میں دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ ۱۹۷۳ء (نمبر ۳۹ بابت سال ۱۹۷۳ء) کی شمولیت سے ان تمام کے جو اس کے تحت اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور ۱۹۷۳ء میں قادیانیوں میں شامل کیے گئے ہیں، بشمول متاثرہ ہیں۔ ورنہ ان کا دور و اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور ۱۹۷۳ء کے زیرِ مبنی حیثیت سے برقرار رہیں گی۔ یہ قادیانی گروپ یا لابیوں کی گروپ کے اشخاص کی (جو خود کو "انڈی" کہتے ہیں) "غیر مسلم" کے طور پر حیثیت تبدیل ہوئی ہے اور نہ ہوئی اور وہ دستور "غیر مسلم" ہیں۔ انہوں نے قانون کے بعد عادات میں اس مسئلے کی بہت چمکیوں کا اعادہ بند ہونا چاہتے تھے مگر بائیں بعد چند مفاد پرستوں نے سرحقاقی کارناموں کو اس ضمن میں سبب بنائے اور یہ "انڈی" کی فہم کرنے میں بدستور کوشش کرتے ہیں۔ ان میں ضروری ریشہ و انہوں کا مندرجہ ذیل سے سدباب کرنے کی خاطر اس مسئلے کی مزید مداخلت اور مداخلت ضروری معلوم ہوتی ہے۔

جس شادی کے گذشتہ اجلاس میں رہنما محمد ظفر الحق قلم مقام وزیر قانون و پارلیمانی امور، قادیانی عید الرحمن اور مولانا شیخ الحق، ممبران قادیانی کونسل کی جانب سے قادیانیت کی قانونی حیثیت کے بارے میں بحثیں کر دی گئیں۔ ایک اتفاقاً کے تعلق سوا ۱۲ اپریل ۱۹۸۲ء کو ایک مفصل بیان دیا تھا۔

وزیر موصوف نے اس مسئلے کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے بتایا کہ دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۳ء (نمبر ۳۹ بابت سال ۱۹۷۳ء) کے ذریعے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے دستور ۱۹۷۳ء کے آرٹیکل ۲۶۰ میں شق (۳) کا اضافہ کیا گیا اور قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا۔ اس

ضمن میں ۱۰۶۰ء کی شق (۱۳۸۱ھ) میں سوہاگ کی اسمبلیوں میں غیر مسلموں کی تہمت کی وضاحت کرتے ہوئے قادیانی فرقہ کے افراد کو غیر مسلم اقلیت کے زمرے میں شامل کیا گیا۔ مثلاً: ”ہو آئیں حیثیت کو تعمیر کرتے ہوئے سوہاگ حکومت نے برابر اختیار کرتے ہوئے بعد ازاں اس کی تجدید کے ایک مرتبہ یہ سال ۱۹۷۶ء میں (بعد ۱۳۷۷ھ) الف کا اضافہ کیا جس کا متعلق غیر مسلم تعلیمی نشستوں سے ہے۔ اس سے یہ واقعہ ۱۳۷۷ھ الف میں بھی قادیانی گروپ سے متعلق افراد کو ”غیر مسلموں“ کے زمرے میں شامل کر دیا گیا۔“
 ظاہر ہے کہ یہ تبدیلی بھی قادیانیوں کی ”تعلیمی حیثیت بطور ”غیر مسلم“ اقلیت تعیین ہو جانے کی بنا پر محض ہو جو میں آئی۔ اسی طرح ایوان ہائے پارلیمان، صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کے زمانے میں یہ سال ۱۹۷۷ء (فرمان صدر بعد ۱۳۷۸ھ) میں بھرپور یہ سال ۱۹۷۷ء (۱۳۷۷ھ) میں بھی بذریعہ عدالتی فرمان غیر مسلم بھرپور یہ سال ۱۹۷۸ء (۱۳۷۸ھ) میں بھرپور کے قومی اسمبلی اور صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کے سلسلے میں طبیعت اور اہلیت کے متعلق ”مسلم“ اور غیر مسلم کے الگ الگ زمرے طے کرائے گئے۔ جس نے نتیجہ میں کوئی شخص اس وقت تک کسی اسمبلی کے انتخابات سے اہل قرار نہیں پاسکتا جب تک کہ اس کا ”مسلم“ مسندوں“ یا ”غیر مسلموں“ کی نشستوں سے متعلق ہونا انتخابی فرقوں میں سے کسی ایک میں نہ ہو۔

بعد ازاں فرمان عارضی دستور بھرپور یہ سال ۱۹۸۱ء (۱۳۸۱ھ) میں بھی قادیانیوں کی مثلاً: ”ہو آئیں حیثیت بطور غیر مسلم برقرار رکھی گئی۔ چنانچہ فرمان عارضی دستور کے آرٹیکل ۲ میں مسلمان، مسیحی اور مسلمان کے دستور ۱۹۷۳ء (۱۳۷۳ھ) جو فی الحال معطل ہے، کے کچھ آرٹیکل کو فرمان عارضی دستور کا حصہ بناتے وقت آرٹیکل ۲۶ کو بھی شامل کیا گیا۔ اس واضح قانونی پوزیشن کے باوجود کچھ حلقوں میں قادیانیوں کی ”تعلیمی حیثیت کے متعلق شک کا اظہار کیا گیا۔ جسے دور کرنے کے لئے فرمان عارضی دستور بھرپور یہ سال ۱۹۸۱ء میں آرٹیکل ۱۳۸۱ الف کا اضافہ کیا گیا جس کی رو سے یہ قرار پایا کہ ۱۹۷۳ء کے دستور اور مذکورہ فرمان نیز تمام وضع شدہ قوانین اور دیگر قانونی دستاویزات میں ”مسلم“ اور غیر مسلم سے مراد وہی لی جائے گی جس کا ذکر فرمان عارضی دستور بھرپور یہ سال ۱۹۸۱ء کے حوالے سے ”ترجمہ دستور (اختصار)“

باری رہی۔ بذا جیہ کہ حدیث مبارکہ میں ہے ”ان مقدمات سے بھی پہلے چاہئے کہ جس تہمت کے لئے کا اندیشہ پایا جائے۔“ مذکورہ بالا شک واپہ مکو دور کرنے کیلئے حکومت نے ایک مزید قدم اٹھایا اور صدر محکمات نے ایک انتہائی واضح اور نعل لزمان باری کیا تو کہ صدر ارقی فرمان نمبر ۸ مور یہ سال ۱۳۸۲ء کے نام سے مہسوم ہے۔ ان کا مقن مسب فیل ہے۔

چونکہ دستور (ترمیم پنی) ایکٹ بہت سال ۱۹۷۳ء (نمبر ۳۹ بہت سال ۱۹۷۳ء) کے ذریعے اسلامی بہودر یہ پاکستان کے دستور ۱۹۷۳ء میں ترامیم کی گئی تھیں تا کہ مسو بانی اسمبلیوں میں نمائندگی کی غرض سے قادیانی شروپ یا زہوری شروپ کے اشخاص (جو خود کو ”اھدی“ کہتے ہیں) غیر مسلموں میں شامل کئے جائیں اور تا کہ یہ قرار دیا جائے کہ کوئی شخص جو نہ تم انجیون حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر نعل اور غیر شرع طاعور پر ایمان نہ رکھتے ہوں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس لفظ کے کسی بھی مہسوم یا کسی بھی شریح کے کت کت سے پیغمبر ہونے کا دعویہ نہ ہو، یا ایت دعویہ را و نہ نمبر یا مذہبی مسئلہ نہ ہو دستور یہ قانون کی اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔

اور چونکہ لزمان صدر نمبر ۷۷ اجریہ سال ۱۹۷۸ء کے ذریعے نمکد اور چیچر کے قومی اسمبلی اور صوبائی اسمبلیوں میں غیر مسلم ہشموں قادیانی شروپ اور یا زہوری شروپ کے اشخاص کی (جو خود کو ”اھدی“ کہتے ہیں) مناسب نمائندگی کے لئے نعل و واضح کیا گیا تھا۔

اور چونکہ فرمان عارضی دستور ۱۹۱۸ء (فرمان ہی۔ ایک۔ ایل۔ اے نمبر ۱۰ مور یہ سال ۱۹۸۸ء) کے مذکورہ بالا دستور کے ایسے احکام کو جو متعلق تھے اپنا کر قرار یا تھا۔

اور چونکہ مذکورہ بالا فرمان میں واضح طور پر لفظ ”مسلم“ کی تعریف کی گئی ہے جس سے ایب

شخص مراد ہے جو وحدت و وحید قادر مطلق اللہ تبارک و تعالیٰ، خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر مکمل اور غیر مشروط طور پر ایمان رکھتا ہو اور جینمیر یا مذہب یا مصلح کے طور پر کسی ایسے شخص پر نہ ایمان رکھتا ہو نہ اسے ماننا ہو جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس لفظ کے کسی بھی مفہوم یا کسی بھی تشریح کے لحاظ سے تفسیر ہونے کا دعویٰ کیا ہو یا جو دعویٰ کرے اور لفظ ”غیر مسلم“ سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو مسلم نہ ہو جس میں عیسائی، ہندو، سکھ، بدھ، یا پارسی فرقہ سے تعلق رکھنے والا شخص، قد دانی، ”رودپ“ یا لاہوری گروپ کا کوئی شخص (جو خود کو ”احمدی“ یا کسی اور نام سے موسوم کرتے ہیں) یا کوئی بہائی اور جدولی ذاتوں میں سے کسی ایک سے تعلق رکھنے والا کوئی شخص شامل ہے۔

اور چونکہ مذکورہ بالا دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء میں دستور میں مذکورہ بالا ترامیم شامل کرنے کا اپنا مقصد حاصل کر لیا تھا۔

اور چونکہ وفاقی قوانین (نظر ثانی و استقرار) آرڈیننس مجریہ سال ۱۹۸۱ء (نمبر ۲۷ مجریہ سال ۱۹۸۱ء) مسمہ طریقہ کار کے مطابق اور مجموعہ قوانین سے ایسے قوانین کو بشمول مذکورہ بالا ایکٹ نکال دینے کے مقصد سے جاری کیا گیا تھا، جو اپنا مقصد حاصل کر چکے تھے۔

اور چونکہ، جیسا کہ مذکورہ بالا آرڈیننس میں واضح طور پر قرار دیا گیا ہے، مذکورہ بالا دستور یا دیگر قوانین کے متن میں جو ترامیم مذکورہ بالا ایکٹ یا دیگر ترامیمی قوانین کے ذریعہ کی گئی ہیں مذکورہ بالا آرڈیننس کے اجراء سے متاثر نہیں ہوئی ہیں۔

لہذا اب ۱۵ جولائی ۱۹۷۷ء کے اعزاز کے بموجب اور اس سلسلہ میں اسے ہی ذکر کرنے والے تمام اختیارات کو استعماں کرتے ہوئے صدر اور چیف جسٹس لا، ایڈمنسٹریٹ نے قانونی صورت حال کے استقرار اور اس کی مزید توثیق کے لئے حسب ذیل فرمان جاری کیا ہے۔

مکتبہ خیر و برکت، لاہور، ۱۹۶۸ء) میں شائع ہوئی۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔

اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔

اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔

اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔

اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں ۱۹۶۸ء سے ۱۹۷۸ء تک کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔

ہونے پر قادیانیوں کی قانونی و آئینی حیثیت اسی طرح ہوگی جیسی کہ دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء کے نافذ سے پیشتر تھی۔

جیسا کہ مشعل بیان کیا جا چکا ہے، دستور (ترمیم ثانی) ایکٹ بابت سال ۱۹۷۴ء کی رو سے جو ترامیم ۱۹۷۳ء کے دستور کے آئیکل ۲۶۰ و آئیکل ۱۰۶ میں عمل میں لائی گئی تھیں وہ بدستور قائم اور نافذ ہیں۔

شائع کردہ:

وزارت اطلاعات و نشریات

محکمہ فلم و مطبوعات، اسلام آباد

۱۸ مئی ۱۹۸۲ء

☆☆☆☆☆

☆☆☆

☆

نئے آرڈی نینس کا اجراء

۱۹۸۴ء

قادیانیوں کی اسلام دشمن سرگرمیاں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بیش لفظ

صدر مملکت نے قادیانی روپ، انہومی روپ اور احمدیوں کی خلاف احمدیہ سرزمینوں کو
 دہانے کے لئے اور قانون میں تشدد کے لئے ایک سرکاری شخصیات کو قادیانی روپ، انہومی روپ
 اور احمدیوں کی خلاف احمدیہ سرزمینوں (انتظامیہ سرزمینوں) ۱۹۹۷ء میں لکھا ہے۔ یہ سرکاری شخصیات
 ۲۰۰۴ء میں ۱۹۹۷ء کو لکھا گیا ہے۔

قریبات پاکستان میں دفعہ ۲۹۸-بی کا اطلاق کیا گیا ہے جس کی رو سے قانونی گروپ
 کی ذمہ داری گروپ کے کسی بھی ایسے شخص کو جو روایتی یا تحریری صورت پر یا کسی فعل کے ذریعے مرزا غلام احمد کے
 ہائیکسٹیم و ماتیموں کو "امیر المومنین" یا "مصلح پاکستانی بیوی کو" "امام المومنین" یا اس کے خاندان کے
 افراد کو "مسیح دیت" کے اعلان سے پھرے یا اپنی مہارت کو کو "مسیح" کے تین سال کی مرزا اور جرات
 پر مبنی ہے۔

اس دفعہ کی رو سے قادیانی گروپ اور یوٹی ٹیوی پر یا احمدیوں نے جو اس شخص کی بھی سزا ہوئی ہو اپنے ہم منصب اقران کو عوام سے لے کر لئے جمع کرنے کی یہ اس کے اس طرف کی فون کھدیا اس طرف کی اذان دے جس طرف کے مسلمان دیتے ہیں۔

ایک نئی دفعہ ۲۹۸ کی کانفرنس پاکستان میں منعقد کیا گیا ہے جس کی ہر سے متذکرہ
 اور پچاس برس سے پہلے جو بولوا دھریا ہوا، اگلے دور پر اپنے آپ کو مسلمان خارج کر کے اور اپنے
 عقیدہ کو اسلام کہے یا اپنے عقیدے کی ترویج کرے۔ یہ امر ضرور کو یاد رہے کہ قبول کرنے کی حکومت دے یا
 اس کی انداز میں مسلمانوں کے جذبات مشتعل کرے اس امر کا کمال تعلق ہوگا۔

اس آرڈی نینس نے قانون فوجہاری ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۹۹۔۱ میں بھی ترمیم کر دی ہے جس کی رو سے صوبائی حکومتوں کو یہ اختیار مل گیا ہے کہ وہ ایسے اخبار، کتاب اور دیگر دستاویز کو جو کہ تعزیرات پاکستان میں اضافہ شدہ دفعہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے شائع کی گئی، موقوف کر سکتی ہے۔

اس آرڈی نینس کے سبب پاکستان پریس اینڈ پبلیکیشن آرڈی نینس ۱۹۶۳ء کی دفعہ ۲۴ میں بھی ترمیم کر دی گئی ہے جس کی رو سے صوبائی حکومتوں کو یہ اختیار مل گیا ہے کہ وہ ایسے پریس کو بند کر دے جو تعزیرات پاکستان کی اس نئی اضافہ شدہ دفعہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے کوئی کتاب یا اخبار چھاپتا ہے۔ اس اخبار کا ڈیپلکریٹیشن منسوخ کر دے جو متذکرہ دفعہ کی خلاف ورزی کرتا ہے اور ہر اس کتاب یا اخبار پر قبضہ کر لے جس کی چھپائی یا اشاعت پر اس دفعہ کی رو سے پابندی ہے۔

آرڈی نینس فوری طور پر نافذ ہو گیا ہے جس کا متن ملاحظہ فرمائیں۔

آرڈی نینس نمبر ۲۰

مجرمہ ۱۹۸۴ء

قادیانی گروپ، لاہوری گروپ اور احمدیوں کو خلاف اسلام سرگرمیوں سے روکنے کے لئے قانون میں ترمیم کرنے کا آرڈی نینس۔

چونکہ یہ قرین مصنفیت ہے کہ قادیانی گروپ، لاہوری گروپ اور احمدیوں کو خلاف اسلام سرگرمیوں سے روکنے کیلئے قانون میں ترمیم کی جائے۔

اور چونکہ صدر کو اطمینان ہے کہ ایسے حالات موجود ہیں جن کی بنیاد پر فوری کارروائی کرنا ضروری ہو گیا ہے۔

لہذا اب ۵ جولائی ۱۹۸۴ء کے اعلان کے بموجب اور سلسلے میں اسے مجاز کرنے والے تمام اختیارات استعمال کرتے ہوئے صدر نے حسب ذیل آرڈی نینس وضع اور جاری کیا ہے۔

(حصہ اول)

ابتدائیہ

(۱) مختصر عنوان اور آغاز نفاذ

- ۱۔ یہ آرڈی نینس قادیانی گروپ، لاهوری گروپ اور احمدیوں کو خلاف اسلام سرگرمیاں (امتناع و تعزیرات) آرڈی نینس ۱۹۸۳ء کے نام سے موسوم ہوگا۔
- ۲۔ یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

- (۲) آرڈی نینس عدالتوں کے احکام اور فیصلوں پر غالب ہوگا۔
- اس آرڈی نینس کے احکام کسی عدالت کے کسی حکم یا فیصلے کے باوجود موثر ہوں گے

(حصہ دوم)

مجموعہ تعزیرات پاکستان

(ایکٹ نمبر ۴۵ بابت ۱۸۶۰ء) کی ترمیم

(۳) ایکٹ نمبر ۴۵ بابت ۱۸۶۰ء میں نئی دفعات

۲۹۸-ب اور ۲۹۸-ج کا اضافہ

مجموعہ تعزیرات پاکستان (ایکٹ نمبر ۴۵، ۱۸۶۰ء میں باب ۱۵ میں، دفعہ ۲۹۸-الف کے بعد حسب ذیل دفعات کا اضافہ کیا جائے گا۔ یعنی.....

بعض مقدس شخصیات یا مقامات کیلئے

محموس القاب، اوصاف یا خطابات وغیرہ کا ناجائز استعمال۔

- ۱۔ قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو "احمدی" یا کسی دوسرے نام سے موسوم کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو الفاظ کے ذریعے خواہ زبانی ہوں یا تحریری یا مرنے کی نقوش کے ذریعے۔
- (الف) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ یا صحابی کے علاوہ کسی شخص کو امیر المؤمنین، خلیفہ المؤمنین، خلیفۃ المسلمین صحابی یا رضی اللہ عنہ کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔
- (ب) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی زوجہ مصبرہ کے علاوہ کسی ذات کو ام المؤمنین کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔

(ج) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان (اہل بیت) کے کسی فرد کے علاوہ کسی شخص کو اہل بیت کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔

(د) اپنی عبارت گاہ کو "مسجد" کے طور پر منسوب کرے یا موسوم کرے یا پکارے۔ تو اسے کسی ایک قسم کی سزائے قید اتنی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

۲۔ قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو "احمدی" یا کسی دوسرے نام سے موسوم کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو الفاظ کے ذریعے خواہ زبانی ہوں یا تحریری یا مرنے کی نقوش کے ذریعے اپنے مذہب میں سہادت کے لئے بلانے کے طریقے یا صورت کو اذان کے طور پر منسوب کرے یا اس طرح اذان دے جس طرح مسلمان دیتے ہیں تو اسے کسی ایک قسم کی سزائے قید اتنی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا مستوجب بھی ہوگا۔

ختم نبوت اکیڈمی (لندن)

مختصر تعارف

قصر نبوت پر نقب لگانے والے راہزن اور نبوت سے لیکر دوہر حاضر تک مختلف انداز کے ساتھ وجود میں آئے، لیکن اللہ تعالیٰ نے ختم نبوت ﷺ کا تاج صرف اور صرف آمنہ اور عبد اللہ کے بیٹے حضرت محمد ﷺ ہی کے سر پر سجایا اور دیگر مدعیان نبوت مسلمہ کذاب سے لیکر مسلمہ قادیان تک سب کو ذلیل و رسوا کیا۔ امت کے ہر طبقہ میں ایسے اشخاص منتخب کئے جنہوں نے ختم نبوت ﷺ کے دفاع میں اپنی جانوں تک کے نذرانے دیئے اور شب و روز اپنی محنتوں اور صلاحیتوں کو بفضل اللہ تعالیٰ ناموس رسالت و ختم نبوت ﷺ کے مقدس رشتے کے ساتھ منسلک کر دیا۔

ختم نبوت اکیڈمی (لندن) کے قیام کا مقصد بھی من جملہ انہی اغراض و مقاصد پر محیط ہے، چنانچہ عالمی سطح ختم نبوت "حضرت عبدالرحمن یعقوب باوا" نے قادیانیت کی حقیقت سے مسلمانوں کو خبردار کرنے کے لئے جس طرح اپنی زندگی کو اس کا رخنہ کے لئے وقف کیا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، انہی کی انتھک محنت و کاوشوں سے اکیڈمی کا وجود ظہور پذیر ہوا۔

الحمد للہ اس ادارہ نے عالمی سطح پر ختم نبوت کے دفاع کو مضبوط کیا ہے۔ تقاریر، لٹریچر، اخبارات و جرائد اور انٹرنیٹ کے ذریعہ مسلمانوں کو قادیانیت اور ان کی ریشہ دوانیوں سے باخبر کیا اور پوری دنیا میں ختم نبوت ﷺ کا پیغام پہنچایا۔ اللہ تعالیٰ اس ادارہ کو اخلاص کے ساتھ مزید ترقیاں نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین!

مسلمانوں سے درخواست ہے کہ وہ اس ادارہ کیساتھ بھرپور تعاون فرمائیں۔

..... انتظامیہ

ختم نبوت اکیڈمی (لندن)

قادیانی فتنہ اور ملتِ اسلامیہ کا موقف



قادیانی مسئلہ پر مسلم اُمت کا موقف
۱۹۷۳ء کی پاکستانی قومی اسمبلی کے روبرو

== ہشر ==

ختم نبوت اکیڈمی (لندن)

387 KATHERINE ROAD, FORLIST GATE
LONDON E7 8UT UNITED KINGDOM

Phone : 020 8471 4434

Mobile: 0798 486 4668, 0795 803 3404

Email : kharmenubuwat@hotmail.com

جملہ حقوق ملکیت بحق ختم نبوت اکیڈمی لندن محفوظ ہیں

نام کتاب	:	تو دینی فقہ اور ملت اسلامیہ کا موقف
مرتبین کتاب	:	حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب
	:	حضرت مولانا مسیح الحق صاحب اکوڑہ کلکتہ
زیر نگرانی	:	حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری
ناشر	:	ختم نبوت اکیڈمی (لندن)
سن اشاعت	:	جنوری ۲۰۰۵ء

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ نمبر
	حصہ اول: عقیدہ ختم نبوت اور مرزائی	
۱	عقیدہ ختم نبوت اور مرزائی جماعتیں	۱۳
۲	مرزا صاحب کے درجہ بدرجہ دعویٰ	۱۹
۳	مرزا صاحب کا آخری عقیدہ	۲۱
۴	غیر تشریحی نبوت کا افسانہ	۲۲
۵	مرزا صاحب کا دعوائے نبوت تشریحی	۲۲
۶	ختم نبوت میں کوئی تغریل نہیں	۲۳
۷	ظنی اور بروزی نبوت کا افسانہ	۲۸
۸	آنحضرت ﷺ ہونے کا دعویٰ	۲۸
۹	مرزا صاحب پچھلے نبیوں سے افضل	۳۰
۱۰	حزبر النبیین ماننے کی حقیقت	۳۱
۱۱	آنحضرت ﷺ سے بھی افضل	۳۲
۱۲	برفخص آنحضرت ﷺ سے بڑھ سکتا ہے	۳۳
۱۳	دعویٰ نبوت کا منطقی نتیجہ	۳۶
۱۴	خود مرزائیوں کا عقیدہ کہ وہ الگ ملت ہیں	۳۸
۱۵	مرزا غلام احمد کی تحریریں	۳۹
۱۶	حکیم نور الدین کے فتوے	۴۲
۱۷	خلیفہ دوم، مرزا محمود کے فتوے	۴۳
۱۸	مرزا بشیر احمد کے اقوال	۴۴

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۴۵	محمد علی امجدی کے اقوال	۱۹
۴۶	مسلمانوں سے عملی قطع تعلیق	۲۰
۴۷	غیر احمدی کے پیچھے نماز	۲۱
۴۷	غیر احمدی کے ساتھ شادی بیاہ	۲۲
۴۸	غیر احمدیوں کی نماز جنازہ	۲۳
۴۸	قائد اعظم کی نماز جنازہ	۲۴
۵۰	خود اپنے آپ کو الگ اقلیت قرار دینے کا مطالبہ	۲۵
۵۱	مرزا کی بیانات کے بارے میں ایک ضروری تنبیہ	۲۶
۵۳	لاہوری جماعت کی حقیقت	۲۷
۵۵	لاہوری جماعت کا حنفیہ بیان	۲۸
۵۷	قادیان اور لاہوری جماعتوں میں کوئی فرق نہیں	۲۹
۵۸	نبی نہ ہونے کی حقیقت	۳۰
۶۳	عنصر کا مسئلہ	۳۱
۶۶	لاہوری جماعت کی دعوہ کفر	۳۲
	حصہ دوم: مرزا کی نبوت کی جھٹکیاں	
۶۹	مرزائیوں کی مزید غریزات اور گستاخیاں	۳۳
۷۰	اللہ تعالیٰ کے بارے میں	۳۴
۷۰	قرآن کریم کی تحریف اور گستاخیاں	۳۵
۷۳	مرزا کی ”وحی“ قرآن کے برابر	۳۶
۷۴	انبیاء کی توہین	۳۷

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۷۷	آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی	۳۸
۷۸	صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع کی توہین	۳۹
۷۹	اہل بیعت کی توہین	۴۰
//	شعائر اسلام کی توہین	۴۱
۸۱	مرزا صاحب کے چند المہامات	۴۲
۸۵	مرزا صاحب کی پیشین گوئیاں	۴۳
//	محمدی بیگم سے نکاح	۴۴
۸۸	آٹھم کی موت کی پیش گوئی	۴۵
//	قادیان میں تم	۴۶
۹۰	تم ہی کہو کہ یہ اندازہ گفتگو کیا ہے	۴۷
//	علماء کو گالیاں	۴۸
۹۱	مسلمانوں کو گالیاں	۴۹
	حصہ سوم: عالم اسلام کا فیصلہ	
۹۳	قادیانی	۵۰
۹۴	پاکستان کے ۳۳ علماء کا مطالبہ ترمیم	۵۱
۹۵	رابطہ عالم اسلامی کی قرارداد	۵۲
۹۷	ترجمہ قرارداد	۵۳
۹۹	عدالتوں کے فیصلے	۵۴
//	فیصلہ مقدمہ بھادولپور	۵۵
۱۰۲	مدراس ہائی کورٹ کے فیصلے کا جواب	۵۶

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۱۰۳	فیصلہ مقدمہ راولپنڈی	۵۷
۱۰۵	مقدمہ جیمس آجوکا فیصلہ	۵۸
۱۱	ماریشش سپریم کورٹ کا فیصلہ	۵۹
۱۰۷	مصور پاکستان علامہ اقبال کی رائے	۶۰
	حصہ چہارم: بعض مرزائی مغالطے	
۱۱۰	کلمہ گوئی تکفیر کا سند	۶۱
۱۱۳	مسلمانوں کی باہمی تکفیر کے فتوے اور ان کی حقیقت	۶۲
۱۱۷	دو روایتیں	۶۳
۱۲۳	قرآن کریم کی ایک آیت	۶۴
۱۲۵	بعض صوفیائے کئے غلط حوالے	۶۵
۱۱	دین میں اقوال سلف کی حقیقت	۶۶
۱۲۶	مرزائی مذہب میں اقوال سلف کی حقیقت	۶۷
۱۲۷	صوفیاء کرام کا اسلوب	۶۸
۱۳۰	مجدد الف ثانی کی عبارت میں مرزا کی صریح تحریر	۶۹
۱۳۱	لامعنی قادی	۷۰
۱۳۲	شیخ ابن عربی اور شیخ شعری	۷۱
	حصہ پنجم: مرزائیت کی اسلام دشمنی	
۱۳۶	سیاسی پس منظر	۷۲
۱۳۷	یورپی استعمار اور مرزائیت	۷۳
۱۱	اٹھارہویں صدی کا نصف آخر اور یورپی استعمار	۷۴

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۱۳۸	انگریز اور برصغیر	۷۵
۱۳۹	مرزا کے شوق و فحاشی اور اورعہ اسلام کی نکت	۷۶
۱۴۰	ایک نواری نبی کی نذر است	۷۷
۱۴۱	سرمائی ضرورتیں اور مرزا کا خاندان	۷۸
۱۴۲	دعوت ششما : اسلام کے عقیدہ جہاد کی تعریف	۷۹
۱۴۳	مرزائی ادبیات کی حقیقت	۸۰
۱۴۴	دعوتی جہاد : شیعہ فکر مرزائی جہاد کی نکت	۸۱
۱۴۵	مرزا احمد احمد اور مرزائیوں کی تبلیغی خدمات کی حقیقت	۸۲
۱۴۶	تعلیمی ذریعہ	۸۳
۱۴۷	دعوت ششما : مرزائیت اور عالم اسلام	۸۴
۱۴۸	سرمائی عراقی انقلاب : عراقی و بغداد	۸۵
۱۴۹	فتح عراق کے بعد پید مرزائی امور	۸۶
۱۵۰	مسئلہ جہاد اور قوم سرمائیں سے لیکر اب تک	۸۷
۱۵۱	سرمائی مشن	۸۸
۱۵۲	سرمائی مشن	۸۹
۱۵۳	مرزائیت اور یہودیت کا باہمی اشتراک	۹۰
۱۵۴	خلافت کا یہ دور کی	۹۱
۱۵۵	قادیانی سید امور و مذاہم	۹۲
۱۵۶	انقلاب	۹۳
۱۵۷	ترویج القوامیت افغانستان کے خلاف داعش کی تحریک	۹۴

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۱۷۵	امیر امان اللہ خان نے نادانی سے انگریزوں کے خلاف جنگ شروع کی	۹۳
۱۷۷	جنگِ کابل میں مرزا ایوں کی انگریزوں کو معقول امداد	۹۴
۱۷۶	افریقہ میں ممالک میں استعماری سرگرمیاں	۹۵
۱۷۹	افریقہ میں عیسویت کا ہر اول دستہ	۹۶
۱۸۰	لاکھوں کروڑوں کا سرمایہ	۹۷
۱۸۱	مسلمانانِ برصغیر کی فلاح و بہبود کی تنظیمیں اور مرزا ایوں کا کردار	۹۸
۱۸۵	اکٹھ بھارت	۹۹
۱۸۷	قبا مہا پاکستان کی مخالفت کے اسباب	۱۰۰
۱۸۹	تقسیم ہند کے مسلمان مخالف	۱۰۱
۱۹۰	کسی نہ کسی طرح پھر متحد ہونے کی کوشش	۱۰۲
۱۹۲	ڈیٹکن اسٹیٹ کا مطالبہ اور پاکستان کی حدود بندی کے موقع پر غداری	۱۰۳
۱۹۶	سیاسی عزائم اور منصوبے، ملک دشمن سیاسی سرگرمیاں	۱۰۴
۱۹۷	مذہبی نہیں ایک سیاسی تنظیم	۱۰۵
۱۹۸	پاکستان میں قادیانی ریاست کا منصوبہ	۱۰۶
۱۹۹	سرفراز اللہ خان کا کردار	۱۰۷
۲۰۱	تمام حکموں اور کلیدی مناصب پر قبضہ کا منصوبہ	۱۰۸
۲۰۲	کلیدی مناصب کی اہمیت، مطالبہ علیحدگی کے دلائل	۱۰۹
۲۰۳	متوازی نظامِ حکومت	۱۱۰
۲۰۴	یوچستان پر قبضہ کا منصوبہ	۱۱۱
۲۰۵	ششم	۱۱۲

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
۲۰۶	۱۹۴۸ء کی جنگ کشمیر اور فرقان بنائین	۱۱۳
۲۰۷	فرقان فورس، ایک احمدی ٹائلین اور متوازی فوجی تنظیم	۱۱۴
۲۱۰	خلاصہ کلام	۱۱۵
۲۱۲	آخری دردمندانہ گزارش	۱۱۶
۲۱۴	قرارداد	۱۱۷
۲۱۵	محکمین قرارداد	۱۱۸
۲۲۰	ختم نبوت پر پاکستانی قومی اسمبلی کا متفقہ فیصلہ	۱۱۹
۲۲۳	وزیراعظم پاکستان جناب ذوالفقار علی بھٹو کی تقریر	۱۲۰
۲۲۳	قادیانی بدستور غیر مسلم ہیں	۱۲۱
۲۳۰	نئے آرڈی نینس کا اجراء ۱۹۸۳ء	۱۲۲
	☆☆☆☆☆	
	☆☆☆	
	☆	



ناشر: مختم نبوت اکیڈمی (لندن)